

2017 樹德科技大學 通識專刊

VOL 11 第 11 期
JUNE 2017

主辦單位：樹德科技大學通識教育學院

目次

曾宗德院長序I

通識教育專題

大學「多元文化」通識課程的主要學習內涵之研究.....施宜煌 001

運用網路社群輔助大學生性／別教育課程學習之研究.....林役勵、莊筱玉 019

中高齡失業對策之相關研究：以彰化縣為例.....蔡妍妮 051

宗教物質文化—五供祭器組合初探—.....吳月華 073

從 EMI 教學談夏日樂學計劃與語言學習策略.....邱坤玉 109

地景建築與城市美學之探討-以臺北大巨蛋為例.....許正旺 123

西洋教育史中兒童美術教育觀的演進
—以兒童教育思想家的理念為中心之探討.....黃文樹 135

從〈兒孫棄骸骨僮僕奔喪〉看李漁小說的創作理念與特色.....劉幼嫻 173

資訊媒體素養融入專題導向通識課程.....劉毓芬 189

台灣地區近年網路霸凌案例暨法理解析之研究.....蔡志昇、沈佳妮 207

大學通識教育課程實踐與成效—以「生命與環境科學」課程為例.....謝琇英 233

人文社會學科在科技大學通識教育課程的重要
—以「歐洲概論」課程為例.....方子毓 247

從短松岡到六如亭—蘇東坡的愛與超脫.....顏妙容 277

藝術通識教育培養理性與非理性兼具的創造力.....張清竣、王崇禮 293

運用網路社群輔助大學生性／別教育課程 學習之研究

*林役勵 Yi-li Lin

樹德科技大學人類性學研究所 博士生

**莊筱玉 Hsiao-Yu Chuang

美和科技大學運動與休閒系 副教授

摘要

本研究回顧台灣網路學習趨勢及檢視性/別教育教學現況與問題，並針對焦點問題，建構行動策略並付諸實踐，透過不斷反思、檢視行動的循環過程，呈現行動策略成效，最後解決實務問題。研究結果顯示透過網路學習社群之教材內容、工具易用性、學生學習與溝通交流四個面向皆具高度正相關。隨著學生逐漸進入社群學習狀況，其主動分享與討論的程度也顯著提高。此外，透過媒體觀賞能帶動學生學習、討論及反思。最後，本研究提供教師社群網路輔助學習之參考，並提供相關建議。

關鍵字：網路學習趨勢、性/別教育、行動策略、實務問題、網路社群、
網路輔助學習

A Study of Using Social Network as Support on College-level Sexuality/Gender Education

Abstract

This study mainly reviews the online learning trends in Taiwan and examines the current status and problems of teaching in sexuality/gender education. Concerning about the problems in sexuality/gender education, the researchers construct action strategies and put them into practice. Through continuous reflections and reconstructive actions, the practical problems have been solved and the effectiveness of teaching strategies has been accomplished. The research results showed that a high positive correlation was found between the content of the teaching materials, the ease of using tools, the learning, and communication of students through the Internet application. As students gradually participated in the online-learning community, the degree of active sharing and discussion was also significantly enhanced. In addition, the activities of watching the media led students to learn, discuss, and reflect. Based on the research results, the implications of these findings for Internet-assisted social network learning are discussed and presented.

Keywords: online learning trends, sexuality/gender education, action strategies
practical problems, social network, internet-assisted learning

壹、研究背景與目的

網路的無邊界性，促成社群媒體（social media）成為網路活動的主要工具。社群媒體以文本、圖像、音樂和影片等不同形式，讓人們用來分享意見、觀點及經驗。此社群平台和一般的社會大眾媒體最顯著的不同是讓用戶享有更多的選擇權力和編輯能力，可自行集結成某主題之閱聽社群。

社群媒體（如：Facebook）是台灣民眾用來與他人進行社交的重要平台之一，其使用比例高達 86.8%（創市際 ARO，2013），上網人口逐漸增加的同時，社交行為參與的比例也極高。科技影響了人與人互動的型態，在學習型態上也造成相當大的改變；台灣的研究生使用網路從事的活動中，與學校、課業相關的瀏覽與資料搜集站首要地位，亦有將近 70%的大學生經常使用網路來進行學習（行政院科技部「台灣青少年網路使用計畫」，2010）。大專院校採用線上教育模式與日俱增（Allen & Seaman, 2011; Farnsworth & Bevis, 2006），許多教育人員都在思考網路教學是否能夠成功地應用在傳統課室教學內容上，數位學習領域中網路合作學習更是涉獵最多及備受關注的議題（Clay, 2012; Shih, Feng & Tsai, 2008）。然而，現行大學通識課程在大班制教學的環境下，多數課程設計仍沿用傳統的講座形態上課方式，造成師生與學生彼此間的互動極少（盧佩綺，2011）；尤其在性／別教育課室教學中要有充裕的時間建立互信，讓教師及學生有自在感且能對各種牽涉到個人親密關係、性態度和性行為等等較具私密性的性知識、性議題進行澄清及充分討論，更是一件不容易的任務（Weerakoon, Sitharthan & Skowronski, 2008）。

根據上述背景，本研究回顧台灣網路學習趨勢及檢視性／別教育教學現況與問題，並針對焦點問題，建構行動策略並付諸實踐，透過不斷反思、檢視行動的循環過程，呈現行動策略成效，最後解決實務問題。本研究從學習者的角度出發，利用網路社群合作學習之特性建構「性／別教育」Google+ Communities 網路學習社群，以規劃、行動、觀察、反省及修正之五個循環程序進行「性／別教育」課程網路輔助學習之行動研究，藉以探究目前國內性教育相關研究中較缺乏「社群網站」之相關實務(有刪除部分內容)。再者，本研究亦由研究者擔任社群線上助教參與並引導「性／別教育」google+ Community 社群學習活動，以探究網路學習社群輔助大學生性教育教學之價值與可行性。據此，本研究之主要目的包含：

- 一、 發展網路社群平台於「性／別教育」課程運用之教學行動方案。
- 二、 分析學習者在「性／別教育」課程教學行動方案之學習歷程與效果。
- 三、 探討反思後之行動方案對「性／別教育」課程學習之影響。

貳、文獻探討

一、性／別教育 (gender/sexuality education) 融入網路之重要性

有別於常用的性教育 (sex education) 一詞以生理特徵及道德教育為目的，或性別教育 (gender education) 著重觀念和態度上的權利平等面向，本文採用「性／別教育」(gender/sexuality education) 一詞，強調本研究課程教學中討論性教育時無法脫離社會性別 (gender) 關係的影響；然而，性別關係亦纏繞在和性 (sexuality) 相關的身體活動以顯現其力量，故必須包含性方面的深入探討。誠如何春蕤 (1998) 所言，傳統上所認為的男女有別，是因為在生殖的活動上扮演不同的社會角色而有別，而當性領域中產生騷動時，常會反映現有性別角色分配和權力不平等。許多現象展現了性與性別之間密不可分的關係。如此，性／別議題經常牽涉個人親密關係、性態度和性行為等較私密性的內容，要在課室教學中有充裕的時間建立互信，讓學生感覺自在且能對各種性／別知識、議題進行澄清及充分討論，是一件不容易的任務 (Weerakoon, Sitharthan & Skowronski, 2008)。

隨著網路科技迅速地發展，越來越多的大專院校、公司、團體或個人利用網路來接收、提供性相關資訊，或促進性健康。年輕人性健康資訊的來源中，相較於學校課程、家人、同儕提供的資訊，網路是最主要的來源 (Jones & Biddlecom, 2011; Jones, Biddlecom, Hebert & Mellor, 2011)；年輕人對網路上的性健康資訊即使信任不足，但是因為感到較輕鬆自在，所以喜歡在網路上以匿名互動的方式討論性健康方面較敏感的議題 (Cohn & Richters, 2013)。Lou 等學者 (2012) 的研究亦指出，越是發展、開放的地區，其媒體發展越快速與開放，使年輕人得以高度暴露在媒體資訊之下，性相關知識與性活動的表現上亦呈現較高的程度與層次。尤其，在課堂中與師長談論「性」仍感到不自在的亞洲地區，多樣的大眾媒體對正值浪漫想像與對性感到極大興趣的年輕人來說，提供了一個相對安全與較不難為情的途徑學習 (Lou, Cheng, Gao, Zuo, Emerson & Zabin, 2012)。

網路媒體在年輕人搜尋性資訊或學習性知識的過程中，成為如同儕般有影響力的角色。相關研究 (Barak & Fisher, 2009; Kang, Skinner & Usherwood, 2010)

顯示，網路對性／別教育的介入提供了多元的性資訊、公開討論的機會和鼓勵使用健康服務，並且成為性教育、性健康策略有效、可行的附屬品。網路的匿名性、易用性及實惠可親的特質，也讓許多使用者有能力掌握性資訊。因此，在網路應用於性教育的風氣日益興盛之時，如何提升性／別教育之線上素材及學習者所撰寫內容的品質，也就越來越廣泛地受到關注（Levine, 2011）。

二、 網路學習社群之知識建構

網路學習社群結合興趣社群與關係社群，並透過網路為媒介而營造出學習性社群，其中包含社群成員間的連結感，以及共同的學習期望及學習目標二個必須被滿足的組成要素；連結感是指成員對社群關係的歸屬與被接納感，學習則是主動地在社群中建構知識與意義（陳奕樺，2013；賴素純、莊雅茹、顏春煌，2014；Brown, 2001；Bernard & de Rubalcava, 2000；Rovai, 2002）。社群的存在增強了知識的傳遞與創新，而成員的學習需求藉著集體的合作、對話與反思得以被滿足。

建構主義（Constructivism）學習理論主張，學習是學習者根據自己的需求及方式，主動汲取資訊，讓新的資訊與既有的知識相關聯，並由此建造或重造個人認知結構的節點、關係和架構。換言之，建構主義強調知識不是被動的接受，是個人經由與外在環境（社會、文化、語言、人際互動等）交互作用的歷程（游佳萍、張玲星、黃冠男，2015；劉旨峰，2008；盧姍綺，2011；顏榮泉、陳明溥，2006；Duffy & Jonassen, 1992；Fosnot, 1996）。如同網路學習社群的學習文化所強調，知識是人類和社會、文化之間的產物，學習者透過社會環境與事物接觸，通過群體對事物的觀點交流獲得知識。

許多研究（陳彥廷，2012；歐陽閻，2012；Alavi & Dufner, 2005；Rovai, 2002）顯示網路社群的參與是驅使網路學習的主要因素，包括對學習正向態度的影響和學習滿意度、持續性等等。Fredericksen&Picket&Shea&Pelz 與 Swan（2000）的研究也顯示，學生所感知的學習成效最突出且明顯地在於「與教師的互動」、「與課室相比的參與度」及「與同學的互動」三項；強調比起傳統學習中的個人目的，網路學習最好的成就莫過於學習者間的參與及合作。社群中知識建構關注的重點不在於個人擁有的知識，而是群體責任、團隊合作共同提升知識品質（Scardamalia, 2002）；此乃運用網路社群於學習上的知識建構主要原則與策略。

三、 網路學習社群之學習型態

網路學習社群的高互動性、分享群策文化及突破時空限制的特性，已被教育界及企業界廣為應用。然而，經營網路學習社群之耗時費力，也經常成為讓教育

工作者卻步的原因之一。研究網路學習的專家學者們對於採取網路學習社群進行學習提出了相關的提醒與建議，總的來說，要成功經營網路學習社群，使之成為學生們學習的助力，在學習過程中學生之間的協同合作以及教師、助教有效的引導與支持至為關鍵（徐新逸，2012；Francaise, 2012; Reed, 2010; Wenger, McDermott & Snyder, 2002）。以下就運作網路學習社群常見所採取的同儕間的協作學習及教師對學生的線上帶領模式作介紹：

（一）協作學習模式

在網路學習社群模式的環境之下，網路媒體工具成為提供學生參與、交流等學習活動的重要資源，「協作（collaboration）」則是學習社群的一個重要元素。協作學習是一種教學策略，讓學生在學習小組或團體中，共同討論工作，以精熟方式學習教材，並完成指定的作業。協作學習除了對基本知識、技巧等能力的獲得有顯著的效果，對較高層次的認知能力，如批判思考、推理策略以及解決問題的能力也有增強的效果（Dalley-Hewer, Clouder, Jackson, Goodman, Bluteau, & Davies, 2012）。

協作學習著重認知的過程，教學中的權力中心轉移至學生的身上，由學生主動在小組中探究、建構知識，或是由師生共同於網路社群中互相指導，透過示範進行行為重整及再述知識，提升學生學習動機及深層的認知（游佳萍等人，2015；Lazakidou & Retalis, 2010）。學生可藉此敞開心房分享經驗，克服學習壓力、焦慮，提昇社會技能，協作學習亦可克服教學時間有限、教師人力不足的問題，並使課業學習、人際溝通能力獲得改善，是一種具有積極正向的效果的教學方法（Bulu & Yildirim, 2008; Fantuzzo, King & Heller, 1992）。

（二）線上帶領模式

運用網路學習雖有諸多優點，但仍有學習者自我管理、學習品質等教學品質控管上的一些疑慮（陳俞叡，2008）。MASIE Center 所做的一項報告中，發現有 88% 的學習者希望在使用複雜的教學平台時能有位導師（tutor）從旁進行協助其學習（Shepherd, 2002），UK-based Campaign 在 2001 年所做的研究亦發現只有少數（3%）的學習者希望在線上學習時可以自行學習不被打擾。由此可知，不僅僅是在傳統的教室教學中，在網路教學中進行有效的教學互動是具有支持與聚焦學習的作用。

互動方式可分為學生和學生、學生和線上助教（或教師）、學生和教材之間，以及學生本身的思考活動。不同研究學者（李秉蓉，2008；Hootstein, 2002; Michael

& Greg, 2005; Salmon, 2004; Shepherd, 2002) 對於線上助教的定義、任務與特質看法有所不同。基本上，線上助教被認為是一個主持人，擔任學習輔助或協調者的角色，在學習的過程中針對教學者的教學內容擔綱「鷹架」(scaffold)的角色，以引導、商談的方式協助學習者在學習上的需求(侯一欣, 2012; Sabry & Barker, 2009)。誠如 Salmon (2004) 所提出「線上學習五階段模式」(five-step model) (如圖 1)，確切說明線上助教根據學習者各個學習階段的實際輔助任務。

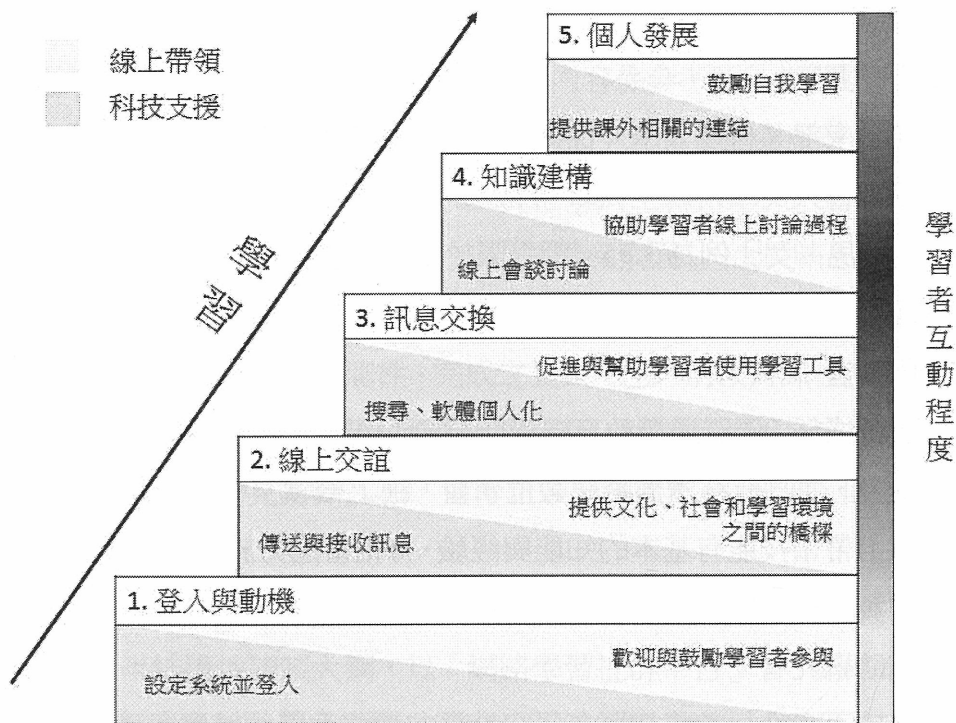


圖 1 線上學習五階段模式(引自 Salmon, G., 2004. E-Moderating The Key to Teaching and Learning Online.)。

此模式著重在帶領與支援間的交互作用，強調網路學習的社會及知識架構；包括登入及鼓勵、線上交誼、資訊交換、知識建構及個人發展等五階段。配合學習者於各階段之條件目標，設定教學者/輔助者之線上互動任務，來提高線上學習者的學習成效。

上述之觀點，正可支持本研究建構「性別教育網路學習社群」輔助學習平台，及探討其線上帶領策略實施影響之重要性與必要性。

參、研究設計與實施

一、研究方法

本研究以質性研究方法為主，輔以問卷調查，依據行動研究規劃、行動、觀察、反省及修正之循環步驟（蔡清田，2000），在性/別教育課程中融入建構主義概念，設計網路學習社群平台、學習活動及線上帶領模式等教學行動；分析學生對教學行動的回饋、學習歷程資料，以及透過研究者對教學行動的反思、修正的過程，實踐理論並解決性/別教育及網路輔助教學實施中所面臨到的困難，以探究網路學習社群輔助大學生性/別教育教學之可行性與成效。

二、研究參與者

（一）研究對象

本研究以南部某科技大學「性/別教育」課程 58 名修課學生為研究對象，學生背景以社會人文學科為主，51 名為幼兒教育相關學系，其餘為設計相關學系；學生性別男、女比例為 3:55。因受限於學生人數、科系及性別比例等因素，本研究僅能推論至類似的樣本。

（二）研究者

研究者曾擔任《優質通識教育課程計畫》性與性別教育相關課程教學助理及運作行動研究，並具有經濟部資訊數位學習「線上帶領」專業人員證書。對於行動研究及線上帶領技能有基本的知能與經驗，有相當能力於本研究中擔任研究規劃、觀察、資料蒐集與分析者之多元角色。

（三）協助研究者

研究者於研究進行前將初擬之研究計畫向網路教學領域專家請益，並與本研究課程之課室教師日老師（化名）針對課程大綱、教學內容討論，藉以實施網路學習社群學習單元內容及學習活動。研究進行期間，每週於課室教學結束後與日老師討論學生學習情形與問題，做為調整網路學習社群學習內容及教學策略之參考。

三、研究工具

本研究所使用工具為 Google+ Communities「性/別教育網路學習社群平台」、課程實施前「性/別教育課程內容需求」問卷、「性/別教育課程社群網站輔助學習之觀感」問卷與半結構式訪談大綱。茲分述說明如下：

（一）Google+ Communities 網路學習社群平台

本研究以同儕學習為基礎建置 Google+ Communities「性/別教育網路學習

社群」平台。Google+ Communities 是討論特定主題的社交平台。學生可運用其功能以及從同學所提供的相關網站資訊中，共同探討主題、主動學習知識。

(二) 「性／別教育課程內容需求」問卷

本問卷主要為瞭解受試者性別、科系、修習性／別相關課程經驗、性／別教育內容需求，以及電腦網路使用相關習慣等基本資料，共計 34 題（見附錄一）。此問卷目的在於 1.研究實施前可掌握研究對象之基本資料、電腦網路使用狀況，以及性／別教育之需求；2.在整合成教學行動前之焦點問題後，進行性／別教育課程之規劃與行動策略。

(三) 「性／別教育課程社群網站輔助學習觀感」問卷

本研究「社群網站輔助學習之觀感」問卷內容係參考國外相關研究（Clayton, 2004; Taylor & Maor, 2000; Walker & Fraser, 2005）之問卷構面擬定，經由專家檢視得專家內容效度後，以大學生為受試者實施預試，採因素分析求得問卷之建構效度，共歸納、修訂出「溝通支持面」、「知識探索面」、「反映思考面」、「內容相關性」、「使用簡易性」五個因素。問卷之信度分析 Cronbach α 係數為.927，顯示問卷的內部一致性及可施測性。完成之正式「性／別教育課程社群網站輔助學習之觀感」問卷原共計三十題，經信效度分析，汰除品質不佳之題項，以五個層面、二十二個題項（見附錄二）。進行正式施測樣本為 58 人，回收問卷 56 份，有效問卷為 56 份。

(四) 半結構式訪談大綱

本研究之半結構性訪談大綱，以「網路學習社群平台」、「網路學習社群內容」、「線上帶領助教」及「整體滿意度」四個主題之提問（見附錄三），蒐集學習者對網路社群平台與學習活動之感受與建議，以釐清學生真正的想法與感受，以補足調查問卷不足之處。

四、研究流程

行動研究為研究者參與真實事件運作之有程序步驟的研究歷程，研究者一面透過行動解決問題，一面透過反省學習進行研究。本研究以質性研究方法為主，輔以問卷調查，依據行動研究規劃、行動、觀察、反省及修正之循環步驟（蔡清田，2000），對性／別教育及網路輔助教學之問題規劃改善計劃。本研究流程（如圖 2）具此做以下說明：

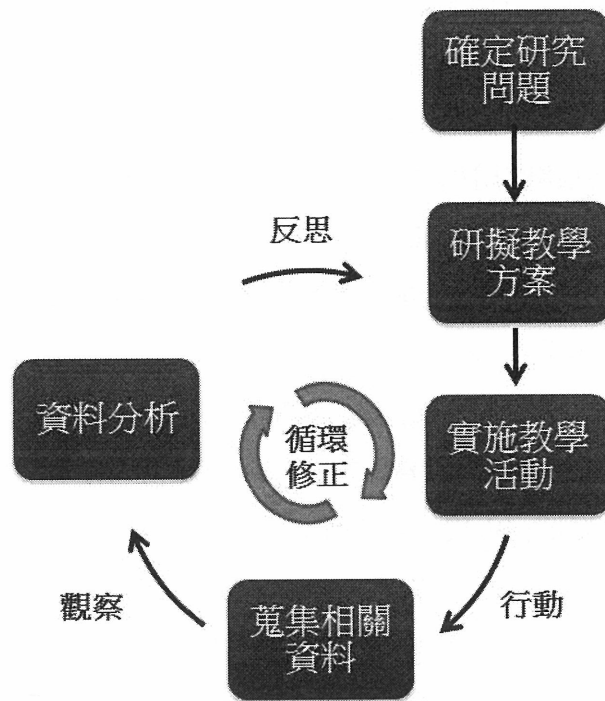


圖 2 研究流程圖

(一) 確定研究問題

本研究依據文獻所呈現性／別教育及網路教學實施時常見之課室教學時間不足、師生互動受限，及學生缺乏引導與動機等確認研究問題。此外，從教學前問卷施測的「性／別教育」課程內容需求調查結果得知，受試學生經常使用網路社群媒體，並普遍有使用網路學習之經驗（86.2%）。雖然少數學生對網路教學有「老師不易得知學生吸收程度」或「容易分心」等疑慮，對推行性教育網路教學亦多持正面態度（70.69%）。具有性／別教育相關課程經驗之學生雖僅占39.65%，但皆認為性／別教育是重要且必須的；在性／別教育的內容需求方面，受試者表示對所有內容都有學習的需求，尤以「學習如何處理情感衝突」、「學習情感挫折的處理」、「認識媒體中的性／別意涵」以及「認識性多樣的類型」等項目極為需要，此乃確認研究問題的重要依據。再者，受試者亦表達課程能以新聞、社會議題或生活化的實例、影片為教材進行討論之期待。皆為本研究設置網路教學工具、設計學習活動，及解決教學實施問題之重要參考。

(二) 研擬教學方案

研究者確定研究問題後，分析所處教學環境和教學領域，並探討相關文獻之後，再由研究課程之授課教師提供其課程單元、教學內容資料建構網路學習社群及設計學習活動，配合一學期 18 週、15 個單元之課室課程，進行每週性/別主題討論，並採取協作學習於網路學習社群輔助教學。研究實施期間徵詢授課教師針對學習活動提供建議及經驗分享，以增進網路學習社群教學方案之多元觀點。

本研究教學方案分為兩階段，學期第 1 週至第 8 週為第一階段教學行動方案；第一階段呈現之問題經改善之教學內容與策略，帶至學期第 9 週至第 18 週之第二階段教學行動方案。

(三) 實施教學活動

網路學習社群中線上討論的機制是本研究教學設計的重點，透過學期課程單元及課程內容，循序漸進地引導學生利用網路尋找國內外相關議題之媒體（文章、圖像、新聞、影片等等）進行說明、分享及回饋。適時拋出問題做為引發、刺激思考的學習策略引導社群內容走向，協助學生聚焦、回應並澄清概念。研究者於第一階段教學行動起即依據 Salmon（2004）提出的「線上學習五階段模式」（圖 1），實際經營「性/別教育」網路學習社群，並將第一階段研究中學生所呈現之學習問題加以分析，修正教學內容並改善教學策略應用至第二階段網路學習社群之教學活動中。

(四) 蒐集相關資料

本研究資料來源以研究過程中各種課程及學習歷程資料為主，其中包括線上帶領助教與學生之間於社群互動發表內容、對學生訪談之內容並對所蒐集資料之分析結果書寫省思日誌為主；網路學習社群實施前之學生背景調查與性/別教育需求、實施後之網路學習社群使用觀感問卷調查之描述性統計及相關量化分析為輔。

(五) 資料分析

本研究主要資料分析方法如下：

質性資料：參照質性資料編碼分析三步驟（潘淑滿，2003），從開放性譯碼、主軸譯碼到選擇性譯碼三個步驟漸進分析社群平台討論、訪談內容及省思日誌紀錄。開放性譯碼階段將所有收集之文本資料找出關鍵字、關鍵主題與事件，並進行註記，分類歸納。綜合歸納、比較不同資料之間的符碼之後，在分類的資料中建構主軸概念，最後於選擇性譯碼階段將分析後的資料選擇可彰顯研究主題的主

軸概念，作為研究問題詮釋的根據。資料編碼以中文字、數字及英文字母為原則，資料來源及編碼說明如下表 1：

表 1 資料編碼說明表

代碼	資料來源	說明
發 20140416-S44	網路學習社群 平台發表紀錄	發表示學生於平台發表紀錄，接著為日期 2014 年 04 月 16 日，S 為學生（若 A 則為助教），最後兩位數字為學生編號。發 20140416-S44 即表示 2014 年 04 月 16 日 44 號學生之社群平台發表紀錄。
訪 20140416-S44	訪談紀錄	訪表示訪談，若英文字母為 T 則為教師，其餘編碼部分同上。
思 20140416-F	研究者省思日 誌	思表示反思，接著為日期 2014 年 04 月 16 日，最後的英文字母 F 表示發表紀錄，若為 V 則表示訪談紀錄。

1. 量性資料：本研究於課程前、後施以課程需求及網路學習社群使用觀感問卷，以了解學習者背景、需求及經歷教學方案與線上帶領學習之感想。將回收之問卷篩檢處理後，進行資料譯碼，以 SPSS 20.0 版統計軟體進行分析工作。採用之統計方法如下：次數分配、百分比、平均數、標準差、皮爾森積差相關等，採用顯著水準 0.05。

(六) 反思及修正

此階段為一循環過程，在研究期間經由整理、分析所蒐集之資料，反思整體教學實施過程，並持續循環修正以達各階段學習活動之完善。研究者於第一階段教學行動實施過程中除了與授課教師討論學生之回饋與表現，並綜合學生於網路社群之學習狀況及訪談記錄，藉由資料蒐集、分析及反思行動中所呈現之問題，調整第二階段教學行動之課程教材並修正線上帶領策略及學習活動。其中最重要的調整除了選擇更貼近社會時事及學生生活之媒體之外，線上帶領之行動策略及各階段學習活動規劃也加深與課室教學之連結度及學生個別化程度支援（如表 2 所示）。

表 2 「性／別教育」網路學習社群線上帶領各階段學習活動

週次	線上學習階段	學習活動
1~2	登入及鼓勵	進行輔助學習宣導與網路學習社群登入、使用介紹。 進行網路學習社群施前問卷調查。
3~5	線上交誼	完成網路學習社群登入。 鼓勵學生參與並相互交流。
3~17	資訊交換	鼓勵學生根據課程單元配合時事進行經驗分享。 鼓勵學生搜尋並分享課程相關媒體資訊。 每週彙整學生貼文及回饋，並選出『本週之最』供學生參考並鼓勵深度思考、討論。
10~17	知識建構	配合課程單元進行問題討論。 統計、分析學員貢獻及回饋選出表現良好之各項獎勵。
16~18	個人發展	鼓勵參與性/別議題活動。 對媒體內容進行批判性思考。 課程總結，反思學習過程，並施以課程回饋問卷調查。

再一次實施修正後的教學方案與線上帶領策略期間，研究者繼續收集研究歷程相關資料，並於課程結束後對學生施作「性／別教育課程社群網站輔助學習之觀感」問卷，以了解其對兩階段學習工具、教學方案及線上帶領之觀感，推展問題解決之成效與改善對策之方向。

肆、 研究結果與討論

一、 網路學習社群學習者進行性／別議題之經驗分享、討論與反思歷程

研究者於第一階段所擬定之教學方案實施後，對學生於網路社群學習過程與訪談回饋分析及反思後，於第二階段教學行動調整教學媒材更貼近社會時事與學生生活經驗，提供文本識讀架構並帶領學生聚焦討論性／別議題，更新教學策略後所呈現之現象與對性／別知識建構之影響做以下討論：

(一) 學習者藉由媒體識讀建構性／別知識

選擇接近學生生活與文化脈絡的媒體作為教學的媒介，則媒體中所承載的議題及文化內涵更為學生所接受，在教學上更能喚起學生的意識覺醒（王千倖，2007）。在網路學習社群中所分享的性／別議題影片，經常能引發學生在感性的氣氛中抓取討論重點。例如，在一段跨性別者的紀錄片觀後討論中，學生從婚姻、家庭制度，思考不同族群的權利。

「我覺得變性人不能跟怪物畫上等號，他跟我一樣，和大家也一樣，也可以擁有幸福。他們只是回歸自己，找回自己一個完整的感覺。」（發 20140313-S42）

「我認為他們勇於找回自己的靈魂才是最令人讚許的，他們沒有不一樣，只是用具體的行動完整了自己的想法。任何人都有資格掌握自己的幸福」（發 20140319-S9）

學生閱讀南非女同性戀遭性侵、殺害的新聞後，對看似性別政策開放、進步的國家發生的性暴力事件感到衝擊，這樣的情緒之外，進而討論對於矯正同性戀的正當性。

「在一個環境或社會中如果公開性向就會慘遭性侵或殺害，這樣的歧視已經不再是一種歧視，而是一種威脅。而且這樣的情形在南非並不是少數，大概每年有會有上千例。重點是，南非是一個同性婚姻合法化的國家，但卻還存在著巨大的威脅。」（發 20140507-S48）

音樂影片也經常用來呼應課堂所學之議題，如課堂提到撿屍體文化，學生便在網路找到與撿屍文化有關的饒舌歌曲在社群中分享。或是隱含同性戀情的流行歌曲在娛樂之餘也分享對於歌曲內容的看法。

「第一次聽過撿屍體文化，恐怖耶!!!不管男生、女生去那些場所，還是不要喝得爛醉...網友真的超厲害！很好笑！」（發 20140328-S31）

「“抱歉我無法說愛你，沒有勇氣承受這壓力，喔～你要習慣這曖昧的遊戲“，好像寫出在傳統觀念較強的社會下同志們的心聲」（發 20140413-S30）

對於阿爾巴尼亞「守貞女」文化的攝影文章，學生們對於不熟悉的國度存在著與自己文化迥異的習俗感到驚訝，產生與自己文化背景及價值觀對照的省思。

「他們要一輩子當男人，一輩子是多麼長的一段歲月。不能結婚生小孩、不能化妝打扮、不能軟弱退縮、要扛起整家子的責任，真的是讓人

難以想像。若換作是我，還不一定有勇氣許下這樣的誓言。」(發 20140310-S25)

「阿爾巴尼亞過去時代的女人就等同於動物，所以當男人才能讓他們擁有屬於自己的一些權益，我想或許是因為這樣他們才不後悔變成男人，但這也是很無奈的，希望性別平等的理念之後可以蔓延在世界各地~。」
(發 20140311-S24)

不同文化體系所建構的不同性／別關係及其事件經常引發強烈的關注(何春蕤, 1998; 游美惠, 2009), 這些生活中隱含性／別議題的媒體, 促使學生站在不同的角度看待這些差異在各種社會脈絡上的呈現與操作。然而, 伴隨著社群中對話的過程, 學生也就此理解思考性／別議題無法脫離生理、心理及社會關係的複雜牽涉, 必須時時覺察、反思自己的偏執。性／別知識與態度亦在不知不覺中被建構、傳遞與創新。

(二) 學習者藉由影劇思考虛構與現實的相互指涉

影片提供不同的觀看位置, 讓觀者能由不同的角度去解讀(Turner, 1997), 在觀看過程中, 觀者必在影片的特定時空中對其所觀看的意義做出選擇。影像文本與社會之間複雜的互涉關係, 使學生對影片中角色的投射, 同理地假設自己的情況與選擇, 在來回觀看與同理思考的過程中, 對劇情與現實作出可能的連結(思 20140505-F)。

「這個電影一定能讓許多同性戀朋友們的父母,對自己小孩的不諒解而感到慚愧,也會開始想為自己的孩子站出來,支持同性戀。」(發 20140402-S27)

「其實分手後還要當朋友很難,看看身邊很多例子都是分手後然後反目成仇。我是覺得做不成情人就祝福他以後過得好就好,不要再惡言相向。」(發 20140416-S51)

「應該要看為了什麼而分手,才能確定還能不能繼續當朋友。」(發 20140417-S16)

可見,電影故事雖為虛構,卻能引導學生在不同時空與文化脈絡的片段中觀察,透過自己的世界來理解影像的世界,也透過影片中的事件思考現實生活中的難題(思 20140421-F)。如同,電影中親子因同性傾向而引發衝突,結局讓學生對性別自我認同以及親子關係有更深層的體認,轉而用兩方面的立場思考面對不同價值觀時可能會有的心態(思 20140505-V)。

「往往父母都不懂我們要什麼，總是一昧的要我們走他們安排的路。但其實他們有他們的道理，但有時也該讓孩子們自己決定人生，不要一直將自己所想要的加諸在孩子身上。但有時真的我們該體諒他們一下，畢竟他們是過來人，也比我們經歷更多人生。」(訪 20140427-S47)

在觀影過程中，學生對整個影片的形式及文本做出掃描、推測及思考可能的意義即是一種知識建構，即使並非親身經歷，仍可以自己的經驗與外在環境交互作用，建構個人的新知識 (Fosnot, 1996)。

(三) 學習者的心聲藉由網路學習社群「被聽見」

在訪談中許多學生表示網路學習社群和線上助教的引導提供了一個讓他們感到安全與自在，能夠主動地發聲的平台 (思 20140628-Q)：

「使用時很方便，使用上也不會太難。一開始不知道怎麼發表，就按照助教的問題回答，之後就可以把自己的看法講出來，不怕別人嘲笑和歧視。」(訪 20140624-S42)

「可以看到更多不一樣的人、事、物，大家也藉此瞭解彼此的想法、人與人之間不同的差異，慢慢地學習包容，對我來說很有幫助。」(訪 20140624-S31)

「不具能見度」(invisibility)使得沒有權力的群體永遠位於階層體系的最底層 (Gross, 1991)。當課程進行至性別與習俗的單元時正逢清明節，學生們對於清明節掃墓的習俗中積存著性別不平等的狀況，引發了許多批判聲音，藉由媒體中的「再現」產生出力量：

「從我有印象以來，我沒看過媽媽回娘家掃墓的欸！為什麼不行我真的覺得很奇怪，而且為什麼嫁出去得女兒就一定是潑出去的水？有些傳統的觀念 讓人真生氣！」(發 20140408-S23)

「以前我家女生不可以去掃墓，永遠都是一旁男生去。骨灰罈上也都沒有我們女生的名字，難道只有男生才是家裡的一員嗎？」(發 20140415-S42)

「說出自己」(speak ourselves)是抵抗主流媒體的霸權最有效的方式 (Gross, 1991)；藉著「說出」或「做出」自己的經驗與感受，與他人交換結盟的過程中產生並創造不同「性」主體的意義 (Harding, 2008)。透過觀察、揭露、表述，學生對於體制與媒體的訊息能在社群中以及在課室中少見的批判與質疑的態度展現其反思與觀點：

「老師要先去性別歧視的觀念，因為老師的觀念與教導影響學生觀念很大...性別教育可以循序漸進，老師的教法也很重要。」（訪 20140408-S19）

「我認為這些不算是什麼理由，不孕症也生不出小孩，為什麼就可以結婚？同志卻不能結婚？」（發 20140510-S7）

「這個新聞標題取得不太好，為什麼男生化妝就是娘呢？以後媒體在用字方面可能要斟酌!... 記者最後說"照片看起來還是怪怪的"，哪裡怪阿？性別歧視。」（發 20140410-S53）

藉由話語表述的實踐，學生被鼓勵在社群將自己（經驗、感受）訴諸於語言書寫出來，將之視為一種批判性的話語實踐。用實際行動讓自己的聲音得以被聽見，也從中找尋屬於自己的語言（Cixous, 1991）。

二、線上助教於性／別教育網路學習社群中角色之影響

從研究第一階段所研擬之教學方案到第二階段更新教學策略後的實施結果來看，學生於「性／別教育」線上學習社群學習主要有互動停滯、討論無法聚焦，以及資訊良莠不齊等問題。而經由研究者與教學者歷經反思、修正、再執行的循環過程中調整線上帶領之助教的角色與任務，對線上助教的角色及影響有以下幾點體認：

（一）以課程引航者之角色帶領學習者破冰社交，建立其對團體之歸屬感並快速進入學習

在課程初期，由於線上助教與學生之間都是陌生的狀態，學習者在無法面對面（face-to-face）的狀況下僅使用文字的表達方式進行交流是困難的：

「恩...我不知道該發表什麼耶！覺得自己沒什麼想法，而且我跟其他同學也不熟。」（訪 20140605-S02）

因此，線上助教於課程初期須與學生建立情感，給予明確的學習概念，也必須率先提出議題引導學生發表，並且表明自己輔助的角色，避免在社群中建立階級，讓學生逐漸熟悉平等分享、回饋的機制（Salmon, 2004），而逐漸增進發表、互動的程度。課程進行中期、後期，學生發表數量可能因期中考試、節日假期或課程主題關注等不同原因而下降（如圖 3 所示）：

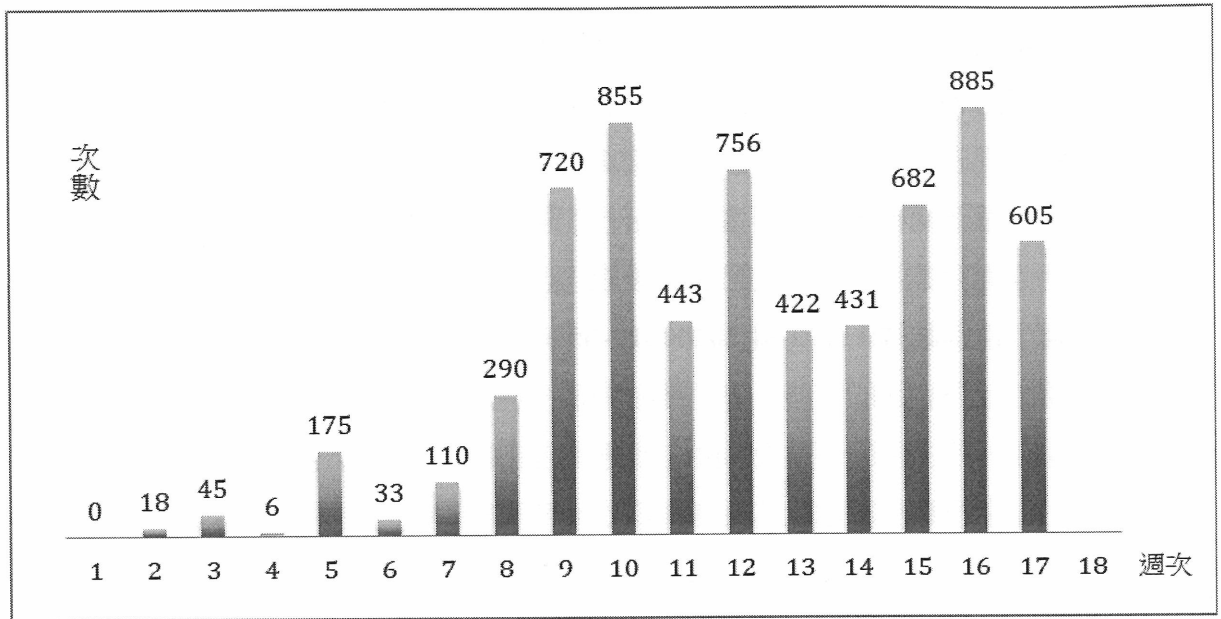


圖 3 「性／別教育」學習社群發表數量統計圖

學生於第一階段教學行動的社群學習互動程度低迷，研究者針對停滯或降低互動的學生進行因素瞭解並調整教學策略，除了給予明確的討論架構及方想，並適時地鼓勵學生並創建新議題再度引導學生，打破社群的沈默（Sabry & Barker, 2009）。

(二) 以串場主持之角色協助學習者聚焦學習，促成其對性／別議題的批判思考，增進線上討論的深層互動

網路學習社群每週有固定教學進度，隨著每週單元的轉變，學生的分享與討論亦會不同。為改善討論中學生過於執著同一議題表淺地討論或只投入感興趣的素材，線上助教必須周旋、介入學生所提出的分享內容。

「可以繼續思考...各個時代中男性和女性角色的優勢各是什麼？是什麼原因造成性別生存條件優劣勢的差別？」(發 20140316-A)

在討論過程中適時地拋出反思問題、闡述個人觀點或者統整學生所分享媒體之關聯性來引導學生更高層次的學習活動與反思（Whipp, 2003），並將討論議題聚焦課程的主題是線上助教的主要任務之一。

(三) 以陪伴者之角色支持學習者個人化學習，提供其足夠的學習資源，培養深度學習的能力

學生的背景、經驗與學習動機之差異，對學習的議題自然有不同關注與興趣

程度。學生在不同主題單元中分享自己所蒐集的網路資訊，卻有良莠不齊之慮。於此，線上助教須適時地澄清錯誤，並提供可信之參考資料供學生查詢。

「大家似乎觀察到了媒體的報導與渲染如同雙面刃，有時過度散佈不實與謬誤的訊息，有時又可以達到傳達理念與新知的作用……大家可一起閱讀以下幾篇文章，再討論同性婚姻中婚姻平權、組成家庭、生養子女的議題。」(發 20140505-A)

學習後期階段學生已熟悉並掌握了網路學習的技巧，能夠自發從課程單元相關議題延伸學習 (Salmon, 2004)。因此，第二階段教學行動之帶領策略帶入協同學生學習上的個人發展，統整脈絡並搜尋相關素材，引導其進行更深入的探究。有如擔任學生們欲深度遊歷性/別知識國度的地陪，在多元的資訊與觀點之下，逐步建立學生主動學習與批判思考的能力。

三、學習者對網路學習社群平台於性/別教育課程運用之觀感

本研究於課程方案教學後施以「性/別教育網路學習社群使用觀感」問卷調查顯示，七成以上的學生認為網路學習社群平台易於使用，八成以上學生對學習內容感到滿意，並認為使用網路學習社群討論性/別議題能夠提升同儕之間學習的交流、深入思考主題以及幫助自我學習 (表 3)。

表 3 「網路學習社群使用感想」統計表

評估面向	同意與非常同意比例	高度同意題項
溝通支持	85.3%	能與助教、同學討論如何使用平台 85.7%
		同學能說明他們的想法 85.7%
		同學也能讓我說明我的想法 85.7%
探索學習	85.3%	可以尋找到課堂上問題的答案 91.1%
		可以印證我對課堂主題的想法 87.5%
深層思考	83.2%	可以解答我後續出現的問題 89.3%
		我知道如何有效率的學習 87.5%
內容相關性	86.1%	提供了與真實生活相關的練習 87.5%
		提供我各種不同的資料選擇 91.1%
使用簡易性	73.7%	使用上很有趣 80.4%
		使用上很簡易 78.6%

以皮爾森相關分析法 (Pearson Correlation) 探討各變項間的相關程度 (表 4)，顯示「溝通支持」、「探索學習」、「深層思考」、「內容相關性」、「使用簡易性」五個構面之間皆有中度以上 (係數大於 0.40) 之顯著相關性。其中「內容相關性」與「溝通支持」、「探索學習」之間，以及「溝通支持」與「探索學習」之間具高度相關性 (係數大於 0.70)。顯示學習內容是影響學生於網路社群學習的重要因素，在網路學習社群高度的媒體資訊與相對安全 (隱私性高) 的學習途徑之下，師生之間更容易談論性／別議題，溝通交流程度亦影響個人及團體的學習動機 (Cohn & Richters, 2013; Lou et al., 2012)。

表 4 「網路學習社群使用感想」研究變項簡單相關分析表

變項	1	2	3	4	5
1 溝通支持	—				
2 探索學習	.732**	—			
3 深層思考	.529**	.612**	—		
4 內容相關性	.736**	.726**	.689**	—	
5 使用簡易性	.687**	.545**	.424**	.627**	—

* $p < .05$ ，** $p < .01$

從網路學習社群平台功能 (內容相關性與使用簡易性) 之使用感想來看，使用簡易程度對師生之間溝通支持具有顯著的正相關性，表示網路社群平台越易於使用，對於同儕交流越有幫助，師生之間的溝通也越好；網路社群平台上的學習內容與課程單元及學生生活越緊密，則越能促進學生探索學習及反思。這一點也能從「溝通支持」對於「探索學習」、「內容相關性」的顯著相關呼應；同儕所引發的共同學習動力，以及切題、切身的學習活動能夠互為帶動彼此的正向提升，印證了網路社群的參與合作營造成員之間的連結感，是驅使網路學習的動機、態度與提升持續性的主要因素 (陳彥廷, 2012; 歐陽閻, 2012; Alavi & Dufner, 2005; Rovai, 2002)。由此可推論，從第一階段到第二階段教學行動方案的精良化過程中，教學媒材內容的生活化、時事化與線上帶領策略在引導學習、增進互動與提供學習資源方面的精進，除了增進學生之學習效果，對提升學習者學習滿意度應有重要影響。

伍、 結論與建議

本研究之網路社群學習概念到實踐的過程，以建構主義理念為基礎，應用行動研究發展輔助性／別教育課程之網路社群學習活動，探討其教學價值、實務問題及可行策略。研究結論如下：

一、 學習者普遍對網路學習社群平台於性／別教育課程運用持正向觀感

本研究由「性／別教育網路學習社群使用感想」問卷調查得知，網路學習社群平台的易用性、教材內容相關性對於學生的互動、學習及反思都有高度的正向關聯。八成以上學生對社群的學習內容感到滿意，並認為使用網路學習社群討論性／別議題能夠提升同儕之間學習的交流、深入思考主題以及幫助自我學習。

二、 網路學習社群可促進學習者性／別議題之經驗分享、討論與反思

由學生於網路學習社群之學習歷程分析得知，網路社群的互動方式提供了一個師生權力階級較模糊，也更以學生中心導向的學習環境，其富含多元媒體資訊、多樣情境文本及公開討論機會，促進學生(一)藉由媒體識讀建構性／別知識；(二)批判思考影劇文本所指涉的現實；(三)更自在、主動地交流觀點。顯示網路學習社群是一個貼近學生自身文化脈絡與生活經驗，及能讓學生感到安全與自在、主動發聲的平台。

三、 線上助教採取多元角色轉換有助於學習者於不同階段學習

研究過程中線上助教的角色隨著學生學習的狀態與需求有所不同，線上助教的角色包含：(一)破冰社交的引航者；(二)聚焦主題與增進互動的主持人；以及(三)協同學習與提供資源的陪伴者。此不同角色任務的動態轉換，以引導課程、營造氣氛及協同學習為主軸；並促進學生與老師、學生與學生、學生與教材(平台)之間的交互作用，滿足其學習的需求。再者，在學習過程中接觸、討論較具私密性或禁忌的性／別議題時，俱有帶領技巧的線上助教能夠補足在虛擬網路環境中較不足的信任與信心的建立，為學生帶來自在感。

本研究因時間、能力等限制，有待後續相關研究做進一步驗證與討論。有鑑於此，本研究之建議如下：

一、 在教學工具層面：本研究之網路學習社群可搭配網路學習平台作為輔助學習場域，以便於搜尋、回顧，和系統性地保留學習資料。

二、 在學習方法層面：本研究以協作學習概念出發，藉由學生背景差異的交互作用及自發性學習產生知識建構。然學生科系背景及性別差異性在研究中未被突顯，學生人數也造成發言及討論上的繁雜。建議未來性／別教育網

路學習社群可擴大應用至多科系選修課程或開放式網路學習社群，並細緻分組，以了解學習社群學生組成對性／別知識生產與正向性態度提升之關聯。

- 三、**在線上帶領策略層面**：培育具專業知能的線上助教耗時費力，建議可培訓相關科系之研究生作為介入學習社群之線上帶領助教。亦可集結同類型課程之師生共創網路學習社群，由多位教師共同擔任教學及線上帶領任務，藉此激盪多元教、學觀點。

參考文獻

一、 中文文獻

- Harding, J., 林秀麗、黃麗珍譯,《性的扮演：陰／陽特質的實踐》，台北：韋伯文化，2008年。
- Turner, G., 林文淇譯,《電影的社會實踐》，台北：遠流出版公司，1997年。
- 王千倖,〈多元教材運用於「班級經營」學習之行動研究〉,《師大學報：教育類》, 52 (2), 2007年,頁 1-21。
- 行政院科技部,台灣青少年網路使用計畫,2010年,取自 Net Youth
<http://netyouth.nctu.edu.tw/xoops2/modules/tadnews/index.php?nsn=1121>
- 何春蕤,〈教改理念下的性／別教育〉。《性／別教育》,(2),2008年,頁 4-13。
- 李秉蓉,〈線上助教帶領大學探究式網路課程之行動研究〉,國立嘉義大學教育科技研究所碩士論文,2008年。
- 侯一欣,〈網路合作學習在國內的相關文獻回顧與展望〉,《市北教育學刊》,42, 2012年,頁 75-101。
- 徐新逸,〈網路實務社群之規劃與經營〉,研習論壇,143,2012年,頁 1-8。
- 陳俞叡,〈學生使用非同步網路教學平台學習態度與資訊素養之研究〉,國立臺中教育大學社會科教育學系碩士論文,2008年。
- 陳奕樺,〈線上學習社群建構之策略探究〉,《正修通識教育學報》,10,2013年,頁 147-166。
- 陳彥廷,〈非同步網路數學教學案例討論之互動歷程研究〉,《教育科學研究期刊》,57 (1),2012年,頁 79-111。
- 創市際 ARO (2013)。〈ARO/MMX 公布 2013 年 4 月 Media Metrix 網路流〉。上網日期：2013 年 6 月 18 日,取自
http://www.insightexplorer.com/news/news_05_22_13.html
- 游佳萍、張玲星、黃冠男,〈以概念圖方法探討網路群組學習者的知識建構〉,《中華民國資訊管理學報》,22 (1),2015年,頁 31-54。
- 游美惠,〈差異、認同與性／別教育：從多元文化觀點思索學校性教育的開創空間〉,《教育研究月刊》,185,2009年,頁 18-28。
- 劉旨峰,〈網路討論學習之個案探討〉,《中央大學人文學報》,35,2008年,頁 261-286。
- 歐陽閻,〈教師引導技巧對非同步討論成效影響之研究〉。《人文社會學報》,8

(4), 2012年, 頁347-372。

潘淑滿, 《質性研究理論與應用》, 台北: 心理出版社, 2003年。

蔡清田, 《教育行動研究》。台北: 五南, 2000年。

盧姍綺, 〈Blog 網路學習社群對大學生藝術通識課程知識建構影響之研究〉, 《教育科學研究期刊》, 56(2), 2011年, 頁137-174。

賴素純、莊雅茹、顏春煌, 〈Facebook 的使用對成人混成式學習之影響〉, 《教育科學研究期刊》, 59(4), 2014年, 頁65-98。

顏榮泉、陳明溥, 〈知識擷取與社群參與導向之網路專題學習成效及互動探討〉, 《師大學報》, 51(2), 2006年, 頁67-89。

二、 英文文獻

Alavi, M., & Dufner, D., Technology-mediated collaborative learning: A research perspective. *Learning together online: Research on asynchronous learning networks*, pp.191-213, 2005.

Allen, I. E., & Seaman, J., *Going the Distance: Online Education in the United States*, 2011. Retrieved from <http://www.onlinelearningsurvey.com/reports/goingthedistance.pdf>

Barak, A., & Fisher, W. A., Intervention for the promotion of sexual health through the Internet: Theory, empirical evidence and application. *Harefuah*, 148(9), pp.628-633, 2009.

Bernard, R. M., & Rubalcava, B. R. D., Collaborative online distance learning: Issues for future practice and research. *Distance Education*, 21(2), pp.260-277, 2000.

Brown, R. E., The process of community-building in distance learning classes. *Journal of asynchronous learning networks*, 5(2), pp. 18-35, 2001.

Bulu, S. T., & Yildirim, Z., Communication behaviors and trust in collaborative online teams. *Journal of Educational Technology & Society*, 11(1), pp.132-147, 2008.

Cixous, H., The laugh of The Medusa., In Warhol, R. R., & Herndl, D. P. (eds.), *Feminisms: An Anthology of Literary Theory and Criticism*, N. J.:Rutgers University Press, 1991.

- Clayton, J., Investigating online learning environments. In R. Atkinson, C. McBeath, D. Jonas-Dwyer & R. Phillips (eds), *Beyond the comfort zone: Proceedings of the 21st ASCILITE Conference*, pp.197-200. Perth, 5-8 December, 2004.
- Cohn, A., & Richters, J.. ‘My Vagina Makes Funny Noises’: Analyzing Online Forums to Assess the Real Sexual Health Concerns of Young People. *International Journal of Sexual Health*, 25(2), pp.93-103, 2013.
- Dalley-Hewer, J., Clouder, D. L., Jackson, A., Goodman, S., Bluteau, P., & Davies, B. (2012). Facilitating critical discourse through “meaningful disagreement” online. *Journal of interprofessional care*, 26(6), 472-478.
- Duffy, T. M., & Jonassen, D. K. (Eds.), *Constructivism and the technology of instruction: A conversation*. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1992.
- Fantuzzo, J. W., King, J. A., & Heller, L. R., Effects of reciprocal peer tutoring on mathematics and school adjustment: A component analysis. *Journal of Educational Psychology*, 84(3), pp.331, 1992.
- Fosnot, C. T., *Constructivism: Theory, perspectives, and practice*. Teachers College Press, N.Y, 1996.
- Francaise, T., Key Elements of an Online Community Strategy. 2008. Retrieved from <https://www.searchenginepeople.com/blog/key-elements-of-an-online-community-strategy.html>
- Fredericksen, E., Pickett, A., Shea, P., Pelz, W., & Swan, K., Student satisfaction and perceived learning with on-line courses: Principles and examples from the SUNY learning network. *Journal of Asynchronous learning networks*, 4(2), pp.7-41, 2000.
- Gerressu, M., & French, R. S., Using the Internet to promote sexual health awareness among young people. *Journal of Family Planning and Reproductive Health Care*, 31(4), pp.267–270, 2005.
- Gross, L., Out of the mainstream: Sexual minorities and the mass media. *Journal of Homosexuality*, 21(1-2), pp.19-46, 1991.
- Hootstein, E., Wearing Four Pairs of Shoes: The Roles of E-Learning Facilitators. In M. Driscoll & T. Reeves (Eds.), *Proceedings of World Conference on*

- E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education 2002*, pp.457-462. Chesapeake, VA: AACE, 2002. Retrieved from <http://www.editlib.org/p/15260>.
- Jones, R. K., & Biddlecom, A. E., Is the Internet filling the sexual health information gap for teens? An exploratory study. *Journal of Health Communications*, 16(2), pp.112–123, 2011.
- Jones, R. K., Biddlecom, A. E., Hebert, L., & Mellor, R., Teens reflect on their sources of contraceptive information. *Journal of Adolescent Research*, 26(4), pp.423–446, 2011.
- Kang, M., Skinner, R., & Usherwood, T., Interventions for young people in Australia to reduce HIV and sexually transmissible infections: A systematic review. *Sex Health*, 7(2), pp.107-128, 2010.
- Lazakidou, G. & Retalis, S., Using computer supported collaborative learning strategies for helping students acquire self-regulated problem-solving skills in mathematics. *Computer & Education*, 54, pp.3-13, 2010.
- Levine, D., Using technology, new media, and mobile for sexual and reproductive health. *Sexuality Research and Social Policy*, 8(1), pp.18-26, 2011.
- Lou, C., Cheng, Y., Gao, E., Zuo, X., Emerson, M. R., & Zabin, L. S., Media's contribution to sexual knowledge, attitudes, and behaviors for adolescents and young adults in three Asian cities. *Journal of Adolescent Health*, 50(3), pp.26-36, 2012.
- Michael, G. M. & Greg, K., *Distance education: A systems view* (2nd ed.). Thomson/Wadsworth. 2005.
- Reed, M., Ten reasons why people aren't contributing to your on-line community. 2010. Retrieved from <http://www.communityspark.com/10-reasons-why-people-arent-contributing-to-your-online-community/>
- Rovai, A. P., Sense of community, perceived cognitive learning, and persistence in asynchronous learning networks. *The Internet and Higher Education*, 5(4), pp.319-332, 2002.

- Sabry, K., & Barker, J., Dynamic interactive learning systems. *Innovations in Education and Teaching International*, 46(2), pp.185-197, 2009.
- Salmon, G., *E-moderating: the key to teaching and learning online*. Psychology Press, 2004.
- Scardamalia, M., *Collective Cognitive Responsibility for the Advancement of Knowledge. Liberal Education in a Knowledge Society*. Chicago: Open Court, 2002.
- Shepherd, C., In search of the perfect e-tutor, 2002. Retrieved from http://www.fastrak-consulting.co.uk/tactix/Features/perfect_etutor.htm
- Shih, M., Feng, J., & Tsai, C. C., Research and trends in the field of e-learning from 2001 to 2005: A content analysis of cognitive studies in selected journals. *Computers & Education*, 51(2), pp.955-967, 2008.
- Taylor, P. and Maor, D., Assessing the efficacy of online teaching with the Constructivist On-Line Learning Environment Survey. In A. Herrmann and M.M. Kulski (eds), *Flexible Futures in Tertiary Teaching. Proceedings of the 9th Annual Teaching Learning Forum, 2-4 February 2000*. Perth: Curtin University of Technology, 2000. <http://lsn.curtin.edu.au/tlf/tlf2000/taylor.html>
- Walker, S. L., & Fraser, B. J., Development and validation of an instrument for assessing distance education learning environments in higher education: The Distance Education Learning Environments Survey (DELES). *Learning Environments Research*, 8(3), pp.289-308, 2005.
- Weerakoon, P., Sitharthan, G., & Skowronski, D., Online sexuality education and health professional students' comfort in dealing with sexual issues. *Sexual and Relationship Therapy*, 23(3), pp.247-257, 2008.
- Wenger, E., McDermott, R., & Snyder, W., *Cultivating communities of practice: A guide to managing knowledge*. Harvard Business Press, 2002.
- Whipp, J., Scaffolding critical reflection in online discussions: helping prospective teachers think deeply about field experiences in urban schools. *Journal of Teacher Education*, 54, pp.321-333, 2003.

「性／別教育」課程調查問卷

各位「性／別教育」課程的同學大家好！為了了解大家對「性／別教育教學內容的需求」，並使性／別教育教學符合您的需要，請您協助填寫以下問卷。請依照自己目前的需求級學習狀況回答本問卷。勾選題每一題皆有需要與不需要的選項空格，請您依據對此項目需求與否，每一題只勾選一個選項。問答题則是依據個人狀況書寫回答。本問卷採匿名作答，您寶貴的意見與建議將作為日後「性／別教育」課程安排的參考，謝謝您的合作！

一、基本資料〔請依照每題的說明指示,在□中勾選或填寫您的答案。〕

- 1.性別：男生 女生 其他
 2. 科系：_____
 - 3.過去是否有上過性教育相關課程？ 有，課程名稱_____ 沒有
 - 4.是否有過愛情交往的經驗？ 有 沒有
 - 5.是否贊成在校園中推行性／別教育 贊成 不贊成，原因_____
-
- 6.一週使用網路的時間約：0小時 1-3小時 4-6小時 7-9小時 10-12小時
13-15小時 16小時以上
 - 7.每天上網在做的事(請排序)
收發信件 搜尋資料 聊天 上課 吸收新知 個人網頁維護
其他_____
 - 8.是否有上過網路課程的經驗？ 有 無
 - 9.以過去學習經驗,您比較喜愛哪種學習方式?(可複選)
講授 自我學習 團體討論 實例示範 經驗分享
分組競爭 其他_____
-
- 10.您認為「性／別教育」有開設網路課程的必要嗎？ 有 無
 - 11.如果現在有「性／別教育」的網路課程，您希望能有哪些內容及功能？
(希望能在平台上看到什麼,提供哪些內容,怎麼進行等等.....)
-
-

二、 性/別教育內容需求

請在依據您需要或不需要，在空格中勾選答案	需要	不需要
1. 認識性別角色		
2. 認識不同性傾向		
3. 了解兩性之間的差異		
4. 學習如何結交異性朋友		
5. 學習健康的兩性相處之道		
6. 學習如何處理兩性衝突		
7. 了解約會須知		
8. 學習如何避免約會強暴		
9. 學習分辨愛與喜歡的不同		
10. 學習如何處理性衝動		
11. 學習情感挫折的處理		
12. 了解性的心理特徵		
13. 了解青春期身體的成長發育		
14. 了解性生理的變化		
15. 了解性行為的反應過程		
16. 學習安全的性行為		
17. 認識婚前性行為的影響		
18. 學習如何預防性病		
19. 認識避孕與墮胎的方式及影響		
20. 認識多元家庭		
21. 學習認識媒體中的性別刻板印象		
22. 學習少數性偏好的類型（如性愉虐、戀物癖）		
23. 你認為除了以上所列的項目之外，還有那些是你想知道的性教育知識？（請簡述）		

問卷到此結束，感謝您的合作！

附錄二

「性／別教育」課程網路學習社群觀感問卷

親愛的同學您好：

我是與您共同完成這學期「性/別教育」課程的線上助教。

這份問卷是為了瞭解您對「性/別教育」社群網站輔助學習的觀感，以供日後相關單位使用社群網站輔助課程學習之參考，希望您能協助完成此份問卷，請依據您這學期使用本課程輔助學習之社群網站實際經驗逐題作答。本問卷採不記名填答，所得數據資料僅供學術研究之用，請安心作答。謝謝！

敬祝 學安

線上助教 敬上

以下陳述句，請您依據您的實際想法，根據同意的程度，選擇其中一個□勾選。

評估領域	問題	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
溝通支持	我認為使用這個線上課程社群學習， 1. 能與助教、同學相互討論如何使用平台 2. 同學能說明他們的想法 3. 同學也能讓我說明我的想法 4. 能與同學討論彼此的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
知識探索	我認為使用這個線上課程社群學習， 1. 可以尋找到課堂上問題的答案 2. 可以印證我對課堂主題的想法 3. 我能自己找出解決問題的辦法 4. 提供許多有意義的資料	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
反映思考	我認為使用這個線上課程社群學習， 1. 我知道如何自主學習 2. 我知道如何成為一個有效率的學習者 3. 我知道自己能理解的部分 4. 可以解答我後續出現的問題 5. 我能用不同的角度來思考同一個問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
內容相關性	我認為這個線上課程社群， 1. 能夠呈現真實的學習環境 2. 提供的資訊與我息息相關 3. 提供了與真實生活相關的練習 4. 提供我各種不同的資料選擇 5. 幫助我發現新問題	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
使用簡易性	我認為這個線上課程社群， 1. 頁面設計很清楚 2. 平台容易瀏覽 3. 使用上很有趣 4. 使用上很簡易	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問卷到此結束，感謝您的合作！

附錄三

「性／別教育」重建網路輔助學習平台滿意度訪談大綱

面向	訪談題項
二、網路學習社群內容	1. 你認為平台的學習內容有與課程單元緊密聯結嗎？ 2. 學習的目標是否明確？難易度是否符合你的需求？ 3. 你認為能從網路學習平台上獲得關於課程的訊息嗎？
三、線上帶領助教	4. 你能夠在平台中與助教、同學互動、交換意見嗎？ 5. 你在平台上提出的問題是否能適時地收到回應？ 6. 線上助教對於你的課程學習有什麼影響？可以舉例說明嗎？
四、網路學習社群平台	7. 你認為能否用你現有的工具（電腦、手機、平板）輕易地登入網路學習平台學習？ 8. 你覺得網路平台好用嗎？有遇過什麼使用上的問題？能獲得協助解決嗎？ 9. 平台內容的安排是否能讓你方便複習與搜尋？
五、整體滿意度	10. 你認為輔助平台的學習內容或介面、軟體等，有任何可以改進的地方嗎？ 11. 你覺得輔助學習平台能讓你在學習上收穫很多嗎？特別是在哪方面？ 12. 請問你對於此次使用網路學習社群輔助學習有什麼樣的建議與看法？ 13. 你對於線上助教有什麼看法或建議？