

榮民海峽兩岸定居經驗之研究

吳鄭善明*、林志強**

摘要

本研究之目的在探討榮民居住台灣之心理感受、榮民返鄉定居時之感想、在大陸長居之生活狀況及放棄大陸長居返台之原因，研究結果可作為政府相關單位對於榮民返鄉居住服務參考。研究方法採質性研究深度訪談為主要研究方法，研究範圍僅以退輔會所屬○○地區○○安養機構中因故放棄長期居住大陸地區，返回臺灣○○地區定居之資深就養榮民為研究對象，總計有九位榮民受訪。研究結果，分述如下：（一）老榮民當初撤退來台均以軍隊為家，單身孤寂，念親思鄉，但對於台灣都懷有深厚情感。（二）老榮民返鄉長居單純只為落葉歸根、樂敘天倫，而親情的連結卻建立在金錢上。（三）老榮民在大陸生活基本上衣食無慮，部份娶妻建房，金援親人後輩。（四）老榮民放棄大陸長居主因為天氣寒冷、醫療不足、家財散盡等因素。研究建議有三大面向：一是建構榮民心理衛生網絡（榮民心理衛生個案管理等）；二是推展大陸長居業務（建立積極性協助就養榮民返台機制等）；三是榮民安養機構實務發展（提供二次在地老化全人照顧服務等）。

關鍵字：榮民、海峽兩岸、定居生活經驗

*美和科技大學社會工作系助理教授

**南投縣榮民服務處總幹事

壹、緒論

一、問題背景

1920 年中國境內發生一場內戰，1949 年中華民國政府戰敗，並往台灣後撤。當時有大批國軍及其眷屬隨著中華民國政府撤退至臺灣，1961 年大陸與臺灣海峽兩岸之間，仍處於緊張關係，當初撤退來臺的軍人，是維持臺灣安全的主要軍力（喻大綸，2008），現今兩岸關係因互動頻繁漸趨緩和，然兩岸間緊張、對立關係已在台面下持續發展。

1954 年政府為貫徹實行建軍政策，促進國軍新陳代謝，保持軍官精壯戰力，維護國家永續發展，建立退伍除役制度，蔣中正先生眷顧功在國家的國軍退除役官兵，半生戎馬，為國犧牲奉獻無數及提昇退除役官兵士氣，提供上述官兵良好生活照顧政策，藉此穩定政治安定、社會秩序維護（林勝偉，2003）。官兵退役之後，政府予以妥善照顧，並於同年時期創立「行政院國軍退除役官兵就業輔導委員會」，統籌規劃國軍退除役官兵（以下簡稱榮民）提供就業輔導及安置照顧服務事宜。「行政院國軍退除役官兵就業輔導委員會」規畫榮民安置就養及相關照顧輔導及就業措施，協助榮民榮退後的生涯做長期性的規劃，為因應社會環境的變遷及榮民生理面、心理面、社會面及精神面之各層面實際需求，1966 年更名為「行政院國軍退除役官兵輔導委員會」（以下簡稱退輔會），透過行政單位職責確定以利統籌辦理榮民安置就養、相關照顧輔導及就業措施，統籌辦理輔導及照顧榮民服務工作（退輔會，2010）。

剛撤退來台國軍深信政府部隊宣揚「一年準備，二年反攻，三年掃蕩，五年成功」口號，然國際局勢影響，遲遲無法反攻大陸，讓他們無奈的從此定居台灣，思鄉念親之情懷深埋心中。依據退輔會榮民統計月報（退輔會，2010）資料顯出，輔導會自西元 1983 年起公布榮民統計人數，榮民人數由 1983 年底 549,598 人，逐年增加至 1994 年底 597,768 人達至最高峰，往後榮民因為年歲增長而步入老年時期，產生去逝人數大於新增人數現象，導致榮民人數逐年減少，於 2010 年底現存人數共計 461,635 人，以表 1 示之。

表 1

歷年榮民人數表

		單位：人			
年底別	人數	年底別	人數	年底別	人數
72	549,598	82	583,347	92	537,171
73	556,852	83	585,859	93	525,517
74	564,597	84	582,547	94	513,483
75	569,569	85	574,406	95	502,462
76	576,159	86	568,336	96	491,534
77	591,097	87	558,650	97	482,102
78	592,656	88	569,842	98	471,306
79	597,327	89	560,371	99	461,635
80	597,768	90	561,299		
81	587,545	91	549,229		

資料來源：退輔會榮民統計月報〈2010，12月〉

退輔會依據相關規定辦理，於 1993 發佈施行「就養榮民進入大陸地區定居就養給付發給辦法」，開放就養安置榮民申請赴大陸長期居住，同時仍然能繼續保有就養生活給予福利措施，依據退輔會（2010）統計資料顯示，第一年僅 452 人申請，自第二年開始申請人數逐年增加，2002 年已有 8,599 位榮民申請回大陸定居，其中有 232 人因適應問題或遭棄養，又申請返台安養居住。截至 2009 年 12 月底為止，累計 10,212 人申請，平均年齡為 85 歲，其中亡故 6840 人，放棄大陸返台居住 209 人，現仍然有 3,163 位居住於大陸地區，其長期居住大陸地區就養榮民人數，以表 2 示之。

表 2

長期居住大陸地區就養榮民人數 單位：人

年份	申請大陸長居	現有人數	亡故人數	放棄大陸長居
82	452	449	3	-
83	2,193	2,156	37	-
84	3,753	3,910	127	61
85	5,074	4,588	357	129
86	6,212	5,368	641	203
87	6,969	5,751	962	256
88	7,438	5,920	1,316	202
89	8,013	6,090	1,682	241
90	8,527	6,101	2,165	261
91	8,599	5,824	2,543	232
92	8,650	5,513	2,929	208
93	8,739	5,185	3,229	325
94	9,491	4,593	4,677	221
95	9,698	4,225	5,259	214
96	9,883	3,839	5,837	207
97	10,044	3,455	6,384	205
98	10,212	3,163	6,840	209

資料來源：2009 年輔導安置績效分析報告（退輔會,2010）

政府體恤榮民思鄉之情，開放大陸地區長期居住，為保障榮民於大陸地區長期居住能維持一定之生活水準，制定「就養榮民赴大陸地區長期居住就養給付發給辦法」及「行政院國軍退除役官兵輔導委員會全部供給制就養榮民長期居住大陸地區就養給付作業要點」法規。赴大陸地區長期居住之就養榮民，享有之就養給付有，1 零用金、2 主副食代金、3 服裝費、4 三節加菜金、5 春節慰問金。就養給付發給方式可分為，1 初次發給方式：出境前以現金一次發給，至該會計年度終了、2 後續發給方式：由原先安置榮家出面有關機關（構）協調，能於每年度 1 月 31 日及 7 月 31 日前以匯票發給半年。申請核准赴大陸地區長期居住之榮民，須建置其十隻手指紋印模檔案卡，以作為往後就養給付發給之依據。赴大

陸地區長期居住後死亡者，其親屬需檢具行政院設立或指定之機構所驗證之死亡證明書，得以申請發給喪葬補助費。

臺灣海峽兩岸因為政治丕變相隔 50 餘年互不相往來，雖然中華民族族群血緣依然保有，但是兩岸的人文風情、社會文化、價值觀念、居住環境與氣候、醫療品質與條件卻出現極大的差異性，長期居住大陸的榮民發生適應不良或是金錢被掏空慘遭遺棄之悲劇案例發生。

二、研究動機與研究目的

返臺居住的就養榮民於大陸居住時，面臨三大問題與考驗，1 是臺灣退輔會就醫安置福利措施和臺灣的榮民醫療體系醫療水準及設施設備完善，足以因應榮民們照顧身體健康及慢性病之需求，大陸自 1949 年成立政權之後，實行公費醫療制度，但是制度受惠對象僅侷限於公社成員、機關及大陸退休人員（楊瑞宗，2004）。榮民在大陸地區是完全沒有任何的醫療補助，再者，大陸醫療資源與水準和臺灣差距甚大，醫療問題對榮民來說最重要因素。2 是臺灣退輔會之就醫安置福利措施，環境清靜、具有完善功能之榮民之家，設置專業團隊照顧榮民生活起居，政府為榮民建構理想的安養護機構；大陸鄉鎮住家品質及生活水準普遍偏低，房屋窄小浴廁設備缺乏，乾淨水源及電力供應不足（楊瑞宗，2004），加上生活方式及氣候的不適應，導致榮民日常生活產生種種的不便利。3 是政局因素，讓榮民與親人相隔 50 餘年，真誠的親情觀念淡薄，榮民與家鄉親人感情基礎薄弱，沒有共同的回憶及話題，在心靈上仍然得不到慰藉，如同 Ainworth（1978）所言之矛盾或焦慮依附關係，本研究動機分述如下。

（一）榮民撤退來台心理調適

身為軍人身份榮民隨著政府撤退來台定居，當時政府仍給他們一個願望即是隨時準備好反攻大陸、還我河山，但經歷一段時日後，此種想望以日趨漸遠，慢慢的台灣已成為安身立命地方，當時年輕的榮民心理狀況從高亢、滿腹期待轉為只好接受事實，他們與台灣的人、事、物互動上會有心理調適問題。陳達材（2009）指出，榮民因國民政府戰敗後急促撤退來台灣，由於文化、語言、思想、生活習慣差異而產生社會疏離感。

（二）政府開放大陸定居時生活經歷豐富性

1987 年政府開放大陸探親後，許多榮民感念此政策能讓他們在有生之年返回大陸省親，這亦成為海峽兩岸人民密切互動開端，1993 年開放就醫安置榮民申請大陸長期定居，從 1993 年至 2006 年人數皆超過 4,000 人以上，但 2007 年後每年逐漸下降（退輔會，2010），這種獨特的生活經驗可說是具有豐富性特質，值得令人探討分隔兩地、相同族群人民互動往來及榮民在大陸生活生命經驗。

（三）榮民返鄉大陸並居後與原本期望不符又回台灣定居歷程

榮民面對早已離開故鄉籍親人仍有一份思念之情驅使他們要回大陸定居生活，但是在現實政治操作下（政體不同等）、社會制度差異（醫療衛生體制、居住環境等）即與親人互動感受（親情交流、生活適應等）與初衷期待有所差異，而萌生念頭返回台灣定居，其心理與態度轉變是值得探討。

本研究欲針對此現象，作進一步探討，以瞭解放棄長期居住大陸之榮民感受與生活經驗過程，本研究之目的，如下分述。

- 1 探討受訪者居住台灣之心理感受。
- 2 探討受訪者返鄉定居時之感想。
- 3 探討受訪者定居大陸生活狀況。
- 4 探討受訪者放棄大陸定居返台居住之原因。
- 5 透過與曾經定居而現今返台居住榮民之深度訪談，以瞭解他們曾經定居大陸現今返台居住生活經驗，研究結果可提供退輔會就有關長期居住大陸榮民所衍生的問題制定因應措施及輔導方針。

貳、文獻探討

一、老化榮民發展相關理論探討

(一) 依附理論

嬰兒時期形成安全依附模式，能有效幫助嬰兒建立主動探索週遭環境及具獨立自主能力。依附關係模式不但影響個體當時的人際關係與親密關係，也將影響個體一生的人際關係（Bartholomew, 1991）。

Ainsworth et al. (1978) 承襲 Bowlby 的依附理論，實驗陌生情境中，嬰兒對主要照顧者之依附行為反應，將實驗結果分為三種類，1 安全依附 2 矛盾或焦慮依附 3 逃避依附。於成年時期人際關係研究當中，發現成人依附特質對感情、婚姻關係或社會人際關係有深遠的影響（Duemmler & Kobak, 2001）。依附理論認為成年人依附行為是嬰兒與主要照顧者間互動的延伸。榮民因老化現象，面臨許多發展的問題與適應的考驗，良好的人際及親密關係分外重要，依附關係模式趨向安全與否亦為關鍵環節，安全依附關係者有較良好的情感關係與適應力（王慶福、張德榮、林幸台，1995），不安全依附關係者則不易維持穩定的情感關係及不良的適應力。

榮民欲享有年輕時期在家鄉的依附關係，剛開放大陸省親與定居政策時的確滿足他們與親人未獲得滿足的依附感，在熟悉的家鄉、熟悉的生長環境、熟悉的語言腔調、熟悉的互動模式等皆是依附關係滿足最佳的內涵，當返回大陸定居一段時間後，時間、距離的因素致使他們原本期待依附感不如所期望，只好再度回台灣尋找近 50 餘年的熟悉感而返台灣繼續定居。

(二) 老化理論

老化不僅僅是個體心理和生理的變化影響，尤其在台榮民其原來從大陸撤退來台，他們的朋友有些以成家、有些已逝去，原來的他卻在台灣過著異鄉遊客的生活，倘若自己又不願意接受退輔會的照顧服務，慢慢的他們將會遠離人群，倘若再加上自己經濟來源產生問題、健康狀況欠佳、居住環境不良等，將會產生 Barnes (2005) 所言老年人社會排除對象。榮民社會支持系統薄弱將會使自己加速走向社會疏離感（Bude, 1998），有些榮民內心深處油然產生回大陸定居以享

受原生家庭天倫之樂。陳燕禎（2007）引用了角色轉換理論、家庭網絡理論來說明老年人的生命歷程中的角色轉變與家人互動關係。

榮民從年輕時期投入戰場保衛國家，一生犬馬軍戎為國家與社會奉獻無數，當時社會地位是備受重視，但因年代的逝去、政治民主開放、社會發展進步與社會風氣改變，榮民的社會地位將隨著年齡飛逝而喪失，再加上政治開放，榮民在台灣的身份與角色有些尷尬，他們逐漸產生返回大陸居住的想法，期使在後半人生能在原來家庭尋求曾經未被滿足的需求感，當返鄉定居後，原來的家鄉在價值觀、意識型態、生活習慣、親情關係已不如早期離鄉當時的感覺，只好再返回台灣長期定居，這亦是政府長期重視榮民服務所獲得的回報，榮民在台灣享受到最佳的社會性的活動與被尊重感。

（三）離散理論

離散理論是在探討殖民或往返定居歷史演進過程，內涵括包含政治、意識型態、價值觀、經濟、文化與宗教等不同的層面。Robin Cohen 認為離散的概念是牽涉人們居住在某一國家，但心靈或精神上仍常常憶念原來居住之處（引自陳昌宏，2010）。離散的定義係指族裔、種族、族群由於某種不可抗拒的因素或自我抉擇散居世界各國。Virinder S. Kalra 認為「離散」將遷移視為可能發生多次及只衍生單向結果且將其於文化、物質和情感層面上建立連結關係，是一個持續行進的過程。James（1994）則指出，離散為各種族裔移民、外籍勞工、難民、因戰亂流離返往居住等。

離散族群與主流社會可分為三種關係：1 社會排除關係：主流社會自有一套傳統的社會組織與生活型態，對於外來者的接受程度較低。榮民初期來台，因為語言溝通不良，導致與主流社會人民關係較為緊張。Beck（2001）、張菁芬（2005）指出，個體在社會體系下無法與他人促進人際關係整合時，將容易產生社會排除結果。2 社會整合關係：是指主流社會與離散族群的互動過程，榮民來台安定生活之後，因為食衣住行與主流社會產生密不可分的交叉互動關係，逐漸發展出另一種眷村社會文化與生活模式。3 社會和諧關係：主流社會期望離散族群能融入主流社會中成為一份子，方式有政府的政策及社會的力量，榮民退役之後，政府施以生活照顧及就學、就業輔導措施，讓榮民循著培養第二專長管道，得以為己找出一條謀生之道，其在經濟收入穩定及情感需求之下與主流社會女性結為連理，讓榮民逐漸融入主流社會，發展出另一種的社會文化。

在離散者記憶深處，對大陸家鄉仍有許多無法忘懷的種種追憶，榮民來台至今約有 50 餘年以上，雖然政府提供社會福利政策，協助榮民適應榮退生活，但許多的榮民仍抱持著「想回家」的念頭，在政府開放探親之際，許多人選擇返回大陸探親、娶親甚至長居。

二、榮民生活經驗問題探討

目前在台灣安養居住的榮民其老化現象極為嚴重，榮民隨著人生不同階段之進展，相對會產生若干人生課題與考驗，榮民退役之後，雖然政府予以妥善照顧，但仍避免不了會面臨些許的問題與困擾，分述如下。

-
- (一) 經濟問題：榮民退役之際，階級普遍偏低，依據退輔會（2011）統計資料，2010年退役官兵人數總計461,635人，其中士官兵人數即多達222,325人，高達當年退役官兵人數48%。榮民大多於年少閱淺即從軍，半生戎馬，一生最精華歲月奉獻於沙場上，退役之後，無一技之長，雖說領取退除給與，但只能溫飽三餐及維持基本生活所需，談不上提昇生活品質。
- (二) 婚姻問題：早期政府施以榮民頒布禁婚令，導致榮民退役之後，普遍存在年齡偏高、家無恆財現象，進而影響結婚機會與意願，依據退輔會（2011）統計資料，2010年退役官兵人數總計461,635人，其中單身者為67,588人。台灣因為政局因素，成為一個多元族群社會，已婚榮民結婚對象大多為原住民籍或本省籍女子、身心障礙者等弱勢族群（王雲東等，2007），而榮民長期待於軍中價值觀、意識型態、社會文化、生活方式皆與配偶有差異性，再加上年齡的差距，致使榮民婚姻問題層出不窮。
- (三) 自我認知問題：獨居榮民因情感支持較少，情緒較低落，易發生自我傷害事件，或者榮民因生病時或體弱無人陪伴照料，常發生意外事件。甚至有單身獨居老榮民因個性孤僻過世多日無人發現如同Reichard & Peterson（1962）人格類型中自怨自艾型等而不願與其他人互動來往，也不願意與在與大陸親人互動而自我閉鎖在自己的世界中遠離人群。
- (四) 社會接觸問題：榮民長期在軍僚體系制度化之下，大部分的榮民人格特質較嚴肅，大多數人際關係不佳，甚至和他人溝通不良，導致社區疏離感，大多和社區住民互動有問題。吳錦勳（2004）指出，榮民年邁，其身體大多有一種以上慢性疾病，協助就醫顯得十分重要。榮民在生理性、心理性是需要他人關懷與協助，如何提升榮民參與社會活動機會是急需被關注。
- (五) 生活問題：單身獨居老榮民因身體機能逐漸老化，少部份也輕微失智現象，大多無法獨自就醫，在生活也需人照料，這些人甚至受到詐騙集團覬覦，慘遭詐騙。另有不少榮民精神方面有問題，甚至有攻擊性行為出現，危害社區安全，需要心理諮商輔導及身心醫療。全省退輔會榮民服務處為安頓在台灣定居榮民生活，結合社會資源引進居家服務人員到宅服務，含清潔環境、膳食服務等，然成效有限（吳錦勳，2004）。

榮民在台灣生活經驗亦包含了年輕在大陸生活內含及年老後再回大陸定居的生活過程，其生活經驗類似一部豐富性、多元性、轉折性的電影令人值得探討與學習，研究者依據研究動機與研究目的及老化榮民發展相關理論加以分析與探討榮民目前面臨問題建構出本研究訪談內容如下，榮民當初撤退來台灣之心理感受、榮民返回大陸定居時感想與生活狀況探討（生活照顧情形、醫療照顧情形、親人情感互動情形等）及榮民返回台灣長期定居原因分析。

參、研究方法

一、研究參考架構

本研究針對 9 位曾經返鄉大陸居住後返台繼續居住的榮民進行「深度訪談」來蒐集資料，建構榮民海峽兩岸定居經驗之研究，受訪者各階段經驗感受表達，藉此建構出本研究之參考架構關係，如圖 1 示之。

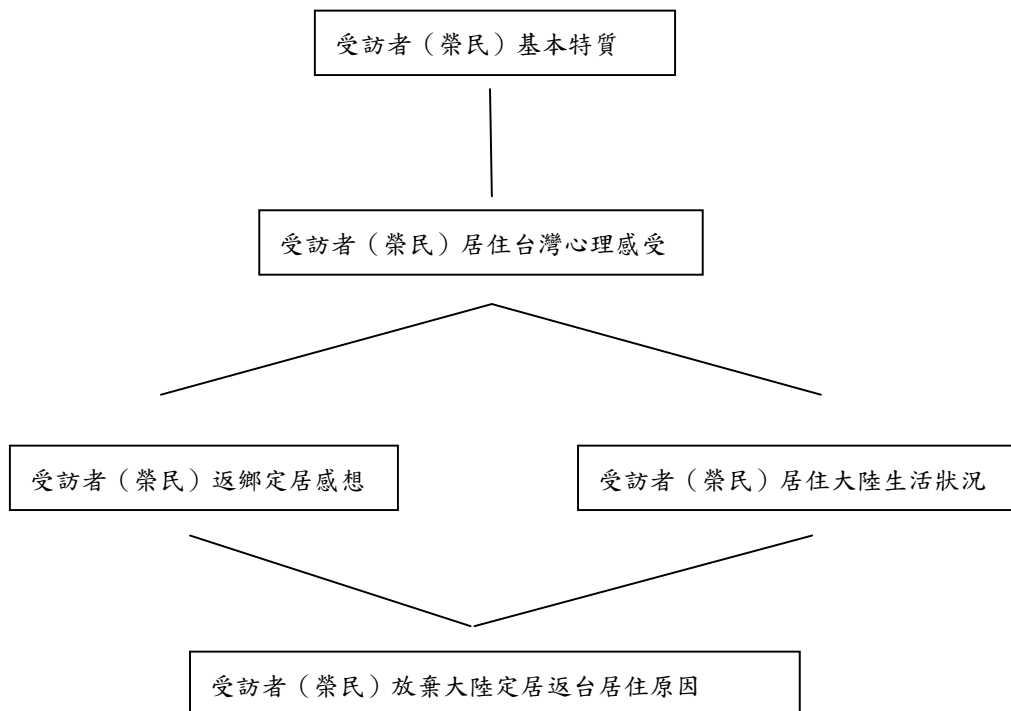


圖 1 研究參考架構關係圖

二、研究對象與抽樣方法

本研究對象的選取是採用少數量的樣本集中深入分析探討且榮民還峽兩岸定居經驗是有某種程度差異性，由退輔會所屬○○地區○○榮民之家曾放棄大陸長居返臺定居之資深就養榮民為研究對象，以獲得資料豐富的個案。

本研究對象（受訪者）目的取樣條件，分述如下。

- （一）退輔會所屬○○地區○○榮民之家榮民且意識清楚與表達能力佳，自願參與此研究者。
- （二）曾獲得海峽兩岸基金會認證，向退輔會申請赴大陸長居之○○地區○○榮民之家資深就養榮民。
- （三）返鄉定居大陸時間長短為主：受訪者居住大陸地區的時間分為 0 年至未滿 5 年，有 3 位榮民、滿 5 年以尚未滿 10 年，有 4 位榮民、滿 10 年以上，有 2 位榮民。

受訪者就養條件相類似，皆居住在○○地區○○榮民之家，其年齡皆超過 80 歲

以上、經濟補助、生活照顧、醫療照顧等一致，故不列入取樣條件。

三、資料蒐集方法與過程

本研究在進行「深度訪談」前，先將訪談主題事先以大綱方式訂定，研究者依據研究主題、研究動機與研究目的，相關理論與文獻探討後，擬定一組訪談大綱作為蒐集資料的工具，透過開放式訪談來蒐集資料，訪談大綱項目有：當初撤退來台，隻身居住台灣心理感受、當初申請長期居住大陸原因、居住大陸生活狀況、何種原因決定放棄大陸生活返台居住。為了確保訪談過程中語言、語氣等資訊的完整保留，研究者在訪談取得受訪者同意，以錄音方式作為輔助工具。

研究者在蒐集資料過程、處理研究倫理議題上，研究者於訪談前先與退輔會所屬○○地區○○榮民之家內之工作人員及訪談對象說明此研究細節，使他們對本研究有一些基本的瞭解，並以同意書取得受訪者同意且強調保密原則。

研究者在實地訪談時，考量受訪者年齡較長，不宜長時間久坐，避免因情緒等因素影響訪談進行，每次訪談時間約維持在 40 至 50 分內，每位受訪者不同時間共進行訪談二次，並運用「錄音筆」等工具，於訪談後儘速進行謄寫工作，以利研究順利進行。研究者在實地訪談時，研究對象實地訪問期程，以表 3 示之。

9 位受訪者至少進行 2 次以上訪談，主要原因是這些受訪者年齡甚高，有時不會理解訪談大綱內容，或者是研究者有時聽不懂他們講話的腔調，故研究者會委請榮民之家輔導員從旁協助說明及進行 2 次訪談，期能獲得受訪者正確表達之訊息。

肆、研究結果

一、受訪者基本特質

本研究對象經由研究目的取樣方式抽取 9 位現在○○榮民之家中榮民成為受訪者，其訪談期程、基本特質，以表 3、表 4 示之。

表 3

受訪者訪談期程表

受訪者	年齡	訪問情形			大陸居住時間
		第一次訪問日期	第二次訪問日期	受訪時間次/分	
A 君	89	100.3.3	100.3.15	2/75'	大陸長居 20 年
B 君	94	100.3.4	100.3.10	3/85'	大陸長居 5 年
C 君	86	100.3.7	100.3.12	2/82'	大陸長居 2 個月
D 君	88	100.3.8	100.3.12	2/76'	大陸長居 6 個月
E 君	90	100.3.13	100.3.20	2/85'	大陸長居 6 年
F 君	85	100.3.23	100.3.30	2/85'	大陸長居 7 年
G 君	87	100.4.3	100.4.9	3/90'	大陸長居 10 年
H 君	82	100.4.6	100.4.12	2/86'	大陸長居 9 年
I 君	82	100.4.9	100.4.16	2/87'	大陸長居 1 年

表 4

受訪者基本特質表

	A 君	B 君	C 君	D 君	E 君	F 君	G 君	H 君	I 君
年齡	89 歲	94 歲	86 歲	88 歲	90 歲	85 歲	83 歲	82 歲	82 歲
省籍	江蘇	青島	安徽	山東	廣東	廣東	湖南	安徽	浙江
軍種	陸軍	陸軍	陸軍	陸軍	陸軍	陸軍	陸軍	陸軍	海軍
入伍日期	370105	381115	430401	380506	380817	360201	420401	380501	370502
退伍日期	510501	510501	581231	550501	480416	540801	601201	600401	610501
退伍原因	殘廢 除役	病傷 退伍	依額 退伍	病傷 退伍	病傷 退伍	依額 退伍	病傷 退伍	依額 退伍	病傷 退伍
教育程度	私熟	識字	小學	識字	識字	小學	高中	小學	小學
返鄉時間	20 年	5 年	2 個月	6 個月	6 年	7 年	10 年	9 年	1 年
在台時間	50 年	57 年	57 年	62 年	56 年	56 年	52 年	53 年	61 年
依親對象	妻	子	弟	女兒	弟	妻	妻	妹	侄兒
婚姻狀況	已婚	未婚	未婚	未婚	未婚	已婚	已婚	已婚	已婚
健康狀況	目前患 有高血 壓、心臟 病、胃潰 瘍，並指 出曾經 開刀之 處	高血壓、 耳朵重聽	殘疾臥 床	身體健康 情形還尚 可	風濕性關 節炎、眼 睛會洗眼 藥水	氣喘、攝 護腺腫大	身體健 朗，無高 血壓、糖 尿病	曾患腦中 風癱瘓	雙腿無力

二、探討受訪者居住台灣心理感受分析

國共內戰時期，這 5、60 萬軍人因時代戰亂而流離失所，遠離家鄉來到臺灣，就像過河的卒子沒有回頭路被迫定居，渠等要返回大陸家鄉卻是遙遙無期，其內心感受必是五味雜陳，受訪者當時撤退來台心理感受之陳述結果，分述如下。

(一) 以軍作家的異鄉遊子，浮萍的情

受訪者年青時期，在那個時代，也許是一個毫不重要的片刻的決定隨著軍隊撤退來臺，也許只是外出購物遇到抓兵，也許是只為了填飽肚子等等，都可能是當時一輩子命運的轉折點，輾轉渡海來台，在尚未成熟年紀遠離家鄉，再也見不到親人與家園。來台後一個人身處陌生的環境，語言、文化的差異，無能力成家，只好隨軍在營一起戰鬥、一起勝利，但以人生面觀之其內心感受必是矛盾與難過的。

1 甘心認命

...哦...，當兵都吃不飽，沒有飯錢，吃不飽，...我們都是...，到臺灣還是吃不飽...，在大陸生活是不好，不好，...臺灣剛開始也不好... (A 君)

...那當然是啦！我是一個人來，那時生活狀況很苦喔，...一直都在軍隊啊！一直到民國 54 年退伍... (F 君)

...都聽部隊的，叫我做什麼就去做.....。(H 君)

...這裡有很多是買壯丁來的你知道吧，買壯丁你聽過這名詞沒有，就是他沒

錢吃飯給人當壯丁知道吧，大部份是這樣子你都不知道... (I 君)

2 驛動的心，舉目無親

...感受當然痛苦啦，不習慣也得習慣啦，不習慣有什麼辦法啊！... (H 君)

...孤苦單身一人，離鄉背井...。(E 君)

...那時候，有時會想家，想家人...。(F 君)

...當初我是結了婚了我才去當兵，我離開時還沒生孩子...。(G 君)

...那時年紀輕還想回大陸去啊，想反攻大陸想回大陸去，我是青年軍...(I 君)

矛盾的是國仇家恨，愁等反攻大陸號角響起；難過的是生活困苦，只求能夠三餐溫飽。當初來台的軍人對反攻復國，所謂「一年準備，二年反攻，三年掃蕩，五年成功」都深信不疑，其實在大陸因長期戰爭影響了大部份人的生計，當初會選擇當兵，實在是迫於生活無繼，來台後爭戰暫歇，戰火煙硝遠離，方得以休養生息，在台灣生活逐漸趨於安定，這也就是另一種無奈的認命吧！

(二) 沒有國那有家，感恩知足

1950 年代到 1960 年代，政府逐步放寬了影響土官兵生活條件的「待遇」與「升遷」問題，並對「年青力壯」土官兵耿耿於懷的「禁婚」問題也作了改革，這對當時歷經長期戰亂，甫結束漂泊不定生活的軍人來說怎能不感恩在心，雖然當時生活條件仍然不佳，但基本上已能衣食無慮。

1 知足的心

...撤退來台灣很好啦！當兵過團體生活過習慣了，能吃能動，沒煩惱，但還是有不一樣啦！剛當兵很苦的，到韓戰回來臺灣，以後那都吃飯都吃不飽啊！後來臺灣生活慢慢慢慢改良了，可以吃飽飯了...。(G 君)

2 完善照顧措施

...國家照顧我們，才能有今天...。(H 君)

...退伍後，先在一般農業開發處以後外介就於南投縣衛生隊，民國53年轉業到民營台中茂昌製業工廠工作... (E 君)

...我是國民黨，我是 21 歲就入黨了，我們參加抗戰你們都不知道，我們當時都是滿腔熱血，參加青年軍作戰都是真的... (I 君)

...一個人來台灣啊？一當都在軍隊阿！哎呀~甚麼...那是時代軍隊嘛！那還有甚麼嘛！那就是軍隊嘛！就是...過去以前就這麼在一起...哎呀！(F 君)

從「戰士」轉變成「榮民」身份，國民黨政府未曾放鬆對榮民的運用與照顧，依然重視。照顧好榮民吃、穿、住等，目的在於讓一生勞苦功高的榮民在老年生活獲得生活照顧保障，這種概念仍著重於榮民日常生活基本需求滿足。榮民居住台灣心理感受分析歸納結果，以表 5 示之。

小結討論

異鄉遊民心情宛若是一顆永不停止驛動的新，尤其受訪者在年輕時面臨國家戰亂、家破人亡、集體流浪遷移等變動，內心衝突並非在承平時期的年輕人所能感受，尤其在與家人、朋友間網絡已被支離、情感寄託不知在何處且在陌生環境下重新適應各種人、事、物情境，其情感依附關係會面臨不穩定現象，Bartholomew

(1990) 指出，依附關係會影響個體人際與親密關係，受訪者在台居住時間有二人 D 君、I 君逾 60 年，餘均亦超過 50 年以上，可說是人生最黃金之青、壯年都奉獻給了台灣這塊土地，對於台灣懷有深厚情感，為它奮戰參與古寧頭、大二膽戰役及八二三砲戰，誓死不退，保台衛民；為它建設從東西橫貫公路、曾文水庫修築，到十大建設及農場開墾等等，都是用榮民血汗換來的豐碩成果，台灣得以奠定經濟開發堅實之基礎，民主政治得以發芽茁壯。

表 5

榮民居住台灣心理感受分析歸納表

榮民居住	核心類屬	次類屬
台灣心理感受	1 以軍作家的異鄉遊子，浮萍的情	1.1 甘心認命 1.2 驛動的心，舉目無親
	2 沒有國那有家，感恩知足	2.1 知足的心 2.2 政府照顧完善

研究者整理編製

受訪者在台灣定居後，內心感受已逐漸失去還我河山氣概而甘心任命，這是受訪者老化後的人格特質，Neugarten & Tobin (1968) 表示，人格老化中被动依賴型特質則是個體可望他人滿足自我需求，受訪者 A 君、F 君、H 君、I 君榮民是無奈甘心認命居住台灣。

三、探討受訪者返鄉定居之感想分析

我國政府於 1987 年開放大陸返鄉探親，把兩岸人民親情再加以結合，許多撤退來台的榮民第一次返鄉時，其內心激動、真情流露令人鼻酸，許多榮民近鄉情怯，他們長期居住異地臺灣，又卻心向大陸原故鄉（引自陳昌宏，2010）對其返鄉心路歷程必是既艱辛又是抱持滿懷期待，從返鄉探視，到申辦大陸長期居留，決定定居大陸與家人共同生活，通常區分自組家庭及依附親友二種方式在大陸長居。

（一）自組家庭，落地生根

老榮民在台期間為國家奉獻一生，有些人始終未能成家，有些人放不下家鄉的妻兒，因而孑然一身，長期忍受孤獨，受訪者們雖身體老邁但仍有其原壓抑在內心深處友情、親情、愛情之需求與渴望，在親友的催化介紹下，通常很快就會結婚組織家庭。

1 取個老婆好生活。

...在大陸，又，討個老婆、討個老太婆...差不多 16 年前、差不多 20 年前，20 年...就回去...，到大陸，暫住 10 年多，跟老婆在一起...。(A 君)

...我在民國 79 年啊，我在大陸結婚，對 Y 有一個兒子叫做○○○...。(F 君)

...我想我那時回去拿了這些錢回去大陸我就很享受了對吧！吃飯沒問題

啦，...，當初我是結了婚我才去當兵，他後來改嫁了，...我講我以前在家鄉有老婆，所以，我不願意結婚在台灣...。(G 君)

2 親情呼喚，情感連結

...自 77 年政府開放大陸探親，我與家人書信往來，對大陸的家人與生活很瞭解，我是長子，總要回去看看嘛...。(E 君)

中國人有句俗語「取個老婆好過年」，而對老榮民來說則應修正為「取個老婆好生活」，對這些離別老家近四、五十年的受訪者來說，雖然在臺灣社會並不富裕，但是挾持著臺灣經濟奇跡的優勢及統戰的背景，因此返鄉榮民往往很容易在老家的農村或小城鎮找個媳婦。然而他們多從無婚姻及成家經驗，且依其個人成長背景，自青少年至老年均在軍旅及機構過團體生活，同儕團體以男性居多，老來結婚需重新開始學習適應，心理的歷程該如何調適及接受，在現實生活中必須去面對。

由於這些嫁給榮民的大陸配偶，大多是中國大陸離婚的婦女或處境不利如下崗（亦即失業）及貧困農村婦女，她們由於現實生活的壓力，常常以與老兵結婚以為改變命運的重要渠道，絕非為了愛情，多數榮民亦深切認知，在所謂「昔日家鄉，現為他鄉」的地方，生活方式、人際交往、文字用語都需要重新適應，身邊多個伴也好有個照應。

(二) 依附長居，親情連結

在開放赴大陸探親前，雖然政府對兩岸人民之聯絡管道管控封鎖，但民間早就透過第三地與大陸親友鴻雁往返、互通訊息，對家鄉的狀況都有一些初步的瞭解。老榮民之所以要返鄉定居，主要的想法很簡單，就是在落葉歸根而已，同時返鄉後期盼仍有親人可照顧其生活，晚年有親人相伴，以完成天倫之心願。

1 親人離散

...探親的時候，我家人仍然很窮很痛苦了，家裡只做生意也不種田，生活很苦就這樣的狀況嘛，哥哥已經死了，回去以後經過四年多就死了，只有一個...哥哥...。(H 君)

2 落葉歸根

...自 77 年政府開放大陸探親，我與家人書信往來，對大陸的家人與生活很瞭解，我是長子，總要回去看看嘛.....93 年的時候弟弟來信，希望我能回家團聚，享親情天倫之樂，於是我就決定返鄉定居，有落葉歸根感想...。(E 君)

3 手足情深

...哥哥已經死了，回去以後經過四年多就死了，只有一個...哥哥...。(H 君)

4 家鄉的呼喚

...我現在回去比較好，...目前在台家裡也沒什麼人了.....現在我去呢跟我那個女孩子住在一起，...我回去的時候，自己兒子的小孩才 10 多歲，那個最小的，現在她的小孩都 10 多歲了，...。(D 君)

...在大陸我有一個弟弟與侄兒，他們對我很好...。(C 君)

受訪者返鄉定居，往往帶著在臺灣節儉多年辛辛苦苦累積下來的所有積蓄回

到家鄉，加上每年近十六萬的就養給付，這與大陸一般民眾收入相比，算是不錯的經濟條件，通常都會受到大陸親友的歡迎，成為依親家庭中的經濟支柱。有些受訪者，明知大陸的居住環境與種種生活條件均不如台灣各安養機構，然而基於天倫親情，仍然想返回大陸定居。畢竟已在台灣生活了四、五十餘年，無論是思想觀念，抑或生活習性，已與大陸同胞有一段距離，要想立即適應新的生活環境並不容易。榮民返鄉定居感想分析歸納結果，以表 6 示之。

表 6

榮民返鄉定居感想分析歸納表

榮民返鄉 定居感想	核心類屬	次類屬
	1 自組家庭，落地生根	1.1 取個老婆好生活。 1.2 親情呼喚，情感連結
	2 依附長居，親情連結	2.1 親人離散 2.2 落葉歸根 2.3 手足情深 2.4 家鄉的呼喚

小結討論

老榮民通常以自組家庭或依附親友二種方式申辦赴大陸長期居留，受訪者中有 4 人 A 君、F 君、G 君、H 君赴大陸長居後經親友介紹而結婚自組家庭生活，這些嫁給老榮民的大陸配偶，多為解決個人現實生活問題，與老榮民結婚起碼就養給付轉換成人民幣也有三千多元，在大陸農村過日子也還算不錯，對老榮民來說身邊多個伴能相互照顧有個依靠；受訪者有 5 人 B 君、C 君、D 君、E 君及 I 君以依附親人弟妹或子女晚輩赴大陸長居，老榮民之所以要返鄉定居，主要的想法很簡單，就是在落葉歸根而已，同時返鄉後期盼仍有親人可照顧其生活，晚年有親人相伴，以償樂敘天倫之心願。

本研究中某些受訪者在大陸仍有親人、家屬，故在血緣親情的呼喚下，驅使他們返鄉定居再次享受天倫之樂，Ainsworth(1978)、Duemmler & Kobak(2001)、王慶福等(1995)皆指出，個體皆有家人、親人建立良好情感依附關係以利個體能正常建立良好人際關係，受訪者早年離家後而能返鄉大陸定居，其中家人情感依附呼喚是極為重要因素。從 Gabriel(2003)離散理論來看，受訪者離開大陸家鄉居住在台灣是因為政治、軍事衝突關係所致，如今，兩岸關係日趨穩定，受訪者自然而然返回家鄉與之前家人相聚亦是理所當然，受訪者 A 君、C 君、D 君、E 君、F 君、G 君、H 君榮民返鄉定居感想仍是以對家人、親人情感連結為主要感情抒發。

四、探討受訪者長居大陸生活狀況分析

受訪者背著與身俱來的省籍情結原罪在台灣心路歷程有其酸、甜、苦、辣多元感受。當政府開放大陸返鄉探親，許多榮民趨之若鶩返回大陸探親或居住，而

面對之前是自己熟悉的家鄉，但經歷戰亂破壞、環境空間改變、人與人間關係必有改變，當榮民真正返鄉居住時生活適應上的問題又必將形成困擾。

(一) 安居生活，衣食無虞

大陸物產富饒且其生活水準較為參差不齊、貧富差距較大，尤其大陸沿海與內陸生活水準差異極大，故有些省分其民生物質必需品消費較為便宜，由於在大陸定居榮民每月所得之就養給付高過大陸一般民眾所得，就衣食來說基本上並不會發生問題。

1 消費便宜

...在大陸生活不錯丫，過得很好，住的好，吃的好，大陸東西便宜嘛，吃的好...。(A 君)

2 生活自在

...有錢就吃好一點，沒錢沒辦法就馬馬虎虎隨便的吃，情形都一樣...。(B 君)

3 生活起居自由

...吃...沒問題，我們住在一起...。(D 君)

...生活很好，兄弟間相處很好，彼此間很樂意互相幫忙...。(E 君)

...自己買東西自己做的吃...當初以我們公家的錢在那裡生活還算很好...。(G 君)

...買菜方便的很，走路 5 分鐘就到了，我早上吃過早餐就去散散步看看有好的就買一點...。(H 君)

自古以來民以食為天，而人生必需的四項東西，食衣住行，食更是排在第一位，據研究者曾服務於南部某榮民安養機構承辦榮民伙食的經驗，伙食要能辦的盡如這群來自五湖四海、大江南北榮民長輩的心意，真是難上加難，一人一個味道，總之酸、甜、苦、鹹、辣都要備妥。在榮民之家中，有部份榮民不願參加伙食團，甘願自開小伙每日自理三餐，講究的又是一個專屬個人的口味。如此可以證明，隨著歲月的流失，家鄉食物的味道仍留存在受訪者的記憶中未曾淡忘，遊子返鄉這日夜思念的家鄉口味應滿足了他們的味蕾，對老榮民來說若食之無味，人生又有何意義呢。

(二) 家人團聚，享受親情

有些受訪者在撤台前已在大陸結婚，現返鄉居住時，妻子還健在與之共同生活，甚至自己親身子女皆已成家立業、家庭人丁旺盛，另已多年在台獨立自主生活榮民感受甚為甜蜜。

1 天倫之樂

...在大陸我有一個弟弟與侄兒，他們對我很好...。(C 君)

...我現在回去比較好，...目前在台家裡也沒什麼人了，我現在在那個地方買了個樓，現在我去呢跟我那個女孩子住在一起，...我回去的時候，自己兒子的小孩才 10 多歲，那個最小的，現在她的小孩都 10 多歲了，...。(D 君)

...93 年的時候弟弟來信，希望我能回家團聚，享親情天倫之樂，於是我就

決定返鄉定居，有落葉歸根感想...。(E 君)

2 後代成家成就感

...我的是我的，如果你沒有，我不給你你也沒辦法，...他們結婚也好，幹什麼也好，結婚的時候每個給你多少錢也是我給他們買的，...他們現在都住樓房了，都自己買樓房了，...原先買房子、結婚都是我拿錢，他們現在沒有一人會跟我要一毛錢...。(D 君)

老榮民與其他老人一樣對社會生活同樣也有家庭關係的支持需求，包括強化家庭支持網絡、重建世代倫理、鼓勵子女對老人的撫養、關懷與照顧、老人對子女之希望的尊重（2003，吳老德）。榮民返回大陸長居享受天倫之際，無形中嚴然成為家族中的長輩，加之是從台灣來的更形獲得尊重，在此種情況下，出錢出力照顧後代子孫屬義不容辭，應盡之責。

(三) 購屋建房，風光定居

榮民未成年便離鄉背景遠離父母，歷經抗日、剿匪，奔走台灣，隆隆的砲火阻絕了回鄉的路，但在台亦未安身立命，如今髮白老矣重返家園，怎樣也要做到衣錦榮歸。老榮民拿著一生所有積蓄購屋建房打造屬於自己的家園，同時對於家族後代們亦慷慨解囊予以支助讀書、成家等以享人生成就。

1 慷慨解囊

...我寄錢回去還驚動了國台辦，...我先後進出十幾次了，最後一次我住了 40 幾天，我看不行又回來了，...我在那時電視、冰箱我都送給人家了，...我自己三樓的房子買了兩間，民國七十幾年那時房子便宜我買了兩間房子只花了一萬一千塊美金...。(I 君)

2 金錢補償

...我在大陸把病治好了，就在大陸結了婚，結了婚我沒帶過來，...我在大陸有三幢樓房，房子是自己買地蓋的房子，我自己和我的老婆兩住在一間樓房，...還拿錢給他們做生意...。(H 君)

...我的事我的，如果你沒有，我不給你你也沒辦法，...他們結婚也好，幹什麼也好，結婚的時候每個給他多少錢，房子也是我給他們買的，...他們現在都住樓房了，都自己買樓房了，...原先買房子、結婚都是我拿錢，他們現在沒有一人會跟我要一毛錢...。(D 君)

3 豁然人生觀

...現在我們講實在的，我住在這地方一個人單身漢，有錢也用不了，說個不好聽的，我用不了就通通拿回去了，我過去的時候把台灣的房子賣了一百多萬，我通通拿回去了，後來在那裡就買了樓房，那個時間買樓房才一萬塊錢人民幣，現在那房子可以賣到三十萬人民幣.....已經二十多年了，漲了多少倍哦 (D 君)

受訪者風風光光回到大陸定居，帶去的金錢創造出的價值，就是能感受到在台灣沒有的鄉親友人的尊重，前呼後擁的歡迎，大伙每天慫恿買地建房，勸說娶妻成家，這些早期漂流不定在台「處處無家處處家」的老榮民，心中的渴望一旦被挑起，試問能有幾人不會心動呢。榮民長居大陸生活狀況分析歸納結果，以表

7 示之。

表 7

榮民長居大陸生活狀況分析歸納表

榮民長居	核心類屬	次類屬
大陸生活狀況	1 安居生活，衣食無虞	1.1 安居生活，衣食無虞
		1.2 生活自在
		1.3 生活起居自由
	2 家人團聚，享受親情	2.1 天倫之樂
		2.2 後代成家之成就感
	3 購屋建房，風光定居	3.1 慷慨解囊
		3.2 金錢補償
		3.3 豁然人生觀

小結討論

榮民剛至大陸返鄉定居時，當地日常生活消費比台灣便宜，政府每月匯入 13,500 百元的就養給付，在大陸上是足夠生活開銷的，同時還有能力娶房媳婦共同生活。研究者引自陳燕禎（2007）之角色轉換理論、家庭網絡理論概念運用受訪者返鄉定居時，自己因著老化現象其社會地位與角色亦隨之轉變，他們也必須適應相對的社會地位，故在心理調適還算平順且表達滿意。再者，榮民返鄉居住是與原生家庭家人、親戚或者朋友共同生活或互動，其內心中感動不會如 Bude（1998）所言，社會支持系統缺乏而成為社會排除對象。

受訪者 A 君、B 君、D 君、E 君、G 君、H 君榮民的訪談中顯示，在他們內心身處，仍然對自己未能守護家園，善盡孝道有著些許遺憾，對於親人晚輩替代其照顧父母心存感謝，因而產生回饋之心，以金錢作為補償，慷慨解囊提攜晚輩，栽培讀書，不求回報，無怨無悔。

五、探討受訪者放棄大陸定居返台居住原因

榮民返回大陸探親或居住是項創舉，亦是符合人性化照顧之目標，政府同意開放大陸探親或居住時，確實對經歷戰亂與孤苦伶仃榮民是莫大福利，然由於兩岸政治體制、生活習慣、價值觀、意識型態有所差異，致使有些榮民返鄉居住後又再度回台灣定居，倦鳥歸巢？到底那個巢是榮民真正想要回去安心定居的巢，是值得令人探討議題，現分述如下。

（一）他鄉是故鄉，榮家是我家

行政院退除役官兵輔導委員會針對榮民生活照顧或生活就養之各種福利服務措施，其中之一即是「榮民之家」成立，它歸屬於長期照顧體系之一，提供單身、獨居榮民各種生活照顧、經濟補助、醫療照顧、社會參與等各種服務，有些原本居住榮家受訪者返回大陸後又返台定居仍是以榮家為最後之巢。

1 因傷殘進住榮家

...我是 823 砲戰除役下來，國防部就...就是...行政院...把我們送這裡來的，

送過來的...因為我們是殘兵...。(H 君)

2 榮家生活平淡

...住榮家很好啊！我現在不抽煙了，就喝點茶葉、看看電視...。(D 君)

...大陸生活水平比較低，與台灣相較差很多.....台灣的環境很好，伙食也很好，現住養護堂隊，有 24 小時專人照顧，在生活上無所顧慮...。(E 君)

...現在在這偶爾打打牌，喝喝保力達，生活很好不會想回去了，還在想辦法把那個兒子帶過來...。(G 君)

...根本沒有什麼感想了，坐吃等死那麼大年紀了還要幹什麼，國家對我們也夠了，我們對國家也夠了，從青年軍到現在我對的起國家了，就這樣了，沒辦法對不對，沒有什麼國家對不起我，我對不起國家了，對不對，就這麼回事，對吧...。

(I)

3 盤纏耗盡，回台灣住榮家

...結果回到家鄉大家都要錢，我們又沒什麼錢...，太太現在已經來台灣了，...她在私人客運工作跟車，...但為了錢還是要做...，我現住在榮家，太太住在○○，她每個月來一兩次至榮家來看我...。(G)

4 原來的窩最好

...我老婆現在也不會想回去了，她講了不想回去啦，在這裡過的什麼東西比大陸上好啊！她還在想辦法把那個兒子帶過來...。(G)

「家」應該是每個人都熟悉的地方，「家」是與個人人生歷程中與之密切相關的地方。老榮民為了找一個「家」兩岸奔波，尋尋覓覓，結果還是回到原點，原本認為是他鄉的台灣才是真正的故鄉，榮民之家就是自己的家，這裡有熟悉的人與事，熟悉的地與物。

內住榮家就養榮民，衣食無虞，生活安定，相處伙伴亦都是當年袍澤弟兄，彼此生活習性與經歷極為相近。榮家又有相當完善之設施與服務照顧措施，並且不斷的在改善充實，因此，生活在舒適、溫馨的大家庭中，榮民均感愉快與滿足，亦認為在其歷經戰亂，顛沛流離、戎馬倥傯後，唯有榮家才是其最後的安樂地。

(二) 天候適應不良

自古來人類的遷徙與氣候息息相關，天候適應不良是老榮民放棄在大陸長期居留返回台灣主要原因之一。

1 返鄉天候嚴寒

...在大陸有家人且大家住一起，只是因為住在東北的黑○江，...很冷...，...東北那邊很冷可以零下 50 度...。(D 君)

...第一個氣候不適應太冷...，這就是兩大原因之一我就放棄大陸定居...。(H)

2 候鳥生活

...現在東北還很冷，為什麼我會去這麼晚，現在這時候天氣較暖和，太冷到那個地方就不行了，...要 5 月...5 月就不冷了...。(D)

一般來說，老榮民年歲已高，患有多項慢性疾病如心臟病、高血壓、關節炎等，不耐嚴寒及溫差過大，因而渠等通常四、五月赴大陸居住，十月後即返回台

灣過冬，如候鳥定期遷徙生活。

(三) 缺乏適當醫療照顧

老年人最大的需求是「健康醫療」，健康醫療的種種措施，其中包括居家服務等，對老年人口而言是不能缺少的，在台灣榮民醫院提供了老榮民最佳醫療服務，老榮民甚致將看病變成個人日常社會活動。

1 親人無力照顧

...大陸親人無力照顧...，我弟弟常腰痛，對我照顧不來...。(E)

2 醫療體系欠佳

...設備不太好，醫生也不好，藥也很貴，決定回台灣安養...。(E)

...第二個沒有健保，看病要花錢，看一次並要4、5百塊，我就放棄大陸定居...。(H)

...醫療保健！我現在回來跟它的關係很大，因為我這個高血壓、糖尿病、心臟病，所以大陸上問題很大，不是花錢的問題，他那藥也有問題啊...他那的藥就是不一樣，過去差的很遠，其實現在還是一樣，沒辦法...。(I君)

醫療老人安養最重要的是醫療保健的服務，老榮民赴大陸長居存在最大的威脅應屬此一問題。大陸實施公費醫療制度，大體是社會保險的性質，保障的對象不包括赴大陸定居的老榮民，渠等可說是一點保障都沒有，大陸的衛生條件比台灣差，醫療衛生資源也比台灣短缺，收費極貴。

(四) 現實社會，世態炎涼

有些榮民返鄉後發現親人間感情淡薄，彼此間親情已有距離，可能只有以物質基本為導向親情關係，致使其家人間互動缺乏家人間支持感。

1 親情金錢化

...開始可以喔，到最後來就不可以了，為什麼，你花了幾十萬啦，他多了你少了，你少了他多了，他都說你不好...你給你侄子20多萬啊，還說你不好，人家給他蓋了幾層大樓，大房子...。(A君)

...我跟本就高興不起來呢，高興我就不回來了，你都不知道呢，要錢就是要錢.....要錢...。(I君)

2 人在情在，人不在情不在

...老伴走了他們也走了啊，之前啊都來打牌玩玩很多，老婆一死人家就不來了，就不來這個地方啦，有錢他來玩了，沒錢了一個不敢來了，連小孩子出疹子啊人家都不幫你的忙，你高興幫我的忙，一些人講什麼啊，他沒太太幫他忙幹什麼，你想嫁給他啊，這是什麼話，你就不敢給我幫忙啦，離他遠一點...。(A君)

3 勢利社會

...不一樣，他那水準低，你要有錢有勢他就跟著你跑，你要沒錢沒勢，他理都不理你，也看不起你，所以，沒有什麼感情也沒什麼交情...。(G君)

...一開始有人向你借十塊、廿塊、卅塊還可以，後來大家都來借，你借這個...不借那個也不行...借了錢不還就算了還要罵，借了錢態度又不好。(G君)

...現在和以前的狀況不一樣了，現在大陸上經濟起飛，...在大陸上哪還有得

意的事呢？有錢就得意，不能住嗎，...要錢啦拼命要錢啊，...講起來只要有關係他就來了...。(I 君)

...現在大陸上人心壞的不得了...走到那裡都一樣的，除非你閉上眼睛裝看不到...。(H 君)

「人不親土親」老榮民回到出生的土地，記憶中熟悉的地方變陌生，面對親人似乎也只是留著相同血緣的陌生人，在生活與思想上有很大的差異，回去之後也找不到自己所屬的位置，感受不到的親情的溫暖（喻大綸，2008）。在大陸的親人雖流著相同血，但沒有親情，這些人盼著的是老榮民返鄉給的錢。

(五) 矛盾情節

老年人不喜歡遷徙陌生環境，遷居後的失去了原有熟悉的環境和關係密切的街坊鄰居後易產生孤獨感及負面情緒。老榮民離開長期居住的台灣，回到童年的故鄉，所見所聞都差異極大，難此環境很難不產生矛盾情緒。

1 現實生活所趨

...去年 10 月回台灣，台灣的環境很好、伙食也很好，現住在○○堂隊，有 24 小時專人照顧，在生活上無顧慮，對大陸親人還是有點思念...。(E)

...有！一年回去一次看看孩子，我沒錢就不回去了...，當初以我們公家的錢在那生活還算很好，可是一開始有人向你借 10 塊，...還可以，後來大家都來界，你借這個不借那個也不行...。(G)

2 沒錢無用論

...因為有個堂兄弟向我借錢，借了錢不還就算了還要罵，借了錢態度又不好，我就說好好我回台灣好了...。(G)

...高興，我根本就高興不其來呢，高興我就不回來了，你都不知道呢？...要錢就是要錢...要錢...。(I)

Skidmore (1994) 從個人中心的觀點認為：一個人認為自己是屬於某一特定地區，則這個地區便是他的社區。老榮民選擇兩岸定居亦同，渠等可依個人意願認為台灣是他的家，也可認為大陸是他的家，但關鍵是兩岸都認為老榮民是歸屬於對方，這也是矛盾。

在台灣，老榮民在社會大眾的中的定位就是「外省人」，他們所生的子女被稱為「外省第二代」，可是渠等始終認為自己是「台灣人」，這些「外省人」回到原初的家鄉說著一樣的家鄉口音，「外省第二代」返鄉尋根，而無奈卻都被認定為「台灣人」。老榮民雖說是返故鄉定居，但在大陸上卻仍被視為「台胞」，並不會因其返鄉定居而令其身份有所改變，他們回到朝思暮想的家鄉才深刻體會踩在腳下的土地早就不屬於自己的，複雜的情緒困擾著他們「處處可為家！何處是我家？」，此現象又形成如 Barnes (2005)、Beck (2001)、Bude (1998)、張青芬 (2005) 所言之社會排除對象。榮民放棄大陸定居返台居住原因分析歸納結果，以表 8 示之。

表 8

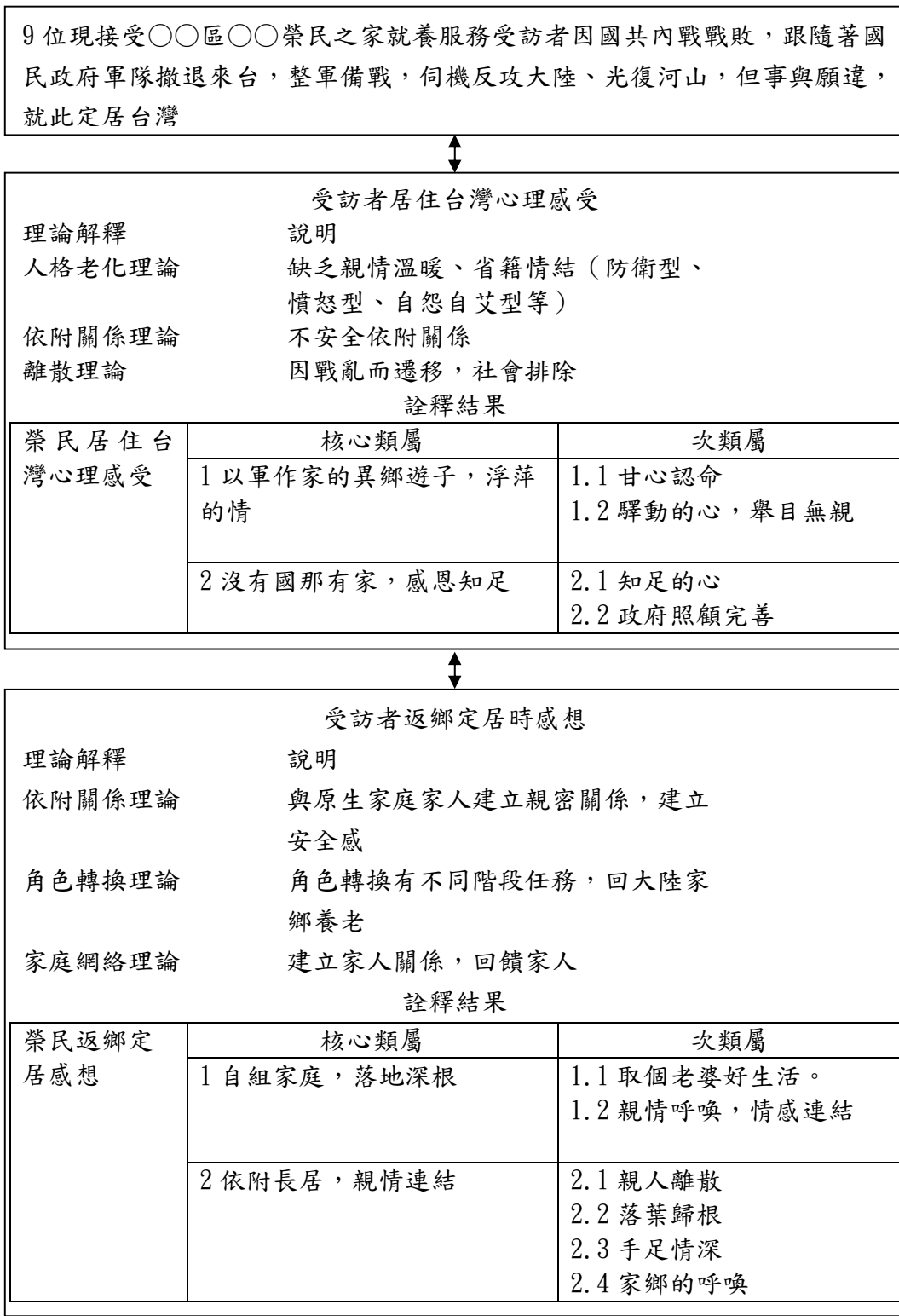
榮民放棄大陸定居返台居住分析歸納表

榮民放棄大陸	核心類屬	次類屬
定居返台居住	1 他鄉是故鄉，榮家是我家	1.1 因傷住榮家 1.2 因緣際會 1.3 榮家生活平淡 1.4 盤纏耗盡，回台灣住榮家 1.5 原來的窩最好
	2 天候適應不良	2.1 返鄉天候嚴寒 2.2 候鳥生活
	3 缺乏適當醫療照顧	3.1 親人無力照顧 3.2 醫療體系欠佳
	4 現實社會，世態炎涼	4.1 親情金錢化 4.2 人在情在，人不在情不在 4.3 勢利社會
	5 矛盾情節	5.1 現實生活所趨 5.2 沒錢無用論

從受訪者的訪談中可以深刻感受到單身老榮民的特質是低社會階層，大部份由於鄉音的關係與本省籍人士溝通較不易，因單身的關係較缺少親屬網絡，這些特質在在顯示受訪者社會支持網絡較為薄弱 (Bude, 1998)，從訪談中可以瞭解，單身老榮民的人際網絡大部分由昔日軍中同袍或同鄉所發展出來，大部份都是軍中低階士官兵，所能提供的資源是有限的，但是，榮民並不會主動求助，近年以服務老人為對象的各社福團體也會將老榮民納入對象，惟因不太了解這些對象次級文化，無法深入服務，使得老榮民轉向尋求正式的社會支持。正式的社會支持還是與榮民關係最密切的退輔會各安養機構及榮民服務處所提供的支持。他們無論是遇到什麼問題，是什麼原因放棄大陸長居，最後還是選擇回到「榮民之家」，如同陳昌宏 (2010) 離散理論中指出，人們居住某一個國家後，其內心身處仍懷念著原來住所。

就老榮民的狀況來看，身體狀況體衰多病又沒有很好的經濟條件，再者，中國大陸醫療體制不健全讓榮民有些擔心，如同楊瑞宗 (2004) 指出，大陸醫療水準與台灣差距甚大，榮民無法在大陸能享受到與台灣醫療保健服務，且自然受到居住環境的影響甚大而放棄大陸長居。受訪者放棄大陸長居返台居住之原因很多，D 君、H 君因天候寒冷無法適應，E 君、H 君、I 君因無人照顧及就醫花費太貴，A 君、I 君、G 君因社會現實勢利等等，總的來說就是無法適應大陸當地的自然與人文環境，完全無法適應的就安居台灣不再返回大陸，若僅天候問題則如候鳥般按季節兩岸往返居住。

綜合上述訪談結果與討論來看，榮民從年輕時期在環境變動下遠離家鄉到異地發展，並積極等待反攻大陸機會，但時間流逝，此期待卻是落空，時光經歷 50 餘年後，這些榮民可以返鄉定居生活，但人、事、時、地、物的改變，原本的期待並未獲得實現與滿足，然後又回到台灣居住，期間的經歷必定具有豐富性與意義性，研究者針對 9 位曾有上述經驗榮民進行深度訪談來探討他們的心路歷程並建構其概念，本研究建構出結果概念，以圖 2 示之。



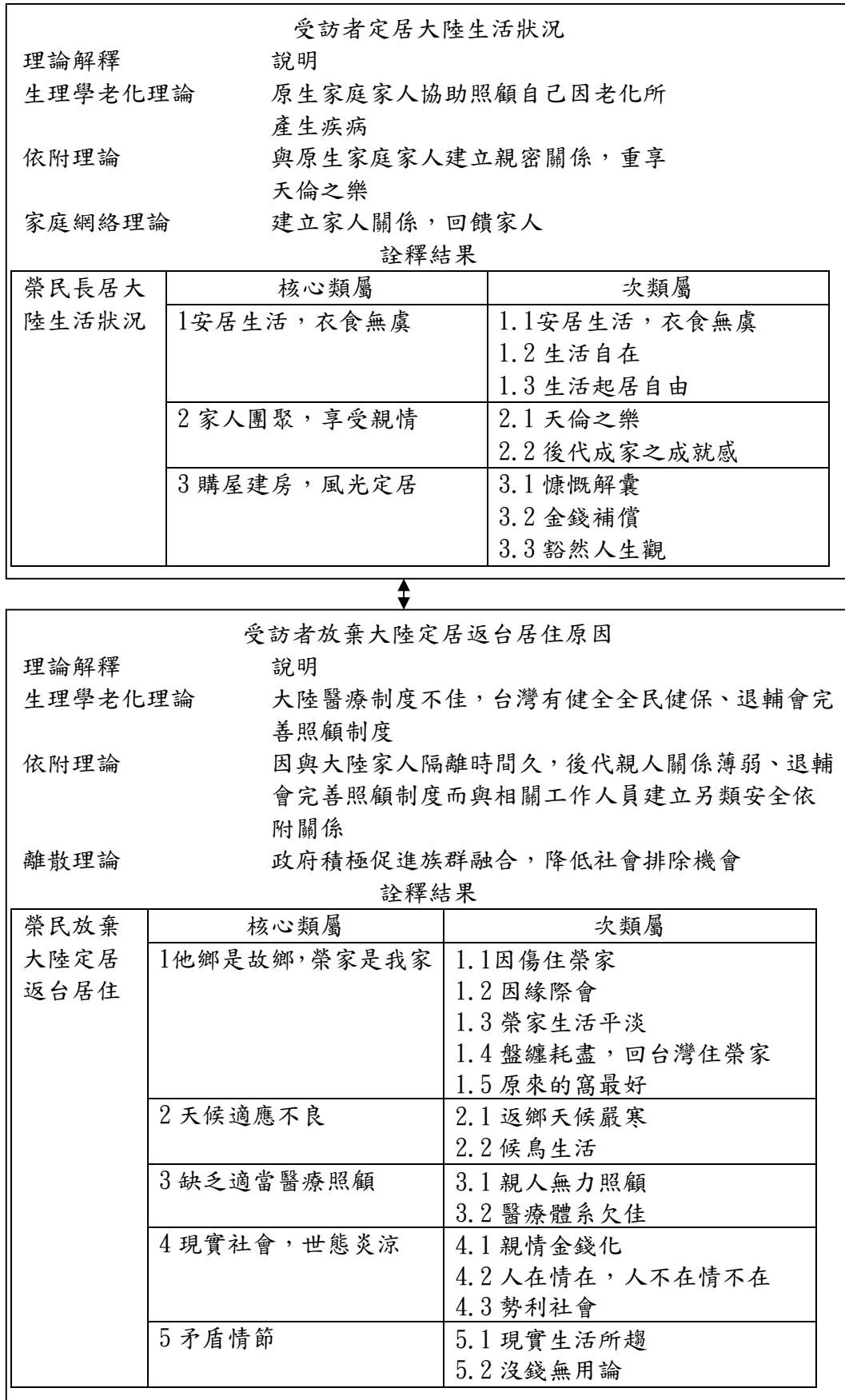


圖2 受訪者海峽兩岸定居經驗結果詮釋建構圖

伍、結論與建議

一、結論

(一) 受訪者撤退來台灣心理感受

受訪者當初撤退來後全部「以軍作家」，生活、戰鬥在一起且共同點都認為在那個年代生活很苦，在當時生活條件極差的年代，當兵是唯一選擇，填飽肚子是生活重心。而受訪者中有五人來台前已婚，來台獨單悲愁，思念親人與美好家園，怎奈有家歸不得。

舉目無親只好一切都聽部隊的安排，軍中長官一個命令一個動作，服從性高，個個培養出忠黨愛國情操，忠於黨、忠於領袖、忠於國家，期待著蔣委員長能帶領著大軍反攻大陸，消滅萬惡共匪。

隨著時間的流逝，反攻大陸無望，在台生活逐漸安定，只好甘心認命，政府為了安內成立安置機構，提升待遇，改善生活條件。受訪者當時對政府的施政給予肯定，由於衣食無慮，生活也尚稱知足。惟在受訪者中僅一人 A 君在台結婚，顯示當時軍中禁婚之影響力，以致老榮民在台多單身孤寂。

受訪者在台居住時間有二人 D 君、I 君逾 60 年，餘均亦超過 50 年以上，可說是人生最黃金的青、壯年都奉獻給了台灣這塊土地，對於台灣懷有深厚情感，為它奮戰參與古寧頭、大二膽戰役及八二三砲戰，誓死不退，保台衛民；為它建設從東西橫實公路、曾文水庫修築，到十大建設及農場開墾等等，都是用榮民血汗換來的豐碩成果，台灣得以奠定經濟開發堅實之基礎，民主政治得以發芽茁壯。

(二) 受訪者返鄉定居之感想分析

老榮民通常以自組家庭或依附親友二種方式申辦赴大陸長期居留，受訪者中有四人 A 君、F 君、G 君、H 君赴大陸長居後經親友介紹而結婚自組家庭生活，這些嫁給老榮民的大陸配偶，多為解決個人現實生活問題與老榮民結婚起碼就養給付轉換成人民幣也有三千多元，在大陸農村過日子也還算不錯，對老榮民來說身邊多個伴能相互照顧有個依靠；受訪者有五人 B 君、C 君、D 君、E 君及 I 君以依附親人弟妹或子女晚輩赴大陸長居，老榮民之所以要返鄉定居，主要的想法很簡單，就是在落葉歸根而已，同時返鄉後期盼仍有親人可照顧其生活，晚年有親人相伴以償樂敘天倫之心願。

受訪者赴大陸長居，一般普遍的會受到親友們的歡迎，有的為了手足情深的親情或亦父子情感連結，但大部份的目的還是為了老榮民帶回大陸家鄉的金錢，利益下的親清連結能維持多久，那就要看利益是否穩固不變而定。

(三) 受訪者長居大陸生活狀況

老榮民一生顛沛流離，在台居住五、六十年省吃儉用，到老方回到童年時故鄉在親友的慫恿下買地建房者大有人在，有了房才算定居，受訪者中計四人 A 君、D 君、H 君及 I 君在大陸買房，有的買了好幾間房供親友共同居住。在老榮民心中，仍然對自己未能守護家園，善盡孝道有著些許遺憾，對於親人晚輩替代

其照顧父母心存感謝，因而產生回饋之心，以金錢作為補償，慷慨解囊提攜晚輩，栽培讀書，不求回報，無怨無悔。由於近年來，大陸房地產市場持續升溫，房產價格節節攀升，受訪者當初未曾有投資理財的觀念，買樓只是為了定居，如今變成受惠者，一般農村住房漲了三倍，城市住房就更不止了，若說是「天公痛好人」，不如解釋為，老天終於睜開眼，捉弄他們命運一輩子，人生最後一程還是還了老榮民一個公道。

(四) 受訪者放棄大陸定居返台居住之原因

就榮民的狀況來看，他們體衰多病又沒有很好的經濟條件，自然受到居住環境的影響甚大而放棄大陸長居。受訪者放棄大陸長居返台居住之原因很多，D君、H君因天候寒冷無法適應，E君、H君、I君因無人照顧及就醫花費太貴，A君、I君、G君因社會現實勢利等等，總的來說就是無法適應大陸當地的自然與人文環境，完全無法適應的就安居台灣不再返回大陸，若僅天候問題則如候鳥般按季節兩岸往返居住。

二、建議

根據本研究所發現的結果，研究者對建構榮民心理衛生網絡、推展大陸長居業務、榮民安養機構實務發展及對未來研究等四個面向提出如下建議以共參考。

(一) 對建構榮民心理衛生網絡的建議

1 榮民心理健康個案管理。

退輔會各安養機構強化社會工作實務，由社會工作師專責針對曾赴大陸定居返台居住之老榮民依個人思鄉念親引發之心理調適及返台後進住榮家再適應問題等進行專業輔導，建立榮民心理健康個案管理業務機制。另可依退輔會推動之「頤養合一」規劃，結合地區榮民醫院之心理師、精神科醫師等社會支持系統，進行榮民心理衛教工作，特殊個案轉介地區心理衛生中心，以建構榮民心理衛生服務網絡。

2 連結榮民大陸親人非正式支持系統。

老榮民返鄉長居為的是落葉歸根，雖有諸多因素放棄大陸定居，然再返台居住放不下的是他們在大陸的親人，退輔會所屬榮民之家工作人員在建立榮民心理健康個案的同時，應連結榮民在大陸親人非正式支持系統，可藉電話、書信及電腦網路等管道協助榮民緩解理鄉之情，榮民之家工作人員亦應與榮民大陸家屬保持互動關係。

(二) 對推展大陸長居業務方面的建議

1 建立積極性協助就養榮民返台機制。

就養榮民申請赴大陸長居唯一的服務窗口就是退輔會的十四個榮民之家，榮民可自行依所居住地區就近前往申辦，亦可請榮民服務派員協處，但在辦理時都會尊重榮民個人意願，採取「不鼓勵、不阻止」的立場。而榮民在申辦赴大陸長居時一般都不接受勸導，個個信心十足，一切準備妥當，不會考慮自己年事已高，體衰多病，若遇急難病變時如何處遇等，夢醒時分後，抱持著失望心情返回台灣繼續定居。

隨著社會快速變遷，政治、經濟結構的改變與提升，台灣社會在政治上日趨民主，公部門的服務機制也被要求要更積極，方能符合全民期待，各個榮民之家及榮民服務處基層承辦人員在辦理就養榮民申請赴大陸長居前除應做好「行前說明」、「貼心叮嚀」外，退輔會對此一公共政策亦應思考建立就養榮民在大陸發生意外時之協助返台機制。

2 建構再次返台定居榮民生活適應服務。

榮民因原來家鄉中家人關係改變、家人親情感淡薄、天候適應不良等原因而再次返台定居，雖然他們在台灣已有 50 於年居住經驗，再次返台定居理應無適應上問題，但是，他們內心產生的現實感的無情、失落感等可能讓他們對自己人生有一翻新的體會，所以，退輔會可針對上述榮民建構協助他們重新適應生活環境標準化流程，結合醫護人員、社會工作師、志願服務者等社會資源提供生活適應相關方案措施，以利榮民的身、心、靈能在台灣穩定和諧的發展。

(三) 對榮民安養機構實務發展方面的建議

1 提供二次在地老化全人照顧服務

榮民早年離開大陸家鄉，被迫在台灣居住逾 50 年，更由於兩岸長期隔絕，政治體制不同，其思考認知與價值觀與大陸親友差異甚大，由離散理論觀點可滋印證，他鄉變異鄉，因而部份榮民還是會返回台灣，最後還是選擇回到「榮民之家」。

為因應榮民、眷屬安養護需要，提供二次在地老化全人照顧服務，以安定他們在台灣定居心情，退輔會加速全面改善環境設施，以設施人性化、家庭化、社區化要領，將榮民之家整建為具有隱私的房舍，各項生活及休閒設施（備），均符合老人福利法之高品質要求，同時鼓勵工作人員修讀社工專業課程，秉持「以榮民為尊」之理念服務榮民，朝著全面提升生活品質，維持基本權利、尊嚴、安全與自主的優質生活，建立在地老化全人、全程、全方位的長期照顧服務網絡，使榮民退而能安，適得其所，在榮民安養機構安心頤養天年。

2 推動榮民家庭與社會生活照顧服務

受訪者出生於戰亂，成長於戰亂，來台後兩岸分隔而治「民主」與「共產」是「漢賊不兩立」，50 餘年來的隔離兩岸文化、思想當然有所差異，連文字、語詞、個人的價值觀也有所不同，面對「人不親，土不親」的社會，要想能適應新的生活環境並不容易。從撤退理論可以瞭解受訪者系屬一獨立之發展時期，可能會認為自己能力日漸衰竭，因而逐漸的減少社會活動，選擇從社會撤離。受訪者無法適應長居大陸時所面臨的不同社會規範與價值觀，選擇返回台灣安居榮民之家，在其生命週期中是非常需要社會支持的。

家庭網路理論認為社會環境結構對人類老化影響深遠（陳燕禎，2009）。受訪者均逾 80 高齡，有再婚者，有再與親友相處生活者，他們會很自然的將過去個人的價值、信念及人與人之間、人與環境之間的互動生活模式帶至目前的家庭中。受訪者無論是已成「家」或是以安養機構為「家」，然家庭仍是他們照顧、慰藉與支持的基本單位。

榮民之家對榮民除供安養照顧外，對於榮民家庭與社會生活照顧服務亦應重視，榮民之家工作同仁從首長、各室主任、輔導員、社工員到基層照服人員將機構營造出「家」的溫馨氛圍，重視和鼓勵受訪者積極參與社會活動如休閒生活、志願服務工作的安排等計劃性的做好生涯規劃，使得老年生活更加充實。

參考文獻

- 王慶福、張德榮、林幸台（1995）。愛情關係及其影響因素的分析研究。《中華輔導學報》，3 期，92-126。
- 行政院國軍退除役官兵輔導委員會（2010）。榮民輔導統計要覽。台北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會。
- 行政院國軍退除役官兵輔導委員會（2011）。榮民統計月報第 624 期。台北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會。
- 林勝偉（2003）。從戰士到榮民：國家的制度建構與人口類屬的型塑 1949~1970。《台灣社會研究季刊》，52 期，187-254。
- 何佩琪（2010）。落葉歸根，反成異鄉客？我國就養榮民返大陸長期居住後之生活適應與遭遇問題案調查。中華民國監察院守護台灣。守護人權專欄，10 期。
- 吳錦勳（2004）。特需照顧獨居資深榮民生活狀況及照顧服務需求之研究。未出版之碩士論文，中華大學經營管理研究所，新竹市。
- 張菁芬（2005）。社會排除現象與對策—歐盟的經驗分析。台北：松慧。
- 陳昌宏（2010）。華裔離群對中國認識的一種途徑：以黃朝翰與新加坡東亞研究所為例。《中國大陸研究》，53（1），63-98。
- 陳燕禎（2009）。老人福利理論與實務：本土的觀點。台北：雙葉書廊。
- 喻大綸（2008）。從大陸到台灣：一位資深榮民生命史研究。南華大學生死學系碩士論文。嘉義：南華大學。
- 楊瑞宗（2004）。現階段政府對榮民大陸安養政策及現況。族群與文化發展學術研討會，159-162。
- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Barnes, M. (2005). *Social exclusion in Great Britain: An empirical investigation and comparison with the EU*. Aldershot: Ashgate.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, p226-244.
- Beck, H. (1998). "Die uberflussigen als transversa/e kategorie", in P. Berger & M. Vester. *Alte ungleichheiten-Neue Spaltungen*, Leske and Budrich. Opladen.
- Bude, H. (1998). "Die uberflussigen als transversa, e Kategorie", in P. Berger & M. Vester(eds.). *Alte ungleichheiten-neue spaltungen*, Leske and Budrich. Opladen.
- Duemmler, S. L., & Kobak, R. (2001). The development of commitment and Attachment in dating relationships: Attachment security as relation-ship

construct. *Journal of Adolescence*, 24, p401-415.

James C. (1994). Diasporas. *Cultural Anthropology*, 19(3), p245-247.

A Study of Veterans' Settlement Experiences in both sides of the Strait

Shan-Ming Wu Cheng *, Chih-Ching Lin **

Abstract

The purpose of the research is to explore the veterans' feeling in living Taiwan, back to settle in hometown, the status of long stay in mainland China, and the reasons they gave up staying there for long term living but went back to Taiwan. The research results would be references for relevant authorities that they take measures to take care of the veterans' livelihood. The research is the in-depth interview of the qualitative method, the research scope is limited only to those senior veterans in long-term care at certain nursing home of Veterans Affairs Commission, Executive Yuan who have given up long-time living in mainland China but went back to settle in Kaohsiung area. The samples have nine interviewers. The research results found that though the unmarried and lonely veterans have taken the army as their homes since they retreated to Taiwan and missed their hometown, they all deeply disposed to Taiwan, the senior veterans went back to their hometown only for the reason as "falling leaves return to roots", "happily reunion with family", but the connection of family feeling was based on money, when back to hometown, the livelihood of those senior veterans were mostly out of question, part of them get married and built houses, or even supported their relatives and inferiors with money, the main reasons they gave up living there were the cold weather, inadequate medical care, family and finance broken and so on. The suggestions have three dimensions, the first is that we have to constructure the mental health network for veterans. The second is that we should promote the business of veterans' long stay in mainland China. the third is that we should develop the practice of the long term care institutions for veterans .

Keywords: senior veteran, both sides of the strait, settlement experience

* Assistant Professor, Department of Social Work, Mei-Ho University.

** Excutive, Veterans Service Bureau of Nantou.