

論復原力的展現：一位青少女的安置復原故事

鄭如安*、廖本富**、王純琪***

摘要

本研究的研究對象是一位十六歲的青少女，國中畢業後一直有翹家及觸法的偏差行為出現，後來因觸法被強制安置二年。本研究是從研究對象敘說被安置過程的內容，整理其主觀認定的重要情節，分析這些情節的情境背景、當下個體的內在感受和適應狀況，以瞭解個體復原力展現的歷程。研究者參酌 Smith(1995)所提生活章節、關鍵事件、重要他人、未來藍圖、壓力與難題、個人意識型態和生活主題等七個生命經驗議題，作為引導參與者敘說的指引。研究者從參與者敘說的語言文字內容和敘說的表現形式，來確認參與者的敘事基調，或對某些事件的形容、隱喻來瞭解其所要表徵的意義。整個復原力展現歷程共得到十個主題，分析得到以下幾點結論：1.復原力展現時，負向的環境事件會轉為個體正向適應的動力；2.保護因子的內涵會影響復原力展現的效果；3.穩定的環境與穩定的關係是復原力展現的基礎；4.整個復原力展現歷程呈現一種由疏往親的關係復原歷程。

關鍵字：復原力、保護因子

* 美和技術學院社工系助理教授

、* 高雄師範大學輔導與諮商研究所博士候選人

壹、緒論

不幸少女、非行青少年或中輟生常被統稱為「高危險群」、「嚴重偏差行為青少年」，他們正處於生理、心理與社會發展過程的轉變時期，這會帶給他們不同程度的壓力及情緒的困擾，加上他們的成長過程都或多或少接觸到環境中的不良刺激、親子關係的衝突及學校學習的挫敗等，都使他們容易有偏差行為的出現(鄭如安，2001)。

本研究的研究對象是一位十六歲的青少年，國中畢業後一直有翹家及觸法的偏差行為出現，後來因被強制安置二年而使她的生活有了轉變。研究者回想她在安置機構的兩年過程中，其實也有一段起伏的過程，都曾與同學、老師有過衝突，但她順利地度過這些衝突，也順利地完成裁定的安置時間。她離開安置機構後，也繼續完成高職學業，過著正常平靜的生活，這樣從進入安置機構之後的正向轉變，可說是一種復原力的展現，這也驗證林巧翊(2002)的研究，當高危險群青少年犯案之後，會對整個家庭系統造成衝擊，使家庭系統更為失序，直到他們進入矯治機構後，才有可能逐漸穩定下來。可見這些青少年進入安置機構，生活逐漸穩定下來之後，應該是一個復原的契機，但是哪些因素讓這些被安置的青少年穩定下來呢？這些因素的瞭解對司法、社工及諮商等專業都有很高的價值。

復原力的展現受到個人正向特質，緊密的家庭連接與外在社會的支持等因子影響(曾文志，2006)，且復原力展現過程應該是多種因子交互影響，以及復原力的保護因子與環境相互作用的轉變過程(蕭文，200; Holaday & MacPhearson, 1997; Rutter, 1993)。由上可以推知，每個人復原力展現的歷程有其殊異性，若要深入瞭解復原力展現歷程的內涵，是要站在研究對象的觀點來瞭解他的復原力展現歷程。哪些事件對其復原力的展現有意義及影響力，全要取決於研究對象主觀的認定，且這些有意義及有影響力的事件，絕不是獨立於其生活脈絡。為了要兼顧上述兩個重點，研究者採取敘說研究的方式來進行本研究，因敘說研究是以故事為主要理解和呈現的方法，著重敘說資料的整體性和獨特的脈絡，以非抽離或非切割的方式來建構人的經驗及探詢意義的研究。

一、從生態系統的觀點看復原力的展現

Luthar、Cicchetti 和 Becker (2000) 強調復原力不單只是一種人格特質或個人屬性，而是一種積極的適應結果，復原力應該同時具有兩個向度的概念，第一是暴露於逆境中，第二是仍可以積極正向的適應。這樣的論點其實是根據過去的一些研究發現而來，但這些研究也同時發現，個體在高壓力情境雖然能夠表現良好的行為能力，但同時仍有可能在情緒方面會有困擾的問題，亦即個體正向適應的顯現是有領域性而非全面性(Luthar, 1991; Luthar, Doermberger & Zigler, 1993; O' Donnel, Schwab-Stone & Mueeed, 2002)，由此可知，探討復原力要跳脫「非全有即全無」的迷思。也有研究發現，同一個體對不同危機情境會有不同的反應，

即使同樣的危機情境中，同一個體也可能會形成不同的適應過程（Freitas & Downey, 1998），之所以會如此，是因為復原力的展現是在一個包括個體、環境背景、事件以及時間流動等變項交互作用的生態系統中（Bronfenbrenner & Evans, 2000）。這樣的交互作用現象說明復原力的展現是一個動力的運作過程，要瞭解此一動力過程，就要進一步瞭解保護因子在環境脈絡中如何發揮保護的效果。

二、保護因子的內涵與復原力的展現

早期復原力研究，著重在復原因子的發現，研究重心在釐清保護因子與危險因子的作用，後期的研究則開始把重心轉移到復原力的因子如何與環境相互作用，以瞭解其動力的過程（蕭文，2000; Holaday & MacPhearson, 1997; Rutter, 1999）。這樣的研究可以用來解釋在特定的危機下，保護因子如何維持特定的能力與發展。保護因子與環境中的危機事件交互作用時，所產生的效果不見得是會完全一樣，因此有人將保護因子分成三種形式，分別為：1. 穩定的保護 (protective-stabilizing)：指的是不管在何種危機程度情境，都能產生有效的保護能力。2. 增強的保護 (protective-enhancing)：指的是在危機程度小的情境，僅能發揮低效果的保護能力，但在高危機程度情境，則能發揮高程度的保護能力。3. 反應性的保護 (protective but reactive)：指的是在危機程度低的情境中，可以產生高的保護效果，但在危機程度高的情境中，則僅能產生低的保護效果（Luthar, Cicchetti & Becker, 2000）。上述三種形式保護因子的概念，在實務上很難精確的釐清哪些保護因子屬於某一種形式，畢竟復原力的展現是個體、保護因子與環境間交互影響的。

另外也有許多學者提出，內在保護因子和外保護因子的觀點，所謂內在保護因子是指個體自身的特質，如樂觀、自信；外在保護因子則是指具有促進個體成功調適，並能改善不良適應結果之個體以外的環境因素。外在環境包含三種原級系統（primary system）：家庭、學校與社區（Krovetz, 1999）。就有許多研究指出老師提供關心和支持的信任對學生的復原具有重要的影響力（Marsh & Craven, 1998; Seligman, 1995）。Bernard（1995）更提出個體的保護因子能否產生復原作用，需視個體的生活環境中是否有下列三種因子存在：1. 關懷的環境：至少有一位成人了解關心其未來幸福。2. 積極的期望：清楚明確高度的期望，有目的的支持。3. 參與的機會：有責任地針對社會或他人進行有意義的投入。

由上可知，家庭、學校與社區的保護因子，在個體復原展現中佔有重要的角色。國內曾文志（2006）復原力保護因子效果概化之統合分析研究，歸納出個人特質、家庭聯結和外在系統等三個向度的保護因子，再透過統合分析，歸納出14項具有精確效果的保護因子。分別為：

1. 個人特質：正向情緒、智能、人際技巧、內控信念、實際控制期待、自我效能、積極因應問題。
2. 家庭聯結：父母心理健康、家人支持、教養一致性。
3. 外在系統：家庭與外在聯結、成人支持、社會支持網、學校興趣。

另外也歸納出 7 項效果不穩定的因子。分別為：

- 1.個人特質：挫折忍受力、個性氣質、自尊、未來期待、自我知覺。
- 2.家庭聯結：親子關係。
- 3.外在系統：同儕社會性。

綜上可知，不同保護因子對復原力展現有不同的效果，有時某些保護因子要能產生效果，還得需其它保護因子的配合，這也說明為何要從個體的環境脈絡中分析復原力的展現過程。

本研究就是從研究對象敘說被安置過程的內容，整理其主觀認定的重要情節，分析這些情節的情境背景、當下個體的內在感受和適應狀況，以瞭解個體復原力展現的歷程。並引用保護因子的相關概念來分析各個保護因子是如何促使個體復原力的展現。這樣的研究，可以幫助安置機構的諮商師、社工及相關人員，瞭解有哪些保護因子促使個案復原力展現，以及這些保護因子間的動力關係，有助於安置輔導工作的進行。

貳、研究方法

一、研究參與者

研究參與者（以下稱為婷婷）自幼生長在一個大家庭中，成長環境顯得很擁擠吵雜，父親忙於工作極少與婷婷互動，母親和妯娌關係不佳。婷婷在安置前和家人關係一直很疏遠，個案自升上國中後的交往對象複雜，有不少中輟學生朋友。個案自陳那些朋友會飆車、偷竊、打人等，她也知道不應和她們往來，但自己很愛玩，又不想待在家裡，因此還是常和她們在一起。婷婷也在一年多以前結束安置，目前已經完成高職學業。

二、研究者訪談的立場與角色的反思

敘說研究的過程中，研究者（訪談者）要注意當事人有興趣說下去的故事，而不是研究者自己有興趣的故事，研究者的角色是要提供一種互動的、鬆散的情境，激起敘說者擁抱其敘說責任的慾望，研究者不僅僅是「問問題」而已，而是要反覆鼓勵敘說者填補故事中的空白，並鼓勵其更完整的理出矛盾情感。為達此目的，並避免敘說主題的凌亂，研究者參酌 Smith(1995)所提生活章節、關鍵事件、重要他人、未來藍圖、壓力與難題、個人意識型態和生活主題等七個生命經驗議題，作為引導參與者敘說的指引，在引導參與者敘說的敘說過程，還會根據研究參與者的敘說內容而彈性應用。在研究參與者敘說故事的過程前、中、後，研究者都不斷的自我反思，這些故事內容觸動了我的什麼感受、想法。我不只是一個客觀的資料收集者、冷靜的研究者，當下研究者是跟她同在，從融入其故事發展中做到同理的中立。

三、資料分析

本研究是藉由研究參與者敘說整個被安置過程的內容，研究者透過對敘說文本的情節、內容的分析，來理解整個被安置過程對研究參與者的意義。Crossley (2000)指出想要瞭解一個人的個人敘事，以及其敘事中所揭露的社會與心理事實，就必須瞭解透過文本中所蘊含的敘事基調 (narrative tone)、文本的表徵意象 (imagery)及文本的主題(theme)來瞭解，研究者參酌 Crossley 的分析方法，配合本研究所收集到的文本資料做如下的分析：

- (一) 閱讀與熟悉 (reading and familiarizing)：分析的第一步就是反覆閱讀全部逐字稿，根據 Crossley(2000)的建議，研究者及協同分析者閱讀超過六遍的文本。
- (二) 分隔段落：在對於文本內容有充分瞭解之後，則開始將文本予以分段。敘說文本的內容，常會有時空交錯、主題交錯的現象。因此研究者將描述同一事件之內容歸納在一起，然後再依時間序予以排列。
- (三) 找出待尋的重要概念(identifying important concepts to look for)：在繁複的原始敘說文本中，常可以從敘說者的某些用詞及敘說內容中，找出敘說內容的重要概念。Crossley(2000)提出可以根據三個要素來瞭解：敘事基調、表徵意象和主題。茲分別說明如下：

1. 確認敘事基調：敘事基調係指敘說者對生活生事件、過去及未來的一種態度，例如是生氣的或開心的情緒，樂觀的或悲觀的態度。研究者從參與者敘說的語言文字內容和敘說的表現形式，來確認參與者的敘事基調。

- (1) 語言文字的內容：研究者與協同分析者將有基調內涵的文字內容框起來，然後再根據前後文的脈絡，來瞭解此段落的主要概念。舉例說明如下：

「從小我們就是大家庭就是父母親與叔叔一起住還有爺爺和奶奶，是從小就這就這樣的。」從上述的敘說中「從小就是這樣的」語言文字內容，似乎蘊含著一種面對許多的現實時，有著一種無法改變的「無奈」感受。

- (2) 敘說時的表現形式：亦即是根據研究對象敘說的句型及形式來瞭解其當下的情緒狀態會對此事件的態度，研究者將這些句型或表現形式加黑註明。

「除了曉家之外我還有抽煙、吃檳榔！吃檳榔哈哈！！」「有時住不習慣、又搬回去家裡面住。」「即使也就是在家時，晚上也出去玩！」「其實有時我會去檳榔攤、只是換另外一家啦！」從上述的敘說中，「有時……，又……」、「即使……，也……」、「其實有時……，只是……」等的句型及敘說形式，似乎都讓人感受到敘說者對不穩定與不安的工作與生活感到無奈與歡樂。

2. 確認「表徵意象」與「主題」：研究者從參與者敘說的內容或對某些事件的形容、隱喻來瞭解其所要表徵的意義。每個段落的表徵孕育出其獨特的主題，這些敘說者生命故事中重要的主題，也蘊含著敘說者生命故事發展的動力。

- (1) 語言的內容：將文本具有象徵著某一觀念或價值觀的文句找出來，並將其劃上底線辨別。然後根據前後脈絡，來分析這些文句所代表的內涵為何。

「因為那時候就是愛玩。因為玩、需要有本錢。所以就要有錢，有錢才可以出去玩，跟人家去玩。而且玩需要花很多錢。去逛街要花很多錢。」從上述此段

敘說可以得知表達出個案因「愛玩」而迷失。

(2) 隱喻的表徵：將文本中具有隱喻象徵的文句劃上底線，然後根據前後脈絡，來分析此些文句所代表的內涵為何。

「叛逆的時就是翹家啊！」由此段的敘說中可以得知，敘說者的曉家就是一種表達反抗、表達不滿的叛逆表現。

3. 主題的確認：將每段文本故事訂出一個主題名稱。有關主題的命名原則一為：盡量以敘說者描述內容中的語言文字來命名。二為：要能反應此段落文本故事所呈現的概念。

(四) 文本資料的分析與詮釋：研究者根據有關基調、表徵意象和主題的分析，試圖詮釋研究參與者每個事件或行為的背後，所代表的意義為何。是受到哪些動機驅使？也參酌 Krovetz(1999)觀點，將家庭、學校與社區三個外圍環境的影響納入分析。

為更結構地進行復原力展現的分析，研究者還將每個文本段落中的主要事件、基調強度與保護因子歸納出來。

1. 主要事件：就是此段落文本中所提及與復原力展現或保護因子有關的環境事件。

2. 保護因子：本研究主要是參酌曾文志（2006）復原力保護因子效果概化之統合分析研究中，歸納出來的 14 項具有精確效果的保護因子和 7 項效果不穩定的因子，做為歸類的依據。

3. 基調強度：基調的內涵是很主觀的感受，故研究者在研究參與者確認資料分析正確無誤時，邀請研究對象以負向-10 到正向+10 的量化數據，來標示每個段落基調中的情緒感受強度。

參、研究結果

本小節根據前述資料分析的方法，將整個安置復原的過程依時間序呈現文本內容，並從文本內容中的事基調、表徵意象和主題加以詮釋，最後並繪製復原歷程圖。

一、復原歷程的詮釋

根據 Crossley(2000)的分析步驟，研究者將整個復原故事脈絡，依發生的時間順序，整理如下。

主題一：提早切斷與家庭的連結，踏上叛逆之旅

文本內容：

我是家中唯一的女孩子 (A001)，我家就是大家庭，就是父母親與兩個叔叔及她們的家人一起住，還有爺爺和奶奶，從小就這就這樣的 (A002)。國中畢業之後，我叛逆沒有住家裡。大概從十五、六歲開始，國中畢業後。(A003)，那時

除了曉家之外，我還有抽煙、吃檳榔嗎！吃檳榔！哈哈！！（A006），我那時的工作就是賣檳榔、當檳榔西施、當 PUB 的服務員。（A007）就去賣檳榔賣半年多。（A008）。那時候住在我上班的地方，因為那裡有供住宿的。賣檳榔那邊有提供住宿，因為那時很流行，因為那時候盛行檳榔西施。（A013），冬天還只能穿著薄薄的「制服」，手都快凍僵了，但為了生活，沒辦法！。

文本核心概念

從婷婷「從小就這就這樣的」語調顯露出她的「無奈」。從「就是賣檳榔..當...、當...」「因為..因為...」的表達形式，似乎也看到婷婷在成人社會中謀生，無一技之長的她，只好選擇檳榔西施，也算是一種「無奈」。離家和叛逆在婷婷的自述中，是綁在一起的，但那「哈哈！」的語詞及音調，顯示著婷婷的「無奈」和難為情。因為自主就是要靠自己賺錢，雖然從事的工作不是社會所接受的主流，但為了生活「沒辦法！」，突顯了婷婷是一種無奈的選擇與接受。

文本資料的分析與詮釋

離家是每個人成長必經的過程，但婷婷卻提早出發了。國中畢業，對婷婷而言是獨立的開始了，為了能獨立自主，無一技之長的她開始從事以身體、勞力為賺錢工具的工作。雖然辛苦但她都忍著苦做下去。看得出來婷婷是很有「忍受力」的，只是當此保護因子用在不對的環境、事件時，似乎無法協助其有正向的適應。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：曉家、從事特種行業

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要情緒是「無奈」的，且其強度是 7 分。

保護因子：忍受力。

主題二：在追求快樂中迷失

文本內容：

我曉家在外面那段時間，那時候就是愛玩。因為玩，需要有本錢。所以就要有錢，有錢才可以出去玩，跟人家去玩。而且玩需要花很多錢。去逛街要花很多錢。（A008），除了逛街，大概還玩打電動、去高級餐廳、吃日本料理，這些都需要錢。（A009）那時當檳榔西施，當 PUB 的服務員，錢賺得其實不多，我都看到別人穿得漂漂亮亮的，想跟人家一樣，所以就去做那個（色情工作），希望如此，就要賺錢，因為有錢，我就可以跟她們一樣。（A010），那種事情後來做了一段時間，說久，也不會很久，再回顧那一段日子，我覺得是叛逆，但是也沒有很叛逆。可能是愛玩吧！羨慕別人的地方穿得漂漂亮亮、吃西餐、吃日本料理等可以過很好的物質生活。（A017）。

文本核心概念

在這段的描述內容中，出現多次的錢、玩，以及打電動、高級餐廳...等字眼，說明「玩樂需要很多錢」是這段情節的基調，也反應婷婷當時的一個價值觀。「因為有錢，就可以跟他們一樣」反應婷婷為了追求這個認同及玩樂，他的確也很努力的從事不同的工作，但都是從事一些出賣色相的工作，所以他也自述「我覺得是叛逆」，雖然又補充說「但是也沒有很叛逆」，但還是叛逆，表示她自己也知道這樣的行為是不適切的。

文本資料的分析與詮釋

「在玩樂中迷失」可以說是婷婷蹺家後發展的主要主題。從第一個主題的內容得知婷婷蹺家後，她是忍受了許多的苦，也很努力的追求「跟別人家一樣」的生活，期待自己能跟同儕有一樣的生活品質，只是這些忍受與努力，都是在追求物質感官上立即的滿足。想要「跟別人家一樣」的生活，也表示婷婷對自己的生活有一期待，對生活或未來的期待，本應是一種復原力展現的因子，只是價值觀、目標錯了，行為也就偏差了，當然也就無法有正向的適應。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：蹺家與耽溺玩樂、從事色情工作

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要感受是「玩樂中迷失」，且其強度是 10 分。由此可見此事件對婷婷有很負面的影響。

保護因子：未來期待

主題三：在不穩定的生活中，忍受流浪的不安

文本內容：

蹺家後，**有時住認的姊姊家，有時住工作的地方**，這樣前前後後離開家大概一年多吧！**有時住不習慣，又搬回去家裡面住。**(A014) 在這段時間，其實有時我會去檳榔攤，只是換另外一家啦！是上夜班就是從四點上到十二點。」(A015)。我記得曾經有一次**「我媽媽帶舅舅有去找到我住的地方，去那裡找我。」**(A005)。

文本核心概念

「有時...，有時...，有時...」的句型，反映了「不穩定」彷彿是婷婷當時的主要狀態，居住地點不穩定、不習慣，即使搬回家後，還是往外跑，生活空間不安適，工作地點不安穩，諸多「不安」也是當時的主要情緒。在這不穩定與不安的狀態中，雖然有感受到母親的關心（我媽媽帶舅舅有去找到我住的地方，去那裡找我），也曾嘗試搬回家住，但這些並未協助婷婷穩定下來。

文本資料的分析與詮釋

婷婷在這段蹺家時間是處在一種來來去去的不安定狀態。她感受到住在外面是不習慣的，也知道媽媽是關心她的。但回家住一住，她又會往外追尋，她在自己的家與別人的家之間飄盪、暫居。不穩定的工作與居住，也表示了當時的婷婷

沒有一個穩定的關係，雖然婷婷具有忍受痛苦的內在特質，也感受到媽媽的關心，這兩個因素都是有助於復原力展現的保護因子，但在婷婷沒有穩定關係的狀態，這些保護因子也無法促使復原力的展現。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：不穩定的居住與工作

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要情緒是「不安」，且其強度是 10 分。可見這個不穩定的狀態，使婷婷處在一種極度不安的情緒中。

保護因子：母親的關心、忍受力

主題四：面對機構安置的失望與無奈

文本內容：

我被警察抓到後，那時候我已經知道不會被家長帶回去，所以我知道不是去**院就是到這裡。(A020)，後來在法官裁決之前，我就知道我可能到**機構(A018)。在知道要來這裡(##機構)的時候感覺很高興。因為那時聽說這裡很好，有放假，不會比**院差(A019)。那時候內心還希望趕快來。(A022)

來了以後跟我想的不一樣，結果來了跟我想的不一樣，哈哈…(A022)，因為我媽拿了一張電話卡給我打電話，來這邊的時候，結果竟然不准打電話，哈哈…(A023) 剛來時突然發現有很多規定時，感覺很低落。就像從溜滑梯溜下來的感覺。(A025)，有一點被騙的感覺…(A026)。

文本核心概念

初到安置機構的第一個感受就是失望、有一點被騙的感覺，敘說時「哈哈」和「像從溜滑梯溜下來的感覺」的反應，彷彿是一種自我解嘲，好笑於當初怎麼會想的那麼美好，其實是自己搞不清楚情況。婷婷的敘說中特別提及媽媽送她的「電話卡」，隱喻著她感受到媽媽積極主動地想與她連結。

文本資料的分析與詮釋

在此段落的文本內容中，看到婷婷面對法官的裁定時，她還能在兩個安置機構中相互比較，得知被安置在一個比較輕鬆的機構時，內心竟然會有高興，希望趕快被安置的心情。又當婷婷描述到「結果來了跟我想的不一樣」時的挫折或無奈時，他是出現「哈哈」的反應，好像是在對自己當初的想法覺得好笑。上述婷婷這種易於妥協的個性氣質，有助於婷婷適應失望無奈的情境，但不代表他會有正向的復原適應。另外婷婷提及媽媽給他電話卡，隱喻著感受到母親的關心，只是此時母親的關心尚未能讓婷婷產生正向的適應。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：法院強制安置、不適應安置機構的規定

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要情緒是「失望」，且其強度是 6 分。相較於第二、三個主題，就顯得不是那麼強烈。

保護因子：個性氣質、感受到母親的關心

主題五：面對壓力及衝突的情境，不再逃避

文本內容：

來這麼久，中間有一次想離開。對！那時候跟我的導師鬧得不愉快，對！(A029)大概母親節之前那時候，鬧得很不愉快。被她誤會。她給我很討厭的感覺那時候很討厭討厭...有時候覺得她會故意刁難我。(A031)後來我還自己找別的導師商量要換班。所以那時候想要換導師的時候，我私下曾經找過**老師想要換到她們班。(A035)

我除了和導師有衝突外，第二個衝突是面對機構規定的反覆及越來越嚴格，像看電視的時間規定越來越嚴格了，我們之前就是說掃地工作做好以後，九點半就可以看，看到十點十五分，但是後來不一樣了。(A041)作息表都打出來了，規定訂得好死，連假日的作息表都打出來了。感覺覺得不自在不自由，好像都沒有自己的空間。好像綁得死死的。(A042)還有像有些管理老師講話顛顛倒倒的。對呀！(A043)就是說有一種被騙的感覺。(A046)。

沒有因此而逃走，我決定留下來是因為有同學跟我說這裡也有它的好處，老師也有很不錯的，有壞的一面也有好的一面就是這樣跟我講。(A033) 老師、同學都有跟我講像**老師，人很好！ (A034)。

文本核心概念

婷婷在此段敘說被導師誤會，覺得導師故意刁難她，假日生活作息受到更嚴格的限制，甚至覺得管理老師在欺騙她。從「覺得不自在不自由，好像都沒有自己的空間。好像綁的死死的」、「就是說有一種被騙的感覺。」、「她給我很討厭的感覺」等的敘述，都感受到婷婷內心的憤怒。

從主題一到主題五的整個脈絡也發現，在安置之前的婷婷遇到挫折幾乎都是忍受下來，但在主題五，婷婷開始充分的表達內在憤怒的情緒，更值得注意的是，在憤怒的同時，婷婷也開始尋求理性的問題解決，「我私下曾經找過**老師想要換到她們班」。婷婷在尋求問題解決的同時，也開始建構正向穩定的人際關係，「我決定留下來是因為有同學跟我說這裡也有它的好處」、「老師、同學都有跟我講...」，從此兩句敘述看到婷婷與安置機構的某些同學與老師有了正向關係的建立。

文本資料的分析與詮釋

壓力、衝突與挫折都是復原力的一種逆境考驗，逆境讓人痛苦與難過，但也是突顯復原力量的機會。在成長過程中所遇到的危機、挫折、壓力，都不會只有一次，過去的婷婷或許都是尋求忍受的方式面對，但在被安置一段時間之後，婷婷開始學習以理性的方式解決問題，婷婷請求其他老師的協助，也聽從其他老師與同學的勸告。由此看到導師的管教及機構的管理限制給婷婷不滿情緒的同時，也提供婷婷建構更正向人際關係及理性解決問題的契機。

從主題一到主題五的脈絡可以看到婷婷的復原歷程，在此出現一個轉折，之

所以會有此轉折，是因為婷婷建構了一個穩定的同儕關係，這份穩定的同儕關係讓婷婷理性面對衝突與挫折，同儕關係似乎也是婷婷國中畢業之後一直追求的關係。穩定的同儕關係成了婷婷復原力展現的一個基礎。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：與導師的衝突、不適應安置機構的規定

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要情緒是「生氣、憤怒」，且其強度是8分。可見此情緒強度也很高。

保護因子：積極因應問題、老師與同儕的支持

主題六：安定規律的生活，促使新友誼的建立並感動於同學的支持

文本內容：

沒逃走之後，慢慢覺得這所學校就像在當兵，放假、收假按照時間表。只是這裡沒有很操，如果操的話也只是掃地工作而已。(A057)

來到##的這段時間，有些人是讓我很感動的。例如像那時我不是有想要跑走，那時就是她（同學）勸我。就是一直苦心的勸我，她說如果我跑走的話，我一定後悔怎麼的怎麼的……所以當初她勸我，使我在心情很不好的時候能平靜下來。我很感動，後來我也就沒有逃走。(A047)

文本核心概念

從婷婷「沒逃走之後，慢慢覺得這所學校就像在當兵」及相關的敘說內容，可以得知，他已能適應原先會讓他非常憤怒的機構規定；婷婷「我很感動，後來我也就沒有逃走」的敘說內容已沒有憤怒也不再無奈，而是一種感動及平靜，這種感覺是在婷婷過去的生命經驗中鮮少有的。這些都可說是一種積極適應的展現，也是一種復原力的展現。

文本資料的分析與詮釋

對照於安置前混亂及不穩定的關係與生活，安置機構提供了一個安定規律的生活環境，婷婷的敘說比喻非常生動，就像在當兵一樣規律，這樣安定的生活，使得婷婷慢慢穩定下來。

在和主題五與後面幾個主題內容連結，就可以發現婷婷與部份同學關係的建立，似乎是整個復原力展現的觸媒。之所以稱為觸媒是因為這份關係的建立使得婷婷的復原力得以展現，例如在面對初到安置機構與導師、同學及機構規定的衝突時，就是因為同學苦心相勸與支持，讓她感動並深思如果逃跑，未來可能要付出更多的代價。

婷婷的故事發展到此，似乎已看到復原力的展現，當一個人有復原力的展現時，過去的挫折、逆境，就可能轉化成向上提升的動力，或是使其更有韌性的磨練，這從「慢慢覺得這所學校就像在當兵」的內容就可以得到印證，機構規定本來對婷婷而言是一個有負面影響的事件，在復原力展現之後，變成一個讓婷婷生

活更規律的正向事件。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：同學的苦心勸告

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要情緒是「感動及平靜」，且其強度是 8 分。跟前面五個主題不一樣的是，此主題的基調是正向的情緒。

保護因子：同儕支持

主題七：能自我省思，追求正確且負責任的平靜與快樂

文本內容：

轉眼我已在安置機構八個月，我來到這裡沒有逾假及逃跑的紀錄，因為我會想說如果逾假的話，一天二十四小時就會被通緝！相反的，如果準時回來的話，兩個星期就可以準時放假了，被禁假一次的話，須等到隔週那時才能放，那不是更痛苦嗎？而且逾假的時候心情也不輕鬆，因為這麼想所以從來不會有逾假的情形！（A036）在這裡同學們如果表現好的話，其實馬上就可以回歸了，雖然有時間限制，但不想它時間也是一下就過去了。（A038）

我的另一個成長，是同學們也有給我不好的影響，因為那時候我跟**處得不好。就是她很愛亂說話，常常說得很超過。就是亂說，所以我心情就會變得很不好，心情不好會想跟她理論，但是再仔細想一想覺得這樣會影響放假，所以忍住了。（A048）

文本核心概念

「轉眼……」、「兩個星期就可以準時放假了」、「雖然有時間限制，但不想它時間也是一下就過去了」在此說段落中，「時間」是一個很有趣的隱喻與感受，現在的婷婷對時間的主觀感受是快速與短暫的，可以推測其心情是平靜地等待，等待放假，等待回歸。

在此段落還看到一個婷婷慣有的忍受力特質，對照主題一、三的內容可以得知，婷婷過去的忍受力是在忍受環境帶來的苦，此段落的忍受力則是一種經過省思後，孕育出克制衝動，理性忍耐的自制態度。

文本資料的分析與詮釋

從此段落可以得知「時間」的主觀感受和復原力展現有關，一個人的復原力展現時，其對時間的感受可能是比較快的。若再將時間的因素放入婷婷復原力展現的脈絡中分析，我們似乎可以說，婷婷過去追求的是感官物質上的滿足與立即快樂，現在的婷婷則是孕育出自我省思及自我監控能力，開始追求長遠且負責任的快樂與平靜，而這個內涵其實也就是一種「內控」的特質。這反映出在復原力展現前後的忍受力內涵有很大的不同，就本研究對象婷婷而言，一種具有內控性質的忍受力，才有助於其復原力的展現。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：同儕衝突

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要感受是「平靜等待」，且其強度是 9 分。可見婷婷的心境有更平靜了。

保護因子：內控信念

主題八：正向同儕認同--見賢思齊，更促進自我向上的提升

文本內容：

像小 A（同學名）就要回歸了，每天我看到她早上能去**（機構外）上課，我內心都很羨慕。（A039）當我看到別人表現好的時候，其實我內心都在想，其實我也可以做到那樣也可以呀！（A040）後來也看到**她們考上執照及**的回歸，都讓我很羨慕也想跟她們一樣，所以，這些人的影響會讓我更努力。（A051）「對呀！這是好的影響。對、其實我也想像小 A 一樣，可以讓你們更信任我、讓我回去住。」（A052）

文本核心概念

很短的一個敘說段落，出現了好幾次的「羨慕」、「我也可以」、「也想跟他們一樣」、「可以讓你們更信任我」等文句的表達，都顯示出對未來的一種期待與「希望感」的心情，感受到婷婷對表現優異同學行為的認同與欽慕。

文本資料的分析與詮釋

過去，婷婷只是一味追求外在的光鮮亮麗與物質上的享受。現在她有了同學作榜樣，讓她看到別人如何努力付出的行動，開始讓她懂得見賢思齊，因而有一股內在自發向上的力量產生，「其實我也可以做到那樣，也可以呀！」讓自己開始願意努力，這是自我效能的復原力因素，「可以讓你們更信任我、讓我回去住」期待自己能被更多的人肯定與信任，這是正向的未來期待，對美好未來更有希望感。此段落同儕的認同對照於主題二的同儕認同，是有完全不同的效果及影響，這再次呼應保護因子是否能促成復原力展現，和此保護因子的內涵有密切關係，就本研究對象婷婷而言，是因為她認同於同儕的正向行為促使其復原力的展現。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：同學校外上課

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要感受是「羨慕與期待」的心情，且其強度是 10 分。可見這種見賢思齊的羨慕與對未來期待，在此時對婷婷有很深刻的影響。

保護因子：同儕認同、未來期待

主題九：覺察到師長的關心與鼓勵，使自己更有信心與希望面對未來

文本內容：

以前國中國小的老師，因為班上人數比較多，且只看到上課情形。老師對於

平日上課的情形，學生若有些毛病（心事），老師不會去管很多呀！（A060）那邊的老師如果看到妳有心事時，就會主動的問你。讓我覺得有被關心。（A061）

譬如**老師的鼓勵。像我剛學電腦時覺得電腦很難，原來以為很簡單但實際上心裡卻是覺得很難，所以會怕，但是真正跟**老師學了以後，心裡就不會怕，原因是老師鼓勵我，她會對我說學會了。（A063）

在這段日子印象中最深刻的還有校長。有一次校長把我叫到校長室，跟我說一句話，她說休息是為了走更長遠的路。對呀！等到休息夠了再出發。（A087）

對未來的希望是可繼續讀書吧！讀夜校，白天找工作，半工半讀。高職畢業後再去考試，我想考軍校，女軍官那種的！以前有問過教官，教官是說高中職畢業再說（才有資格考）。（A092）想先讀補校，再讀軍校。也就是希望擔任公職公家飯、哈哈！（A093）因為這樣又可以學習很多東西。**老師教（告訴）我的。因為她說她的親戚也在念軍校。她是說她的弟弟，工作穩定呀等等。（A094）

文本核心概念

在這個段落的文本內容最主要的是情節就是「這邊的老師很關心學生」，這邊的老師和以前國中小的老師很不一樣，這邊的老師讓婷婷感受到「被關心」、心生「感謝」，更有「信心」面對電腦課程，覺得校長給她重新詮釋被安置的意義是「等到休息夠了再出發」，上述這些正向的鼓勵與關心，讓婷婷也開始構築對未來出路的夢想理想。

文本資料的分析與詮釋

對照過去的學習經驗，婷婷感受到機構中老師的主動關心。校長不是最常接觸的人，但因為她的角色象徵的意義，使得校長的「休息是為了走更遠的路」的一席話，給了婷婷深刻的印象，也重新建構法院判決安置的意義。因為婷婷感受到學校老師的鼓勵與關心，使得她也開始為自己的未來做生涯作規劃。

從主題八到主題九脈絡可以說明「未來期待」是復原力展現的動力，因對未來有夢想有理想，使婷婷更有動力與更願意努力。若再對照於主題二的未來期待（期待過著優渥的物質享受生活），似乎又再次說明保護因子的內涵會影響復原力的展現。另外從主題六到主題九的脈絡來看，婷婷的忍受力個人特質，配合與同儕建立正向關係，進而有了正向的同儕認同，然後加上老師支持及未來期待等保護因子配合，這使得婷婷復原力的展現越來越穩固。綜合上述，將此段落做這樣的歸納：

環境事件：適應機構的規定

基調（強度）：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要感受是「感動與希望感」的心情，且其強度是 10 分。可見學校師長的支持與鼓勵對婷婷有很深刻的影響。

保護因子：老師的支持、未來期待

主題十：感受到媽媽的關心是進步最大的動力

文本內容：

進來##機構後一年，我越來越能感受到媽媽的關心，讓我很感動的，有啊！就是媽媽！她來學校看我關心我。(A088) 以前叛逆那時候覺得有一點(媽媽的關心)。(A089) 到這邊每次放假時載我回去，剛入校時還帶我去配眼鏡，假日若我沒放假也來學校關心我，不像以前只會管我、監督我、不相信我的感覺。(A090) 以前媽媽給我覺就是覺得很煩，但現在不一樣了。我覺得從當初來到這裡，然後能安靜地待在這裡，是媽媽力量較大。(A091)。會讓我今天變得那麼進步的原因，最多的原因是媽媽的關心和老師的鼓勵吧！(A062)

文本核心概念

從此段落的文本內容可以得知婷婷在安置一年以後，才感動於母親的關心，最終婷婷還表示自己的轉變是「是媽媽力量較大」，他的感動從「剛入校時還帶我去配眼鏡」「每次放假時載我回去」「若我沒放假也來學校關心我」「是媽媽力量較大」的描述可以得到印證，過去婷婷也知道母親關心，但那時的感受「是覺得很煩」。同樣是母親的關心，但婷婷安置前與此時的感受確是完全不同。

文本資料的分析與詮釋

婷婷在主題三、四的內容中都有提到母親，婷婷知道母親關心她，但當時母親的關心只是讓婷婷感受到「煩」。在主題五的文本內容中，婷婷特別提及「母親節」前與導師的衝突，似乎隱喻著婷婷已經將母親放在心中。直到此一段落婷婷才具體表達母親的關心對他的穩定進步之影響是很大的。

從整個轉變脈絡來看，母親的關心對婷婷而言是一個最重要的保護因子之一，但此保護因子的影響卻是在安置一年後產生，這似乎說明著此一最有影響力的保護因子，必須在一些條件配合下才可能產生。

亦即婷婷個人的特質，配合著同儕關係及認同的建構，加上老師的鼓勵支持之後，才使得「母親的關心」此保護因子產生效能，然後就成爲一個最具影響力的保護因子之一。由此可知，婷婷的復原是逐步地同儕關係、師生關係往內到最核心的親子關係的修復過程。綜合上述，將此段落事做這樣的歸納：

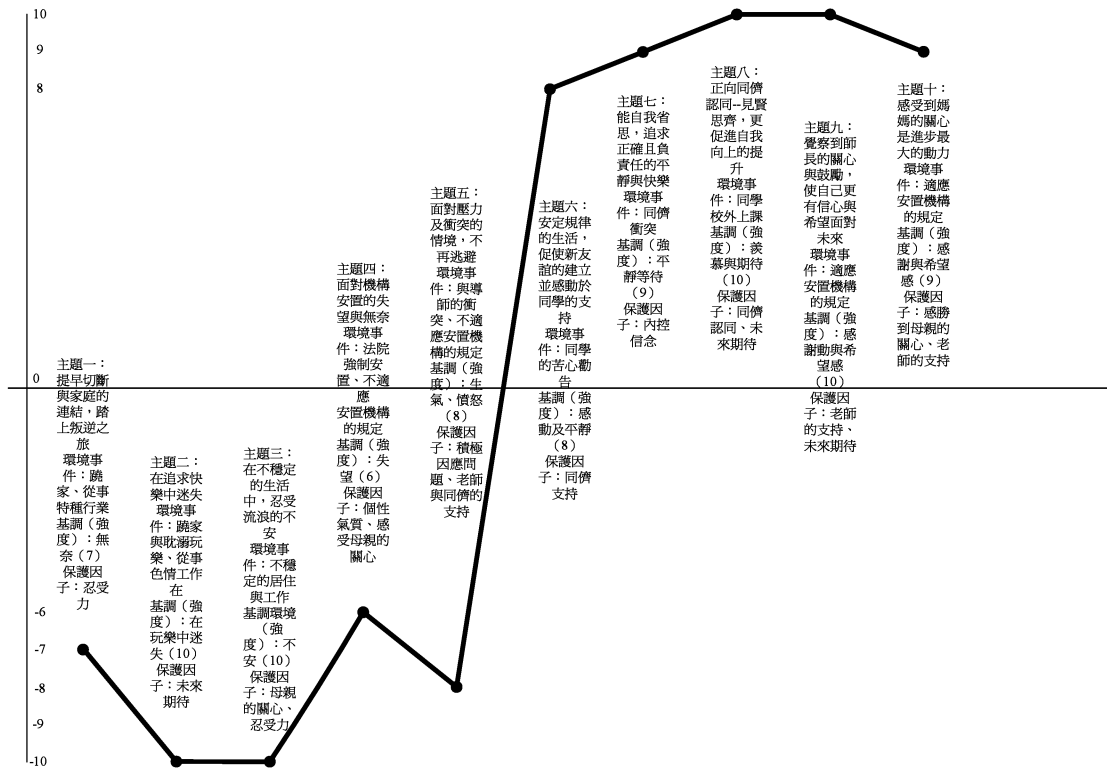
環境事件：適應安置機構的規定

基調(強度)：根據婷婷的再確認，婷婷標示此主題的主要感受是「感謝與希望感」的心情，且其強度是9分。

保護因子：感受到母親的關心、老師的支持

二、復原力展現歷程圖

根據前述的分析，以婷婷感受到每一主題事件的基調強度爲依據，畫出圖一的「婷婷復原力展現歷程圖」。



圖一 婷婷復原力展現歷程圖

從圖一可以歸納以下幾點：

- (一) 婷婷復原的轉折是在主題四到主題六之間。從主題四、五的保護因子內容就可發現，家庭、同儕和老師的支持已開始對婷婷的復原有正面影響。到了主題六時，婷婷已完全能適應機構的生活，整個負向的情緒狀態就轉為正向的情緒狀態。
- (二) 當婷婷的情緒轉為正向後，就一直維持在正向的狀態。說明當一個人復原或適應良好之後，即使再遇到壓力或逆境，也可以在復原力展現之下，維持正向的情緒
- (三) 從基調+10分的主題八內容發現，見賢思齊的同儕正向影響，孕育出婷婷的內控信念及對未來的正向期待，都使得婷婷的情緒狀態達到高的正向狀態，對婷婷的復原有正面的影響。

肆、結果討論與建議

一、 結果與討論

從婷婷的整個復原歷程可得到以下幾點結論：

- (一) 個體復原力展現時，負向的環境事件會轉為個體正向適應的動力
例如婷婷在安置過程中曾感受到 1.師生衝突；2.安置機構的規定限制等壓力。這些事件在過去可能都會使婷婷行為更偏差，但有趣的是當婷婷的復原力展

現後（主題五之後），這些事件卻讓婷婷學習以更包容及自省的心來面對。這呼應 Luthar、Cicchetti 和 Becker（2000）強調復原力不單只是一種人格特質或個人屬性，而是一種積極的適應結果，這個積極適應的具體表徵，就是環境中的逆境事件都轉為正向的動力來源。

（二） 保護因子的內涵會影響復原力展現的效果

從本研究整個復原力展現的轉變脈絡，可以發現：不同內涵的保護因子具有不同的功能，例如主題二和主題八都有「未來期待」保護因子，但僅主題八的「未來期待」保護因子能促使個體復原力展現。深入探究其原因，就是保護因子的內涵不同，主題二的「未來期待」是期待過著優渥的物質享受生活，結果只是使婷婷走向偏差之路；但從主題八到主題九的「未來期待」是婷婷對未來有夢想有理想，使婷婷更有動力與更願意努力。

從上述的發現，也提示了有關復原力保護因子內涵瞭解，比統計有多少個保護因子要來的重要且有意義。

（三） 穩定的環境與穩定的關係是復原力展現的基礎

從文本內容及基調情緒強度的轉變，可以發現婷婷是從主題五到主題六出現明顯的正向轉變。從此一轉折的前後脈絡分析，可以歸納出二點結論：

1. 穩定的環境與穩定的關係，對婷婷復原力的展現具有關鍵性的正向影響，例如主題五出現同儕、老師的支持保護因子後，婷婷正向的情緒及良好的適應行為才開始出現。再從整個復原過程基調的分析，發現婷婷從無奈、憤怒、生氣到感動、平靜進而開始自我反省，這個基調的轉變是導因於正向的同學關係和良好的師生關係。
2. 在主題五之前，「忍受力」此保護因子是無法促使個體復原力的展現，但在老師、同儕的支持等外在保護因子產生後，「忍受力」此保護因子就能促使個體積極的因應環境的壓力。

上述的結果說明老師和同儕的關心和支持，對學生的復原具有重要的影響力，呼應 Bernard（1995）提出個體的保護因子能否產生復原作用，需視個體的生活環境中是否有：關懷的環境、積極的期望和參與的機會等因素。也證實老師、同儕的支持是使婷婷得以被社會再接納，得以再進入（re-entry）社會，進而從非行邊緣走向主流，符合人際理論對非行少年復原過程的描述（林巧翊，2002）。

（四） 整個復原力展現歷程呈現一種由疏往親的關係復原歷程

1. 若以一個同心圓由內而外來比喻關係的親疏，可以發現婷婷的復原過程，是由外圍環境、人際關係的建立，逐步往內走到家庭關係的修復。將主題與保護因子對照分析，發現婷婷感受到的人際支持，分別是在主題六（同學）、九（老師）、十（家人）出現，符合由疏而親的修復過程。
2. 婷婷自述「母親的關心」是讓她進步的最大動力，但有趣的是此保護因子一直伴隨在婷婷的生活，為何復原力展現前，「母親的關心」都未能使婷婷產生正向適應，但復原力展現後，卻成為進步的最大動力。研究者認為這樣的現象符應 Blos（1979）提出青少年會經歷第二次的分離--個體化歷程的觀點。他

們開始希望脫離父母，自家中獨立出來，讓自己去發展家庭外的親密關係。但在分離發展外在的關係的同時，卻又要能感受到母親此一「安全堡壘」的支持與關心，進而才可能完成既要獨立自主，又渴望有親密依附關係的過程。

許多認同迷失(identity diffusion)的青少年在個體-分離的過程會出現妨礙成長的行為，如學習失調、缺乏目標、負向情緒等，有些青少年更是用逃家、翹學的方式來表達，想完成個體-分離的任務，但卻是用了錯誤的方法。這似乎說明了婷婷為何在外面過得不好，卻還是不斷地要離家的原因。同時也說明「母親的關心」一直出現在婷婷復原歷程中的不同階段，是因他還是需要母親（安全堡壘）的支持與關心，這也說明了由疏往親的復原力展現歷程是必須建構在一個夠好母親此一「安全堡壘」基礎上。

二、建議

根據上述的結論，針對法院、社工、安置機構、諮商師提出研究者的幾點建議。

(一) 給法院及安置機構的建議

1. 機構安置是法官裁定以及社工處遇中的一個重要選項：從婷婷的基調情緒的強度可以得知，婷婷在生活及關係不穩定的脈絡的情緒是-10分，可見婷婷離家後的不穩定生活對其有強烈的負面影響；又從整個復原的過程來看，發現一切的改變似乎都是從婷婷進入機構、適應機構生活、生活穩定下來後產生的。因此，面對曉家或家庭功能不彰的族群，安置於適當機構是一可行的介入。
2. 安置機構需建構恰到好處（good enough）的關懷，再配合具體明確的生活規範：從婷婷的復原歷程可以發現，一個有具體明確的生活規範，協助其結構好自己的生活是相當重要的。畢竟她們曉家後的生活是失序且混亂的。雖然機構的規定與限制在個體的適應初期可能會帶來反彈，但若整個環境的氣氛是關心與接納的，這些必要的規定與限制就會轉換成協助復原的助力。
3. 安排機構工作人員對此類學生的瞭解，進而能更接納他們：從婷婷的復原過程得知，「人」的因素常是具最大的影響力。婷婷到安置機構初期，就是和導師及管理人員間的衝突，但婷婷的復原也是因為同學、老師的支持與關心，因此，機構工作人員對此族群的瞭解甚為重要。

(二) 給諮商師及社工的建議

諮商師或社工可以透過諮商晤談過程中，進行以下之協助。

1. 協助學生與重要他人的關係建立：與環境中重要他人的關係建立是復原力的催化因素，因此，諮商師或社工的關心與接納之外，更應協助學生與環境中的老師、同學建立更優質的關係，如此，有助於復原力的產生。
2. 瞭解由外圍同儕關係逐步進到核心親子關係的改善過程：從婷婷的復原歷程發現，先是同儕正向支持關係的建立，然後是建立優質師生關係，最後則是親子關係的改善。研究者稱此為由外而內、由疏到親的關係改善過程。
3. 協助學生內控信念的建立及發展：從婷婷的復原過程分析得知，內控信念

對於婷婷的復原有重要的影響力，而內控信念其實和我能感也有密切相關，因此在諮商過程中，提升個案的內控能力、我能感是有助於個案的復原。

4. 建構學生對未來的願景與理想：未來的願景與理想是復原力的一個表徵，但面對一個十幾歲的學生，常需要諮商師或社工的協助，引導她們有適切的未來規劃，這種適切的規劃是可以觸使復原力更穩定且能延續下去。
5. 瞭解復原過程中各因子彼此的交互作用，並加以引發：從婷婷的復原過程得知，各保護因子之間是交互影響的，例如見賢思齊的內在成長動力，若沒有穩定的環境及同儕老師的支持與鼓勵，似乎也無法展現。又在婷婷尚未適應機構生活之際，老師及媽媽的鼓勵可能也無法產生效果。因此瞭解個案的復原歷程及各因子間的交互影響，並加以引發，以期帶出正向改變的滾雪球效應，將有助於對個案的幫助。

參考文獻

- 林巧翊 (2002)。折翼與展翅--犯案少年與家庭系統相互影響歷程之探討。國立台灣大學社會工作學系碩士論文，未出版，台北。
- 曾文志 (2006)。復原力保護因子效果概化之統合分析。諮商輔導學報—高師輔導所刊，**14**，1-35。
- 莊瑞君、陳慶福 (2007)。走過死亡幽谷邊界之復原力展現--一個生命的奇蹟。輔導季刊，**43** (1)，9-19。
- 鄭如安 (2001)。個案報告：一個嚴重偏差行為青少年的輔導。諮商與輔導文萃，**5**，150-167。
- 蕭文 (2000)。災難事件前的前置因素與復原力在創傷後壓力症候反應心理復健上的影響。九二一震災心理復健學術研討會論文集(頁 1-17)。台北。
- Berlin, R., & Davis, R. B. (1989). Children from alcoholic families : Vulnerability and resilience .In Timothy F. Dugan and Rober Coles (Eds.), *The Child in Our Times: Studies in the Development of Resiliency* (pp.342-386). NY: Brunner/Mazel
- Barnard, C. P. (1994). Resiliency: A shift in our perception. *The American Journal of Family Therapy*, 22(2), 135-144.
- Benard, B. (1995). *Fostering Resilience in Children*. ERIC Digest (ED386327). ERIC Document Reproduction Service.
- Bronfenbrenner, U., & Evans, G. W. (2000). Development science in the 21thcentury: Emerging questions, theoretical models, research designs and empirical findings. *Social Development*, 9(1), 115-125.
- Cohler, B. T. (1987). Adversity, resilience and the study of lives. In E. T. Anthony & B. T. Cohler (Eds.), *The invulnerable child* (pp.126-149). NY: Guilford.
- Crossley, M. L. (2000). *Introducing narrative psychology : self, trauma and the construction of meaning*. PA: Open University Press .
- Freitas, A. L., & Downey, G.(1998). Resilience: A dynamic perspective. *International Journal of Behavioral Development*, 22(2), 263-285.
- Holaday, M., & MacPhearson, R. W. (1997). Resilience and severe burns. *Journal of Counseling and Development*. 75, 346-356.
- Krovertz, M. L. (1999). Resiliency: a key element for supporting youth at-risk. *Clearing House*, 73(2), 121-123.
- Jew, C. L.,Green, K. E., & Kroger, J. (1999). Development and validation of a measure of resiliency. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 32, 75-90.
- Lincon, Y. S., & Guba, E.G. (1985). *Naturalistic inquir*. Newbury Park, CA: Sage.
- Luthar, S. S. (1991). Vulnerability and resilience: A study of high-risk adolescents.

- Child Development*, 62, 600-616.
- Luthar, S. S., Cicchetti, D., & Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562.
- Luthar, S. S., Doermerberger, C. H., & Zigler, E. (1993). Resilience is not a unidimensional construct: Insights from a prospective study of inner-city adolescents. *Development and psychopathology*, 5, 703-717.
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach, R., & Zibler, T. (1999). A new model for classification of approaches to reading analysis, and interpretation. In A. Lieblich, R. Tuval-Mashiach & T. Zible (Eds.). *Narrative research: Reading analysis and interpretation* (pp.142-187). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Marsh, H. W. & Craven, R. (1998). Academic self-concept: beyond the dustbowl. In : G. Phye (Ed.). *Handbook of Classroom Assessment : learning, achievement and adjustment* (pp.356-387). Orlando, Florida: Academic Press.
- O'Donnel, D. A., Schwab-Stone, M. E., & Muyeed, A. Z. (2002). Multidimensional resilience in urban children exposed to community violence. *Child Development*, 71(3), 1265-1282.
- Rutter, M. (1999). Resilience concepts and findings: implications for family therapy. *Journal of Family Therapy*, 21, 119-144.
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis*. Newbury Park, CA: Sage.
- Seligman, M. (1995). *The optimistic child*. Boston: Houghton Mifflin
- Smith, J. (1995). Semi-structured interviewing and qualitative analysis. In J. Smith, R. Hare & L. Van lagenhove (Eds.) *Rethinking Methods in Psychology* (pp. 9-27). London: Sage.
- Werner, E. E. (2000). Protective factors and individual resilience. In J. P. Shonkoff & S. J. Meisels (Eds.). *Handbook of early childhood intervention* (2nd ed., pp.11-132). NY: Cambridge.

Study on the Emergence of Resilience: A Story of an Adolescent Girl under Compulsory Placement

Ju-An Cheng^{*}、Ben-Fu Liao^{**}、Chun-Chi Wang^{***}

Abstract

Study purpose:

The study subject is a 16-year old adolescent girl named Ting Ting who graduated from junior high school and had deviant behavior in leaving home. She was under compulsory in-house placement for two years due to the offending behavior. She had conflicts with classmates and teachers during this period, but fortunately she solved the problems she faced and completed the re-housing program. After leaving the institute, she continued her studies and graduated from a vocational high school, and now she lives a normal life. This positive transformation signifies one kind of emergence of resilience.

The study subject narrated the rehabilitation process and the important aspects of her experiences concerning the background, her feelings and the adaptation status which were all analyzed, so that the researchers could understand more about the emergence of her resilience.

Study method:

The researcher referred to the seven issues of Smith's (1995) "life chapters, key events, significant people, future script, stresses and problems, personal ideology and life theme, as a guideline to lead the study subject regarding the narration.

The method of Crossley (2000) addressed that the important ideas of the narration can be understood based on three elements: narrative tone, imagery and theme. The narrative tone, event description and allusion were affirmed in order to understand the imagery, i.e. the related meanings mentioned by Crossley (2000).

Result:

Based on the steps of the analysis, the emergency of resilience process was summarized in the following descriptions, and the themes were recorded:

1. The positive transformation of the study subject Ting Ting was based on the support and protection of family, peers and teachers.
2. Ting Ting was able to completely adapt herself to the new life in the institute; her negative feelings were changed to positive ones after theme number 6.
3. Her positive feelings helped her to maintain a positive attitude/status.

^{*} Assistant Professor, Department of Social Work, Meiho Institute of Technology

^{**}、^{***} Student, Graduate Institute of Guidance and Counseling, National Kaohsiung Normal University

4. According to the narrative tone and theme number 8 scored 10, the positive influence from her peers helped her to control herself well and to be able to look forward to a bright future. Her peers made a significant impact on the emergence of the resilience process.

Conclusion

The following conclusions were made: 1. a negative environmental occurrence can be transformed to a positive adaptation in an emergence of resilience process; 2. the content of protection factors can impact resilience; 3. a stable environment and relationships are the foundation of the resilience, and 4. the resilience process moved from a distance to a familiarity relationship.

Key words: resilience, protection factor

