

建構社區成人教育合作模式之研究

蔡承家*

摘要

學校本位的社區成人教育，是達成社區終生學習的有效途徑，從國民小學的角色地位，運用合作方式推展社區成人教育，達成資源分享及區域整合的目標應是極具研究價值的課題。本研究以文獻分析、問卷調查及訪談法蒐集資料，使用研究工具為「國民小學推展社區成人教育之合作模式」調查問卷。本研究獲致如下結論與發現：滿足社區居民終生學習需求，各地區的國民小學應是辦理社區成人教育活動中心的場所；明確認定法源依據，各地區的國民小學肩負推動社區成人教育活動的社會義務；規劃前瞻合宜的社區成人教育政策，是達成社區學校化，學校社區化的有效策略；妥善運用學習資源，結合各類實施方式積極推動社區成人教育活動；設計多類、多樣及多元的課程內容，以因應不同社區成人的學習需求；活動經費的籌措，以中央專案補助及地方稅收為主，而以受益者付費為輔；資源共享及區域合作的構面，與學校背景具有重要的關聯性；運用合作策略進行社區成人教育資源整合，是達成學習社會和社區總體營造的可行途徑。

關鍵字：國民小學、社區成人教育、合作模式

*美和技術學院老人服務專業管理學系助理教授

壹、緒論

以學校為本位的社區成人教育，是達成社區終身學習的有效途徑。由於國民小學普及，人員設備、場所較為穩定，更是發展社區成人教育的重點。透過整合社區學習資源，形成區域性教育網路，更可以提供成人更多樣化的服務。準此而言，試從國民小學的角色地位，運用合作方式推展社區成人教育，達成資源分享及區域整合的目標應是極具研究價值的課題。

首先，本研究乃據以提出「民小學推展社區成人教育合作模式」作為研究主題，研究目的分別探討社區成人教育體制的內涵；分析學校辦理社區成人教育的理論與實施現況；探討社區成人教育資源交流與合作模式；建構國民小學在社區成人教育的角色定位與有效的應用策略。

其次，在研究方法與資料的蒐集方面，以文獻分析及問卷調查法為主。其中調查法兼採訪問調查、郵寄問卷兩種方式。研究樣本以高雄市 77 所公立國民小學為研究對象，採用普查方式。本研究所使用之研究工具為「國民小學推展社區成人教育合作模式」調查問卷。資料處理運用次數分配、百分比及 X 考驗之統計方法分析。

具體而言，本研究旨在論析資源合作理論的內涵及如何在學校體制內運用合作模式，以推展社區成人教育，達成區域整合之目標，並據以提供推動終身教育政策及實務推展時之參考。

貳、文獻探討

一、社區成人教育的內涵

社區是人們集中定居的地理空間，循著相互依賴關係，謀求滿足許多日常需要，是自覺的社會單位，也是團體認同的焦點所在。社區的詮釋多採地理結構的概念，但也包含心理互動、行動功能、文化營造、意識凝聚等概念。成人大多指十八歲以上的人們，而所謂成人教育乃不屬正規學校教育、非職業性，是較具文化性的教育，由教育為其他機構所提供。它是繼續教育；全民教育；終身教育；也是全面教育。成人教育為社區教育的一環，社區教育是一種過程、具有廣泛性的學習、可以是學校、家庭、社區或工作(理念)園地、有其專業性。林振春(2001)認為社區教育既是理論也是實務，目的在協助人們評判社會環境是否滿足美好生活的追求，並根據判斷採取有效行動進行改善。因此喚醒居民自覺、培養社區意識、追求社區與個人美好發展成為社區教育重要課題。

社區成人教育結合了社區教育與成人教育兩個概念。其重要本質為：社區成人教育以社區為實施的情境；以成人為服務對象；提供多樣的內容；目的在增進終身學習達成個人與社區的發展。以過程的觀點著重在社區問題解決、社區權力，Martin(1993)則著重在促進地方機構更緊密的協調和合作，以及支持地方發動社區發展重新界定課程概念和學習過程。

學者們綜合分析社區成人教育的類型，分成博雅模式與解放模式；Lovett(1982)則分成社區組織模式、社區發展模式、和社區行動模式；Brookfield(1983)所說的需求取向（for the community 滿足消費者需求）與支援取向（in the community 將社區當成學習的資源或實驗室，成教工作者須先融入熟識社區才能提供以學習者為主的服務）和發展取向（of the community 由成教工作者為社區需求量身裁製）；Martin(1993)也提出普遍模式改革模式和激進模式。就 Martin 的普遍模式對所有年齡層或社會團體普遍提供（同質性與和諧）、改革模式選擇性介入弱勢團體提供協助（多元主義、學校與家庭連結）、激進模式（議題本位、機會平等社會行動）；不論何種取向，何種模式，學校是社區重要教育機構，就發展社區成人教育而言，除了提供場地外，亦得在物力、資訊、人力進行資源分享與整合使資源運用效益最大化。

二、學校辦理社區成人教育的現況

辦理社會教育是學校分內的工作，因為就教育本質言，學校教育與社會教育是教育整體的兩面；就功能言，加強學校對社會大眾的影響，促使學校與社會聯繫，教育與生活結合；就教育法令言，如國民教育法第十五條明定「……配合地方需要，協助辦理社會教育，促進社區發展。」。辦理社會教育也有利於學校的發展，例如使理論付諸實施、增進家長的聯繫、爭取社會資源等。

各級學校得以扮演重要角色，乃因學校數量眾多、分布普遍、師資整齊、設備現成、分科繁多。

（一）學校辦理社會教育的相關理論（引自林勝義，1999）：

1. 補充理論。可說源自於美國社會學者 Parsons (1971) 的功能論。學校辦理社會教育工作，乃在解決部分民眾缺乏教育的問題，以促進社會體系的整合、穩定及繼續進步。簡而言之，在於對未受教育或受教育不足者提供補充教育的機會，以便趨向於一致的價值觀念，為社會穩定定下基礎；重視語言學習，一方面使學習者能有意義的互動，另一方面形成共同的文化體系，進而建構穩固的社會體系；學校提供此項服務可整合校內組織、達成教育目的、適應外在環境變化使學校繼續生存與發展。
2. 擴充理論。其基本論點則以 Blumer(1951)的互動論(interactionism)為基礎。Blumer 的互動論強調社會中個人或組織間的互動行為，是動態的，是可以不斷地修正和調整。學校辦理社會教育係在加強學校教育與社會教育之間的互動交流，以擴充學校教育的功能。其要點如：教育應包括學校圍牆內外所有有意圖性的學習活動，亦即學校教育、家庭教育、社會教育三者之間有互動關係；借助於社會教育的辦理，更貼近社會變遷現況，不斷更新或修正學校教育活動，協助學生充分社會化；可加強學校與社區家庭的聯繫，擴張學校教育領域。
3. 超越理論。可以以 Illich (1970) 的「反學校化」論(deschooling)

為代表。Illich 主張學校應改變傳統，加入一些新的做法，使學校與社會取得密切聯繫。其要點有：重新重視自由、平等、責任等社會態度與行為建立；打破傳統教育迷思，重視非正規與非正式教育；良好教育制度應讓所有想學習者任何時間都能找到資源；想傳授知識技能者都可以傳授給想學者、想提出問題者都有機會「發聲」；符合個別學習需求；重視潛在課程。由上可見超越理論運用於學校推廣社會教育工作上，重視社會化歷程，共同啓發學習者的人性，健全其發展；學習資源與分式趨於多元化自由化；涵括為在學學生提供各種潛在課程有益於其成功的社會化。

(二) 國內學校辦理社會教育的相關法令：

- 1.國民教育法第十五條
- 2.社會教育第九條
- 3.各級學校辦理社會教育辦法第四條
- 4.國民教育施行細則第二十條
- 5.補習教育法第四條
- 6.成人教育法草案第七條
- 7.行政院教育改革審議委員會諮議報告書

(三) 高雄市國民小學實施概況

目前學校辦理社區成人教育比較傾向於 Brookfield(1983)所說的需求取向 (for the community 滿足消費者需求) 與支援取向 (in the community 將社區當成學習的資源或實驗室, 成教工作者須先融入熟識社區才能提供以學習者為主的服務), 比較缺少發展取向 (of the community 由成教工作者為社區需求量身裁製) 的思維, 頗難引領全人教育終生學習與社區發展：

- 1.目前經常辦理的項目有：親職教育、成人基本教育、成人自我成長教育。
- 2.辦理的主要理由：服務社區與加強與社區聯繫或社區民眾要求、上級交辦。
- 3.規劃人員大多為輔導室人員兼辦，其次為教務處。
- 4.師資來源則以「以學校老師為主、校外人士為輔」、「全為校內老師」比例最高，顯現學校老師在推動社區成人教育上的重要性。
- 5.辦理場所有四分之三是校內場所。
- 6.辦理的主要方式有：演講、開設短期研習班、座談。
- 7.參與主要對象有：學生家長、學校教師及社區人士。
- 8.經費來源有：政府補助、學校預算、與其他合辦單位共同負擔。
- 9.活動主要時間：晚間、週末假日、白天上課時間為主。
- 10.實施現況分析：
 - a.目前得以辦理其成因：
 - b.場地的便利性

- c.師資、經費的分配。
- 11.目前辦理的主要困難：
 - a.民眾參與不踴躍
 - b.時間安排困難
 - c.經費不足
- 12.目前辦理的次要困難：
 - a.欠缺師資或演講者
 - b.欠缺規劃人員和無其他單位配合

終身學習乃時勢趨向，為滿足社區居民的學習需求，國民小學憑藉其人力、物力、場地資訊等有利條件，在區域合作及資源分享的理念下，應積極推動社區成人教育。為落實其實施成效，有待成人教育法規釐定各級學校如何發揮完成終身教育之理念。另外在這一波的教育改革聲中，期待的是從最基層的社區鄰里學校投入行列，重視學校教育與社區的結合正式教改的最具體取向。學校社區成人教育除了考量現有的時空脈絡給予實然面的服務外，也應有應然面的規劃。為提升社區意識與文化，需要完善規劃前瞻性的成人教育政策。

三、社區成人教育資源合作模式

(一) 社區成人教育資源

- 1.依社區教育觀點來看：可以劃分為人力資源、物力資源、財力資源、組織資源、文化資源（張幸愉，1994；陳鼎元，1995）；
- 2.依成人教育機構需要將社區成人教育資源分為有形的金錢、顧客、資訊、工作人員、設備和教育資料以及無形的力量、聲望和領域。
- 3.具體而言，社區成人教育資源可劃分為人力資源（行政人員、師資、義工等）、財力資源（政府預算補助、業務收入、社團或個人贊助等）、物力資源（設備、場地等）、資訊資源（刊物、活動設計資料、訊息等）。如何了解現有資源進行合作交流共享，使效益最大化值得推動者審慎思考。

(二) 資源整合理論：

整合理論源自於 Tunnies 的社區型組織（*gemeinschaft*）與社會型組織（*gesellschaft*）以及 Durkheim 的機械連帶（*mechanic solidarity*）概念（張德永，1999）。

- 1.社區型或社會型組織強調社會分工建立在功能的互賴與互補兩大原則，但在社會分工的趨勢下，組織間功能分化常導致資源相對缺乏，而須藉彼此間目標的調整，並藉互賴與互補功能來整合既有資源與爭取更多資源，以達成共同的目標。整合意指成爲一個整體（*to make whole*），爲了強調組成份子相互依賴，學者常以「系統」的概念加以說明。
- 2.與「整合」一辭相近的有「協調」、「合作」、「協同」、「合併」。「協調」係指二個或二個以上組織改變既有決策規則以應付共有的工

作環境的一種過程 (Roger & Whetten, 1983)，而組織間協調的基礎是組織間志願式的交換，除此之外的研究還發現「協調的命令」亦為重要基礎。命令可能是外部強加的法令規範，也可能是參與互動單位所訂定的正式協定。「合作」指在缺乏正式法規的情況下組織之間所建立的非正式互惠措施。協同比較偏重在工作過程中，成員間協助其他單位達到同一目標，彼此來往有著較為密切的聯繫。「合併」則將原本分開的實體聯合成一個組織，形成更大的實體，隸屬在同一管理部門之下。

- 3.組織與組織間服務的輸入與輸出是為「機構連結」指出連結會因其強度（資源數量）與形式（彼此關係）而改變。成人教育機構連結類型有共同贊助、轉介、協調和控制，較常為成人教育工作者所使用的策略則有：公平的專家、意見領袖、固定場所、自發的協會、共同的信號、眾多的媒體、正式的權威和會議代表功能。

(三) 資源整合模式：

- 1.依據魏惠娟、游柏芬（1996）的研究，共有七種：

- (1) Souber(1983)提出「人類服務輸送體系」旨在建立資源整合的制度化方式。連結各服務機構的關係，改變各自為政的情況，形成完整的服務系統。

- (2) 王秋絨（1994）提出「社會教育輔導系統」。偏重在政府部門的發展計畫，大多是由上而下的指導與委託，但在專業目標的達成，在組織研究及機構協調上可做整體規劃與資源運用。

- (3) 林碧惠（1992）建立的「台北都會區老人福利組織整合模式」。比較強調資訊方面的整合。

- (4) 陳鼎元（1995）提出學校資源與社區發展的結合模式，對於根據社區需求的優先順序及配合整個環境的特質共擬合作方案，關於實際做法有詳細描述。

- (5) 黃彥宜（1991）介紹高雄市殘障福利協會資源運用之概況，偏重民間力量的整合。

- (6) 高雄市市民學苑由市政府編列預算，利用各校的師資與設備來辦理。

- (7) 姜麗娟（1993）引介教育資源共享模式，對我國中小學作可行性研究。

- 2.高雄師大成人教育研究所（蔡培村等，1996）「高雄市社區成人教育體系之規劃研究」，臚列出五種社區成人教育整合模式：分別以「高雄市全體社區成人教育」、「高雄市社政機構」、「高雄市學校系統」、「高雄市民間機構體」、「高雄市地方行政區域系統」為主體，各種模式預期的成效都有所不同，每一模式都有協調中心負責統籌及協調事宜。各體系協調小組間宜加強聯繫，以免機構的

分散而失去整合的意義。

(四)合作策略的探討

有關合作策略的研究相當多，與「合作」一辭相似常見的則有「合夥」、「策略聯盟」、「網路連結」、「共生行銷」……等。最為常見的合作理論則有：策略聯盟理論、組織間關係理論、共生行銷理論。

1. 研究者常將「交易成本理論」與「策略理論」相提並論。Williamson(1975)指出，雙邊統治的結構中，高交易成本來自於少數談判力，而少數談判力則源自產特定性所致，若生產不符經濟效益，此時訂立義務性契約之合作關係為最佳選擇。策略聯盟則視合作為影響組織競爭地位之一種手段，合作動機甚多，包括降低風險、技術互補等。兩者最大不同在於前者認為合作關係的產生在使生產與交易的總成本降至最低；而後者則認為合作關係的產生乃為改善競爭地位而使其利潤達到最大。但 Kogut(1988)指出兩者應為具互補性而非替代性。
2. 組織間關係理論探討組織間相互的協定（interorganizational arrangements）。其視野擴及合作後的大集群組織運作，提供另一層面的思考。就關係型式看，有雙邊關係、組合關係、網路關係。就合作類型，則有垂直整合（Vertical Integration）、水平整合（Horizontal Integration）、聯盟（Coalitions）、董事連結（Interlocking Directorates）、互惠（Reciprocity）、社會連結（Social Interlocking）。
3. 共生行銷理論乃「兩個或兩個以上的獨立組織為提高彼此的市場潛量所做的資源或活動結盟」。而所謂的資源涵蓋研究發展、技術人員、製造生產、市場研究、銷售團隊、配銷通路及財力等資源。進一步提出共生行銷的本質如關係密切程度、共生層面（組織層面或功能層面）、共生關係焦點、共生範圍等。而共生行銷常見的類型則有：授權、技術交換、協會、聯合產品或技術開發、行銷協定、共用配銷體系、結合廣告或促銷活動等。

統整合作的綜效，運用於國民小學推展社區成人教育活動，在合作方式可採用互惠、互補、平行、共生和對立的契約的形式；合作內容方面包含人力、物力、財力和資訊等方面；合作策略方面則宜考量合作對象數目、時間長短、整合速度快慢、自主程度高低、地區涵蓋範圍、合作契約形式、實際存在困境與合作策略運作。

(五)運用合作策略進行資源整合的具體作法：

1. 國民小學主動結合公立社教機構與民間社團及公司工廠相互合作。
2. 完成需求評估與學術單位合作設計多元化、多樣化的課程。
3. 建立各單位活動特色，相互交流以免資源重複浪費。
4. 提升專業人員素質，加強義工培訓。
5. 建立人力物力財力資訊的資料庫。

- 6.積極開闢財源，推廣使用者付費觀念。
- 7.加強層級間的溝通，增進執行效力。
- 8.地方政府負起整合責任，使社區成人教育的發展有所依歸。
- 9.運用遠距教學推廣。
- 10.廣泛使用行銷策略，吸引民眾關心並建立終身學習觀念。

四、學校在社區中的角色定位

學校是社區中重要的教育單位，也是推動社區成人教育不可缺少的場所。前述普遍模式或改革模式不論是達成共識創造和諧或協助弱勢族群的社區成人教育，大多以學校為一開始推動的重點機構（王政彥，2002）。社區教育的國家改革模式，更強調開放學校的資源給社區居民，鼓勵學校與社區居民的連結，共同創在或再生社區精神，提示中小學的教育是以社區為取向的教育，有促進社區發展與服務社區的功能。

（一）就社區成人教育本質類型實踐言，學校的角色至少可以有下述六種定位

- 1.基礎奠定者：國民教育以學齡兒童及青少年為主要服務對象，透過課程設計與教學方法來培養學生終生學習和自我導向學習的理念，再者學校情境辦理社區成人教育潛移默化中視終生學習為生活中的當然。
- 2.資源提供者：學校教育在師資軟硬體設備上有一定的規範屬公共財，具豐富性與穩定性，開放使用增加資源效益，且因辦社區成人教育加增的設備亦可交互使用。
- 3.正規教育者：設置補校增加成人正規教育的機會。
- 4.協同合作者：撤除與社區民眾的藩籬，主動尋求和社區其他機構及團體合作，尤其是在專業的社區性成人教育機構設置後，更是主要的合作對象。
- 5.推廣服務者：社會變遷迅速，確保學校教育品質策略之一就在於緊密的親師合作，親職即是推廣服務最常見的項目之一。其他可配合社區特性，開發主題性的繼續學習機會，也可發揮社區服務功能。
- 6.情感凝聚者：學校根植社區，使得它們對社區的草根文化更加熟悉，在維護培養上都必須從情感凝聚做起，有著義務教育的特性，家長因學生關係可拉近家庭社區與學校的關係。

（二）有效的策略應用

學校的設置具普遍性、地緣上具方便性、資源穩定、又有存在的長久性、與社區居民關係密切，這些優勢如能運用有效的策略，將更能發揮其功能。

- 1.建立適切的共識：在觀念態度上，共同認知學校乃公共財，應讓相關人員及社區民眾團體都能分享。
- 2.善用各類的資源：不論人力、物力、財力與文獻資源，都需妥善考

量與運用。

- 3.擴大服務的對象：除家長親職外，可及其他社區中的弱勢團體，協助解決社區問題，發揮教育功能。
- 4.結合相關組織：如社區活動中心、各類宗教團體、民間其他團體、政府機關、公私立社會教育機構等。
- 5.發展合作關係：合作者之間除了要建立共識外，也要考量彼此組織的特性與功能，共同發展具體目標與可行計畫，共同承擔合作的成敗與責任。
- 6.做好妥善的分工：妥善分工可避免資源的浪費，有賴實施前彼此間的充分協調溝通，以便建立夥伴關係（partnership），這正是社區成人教育機構所相當重視的。

因應社會變遷肩負社會教育，只辦理學齡兒童或青少年的學校教育有待轉型，兼辦合辦承辦社區成人教育的觀念可再擴充，法制上可以更明確地賦予角色，際此專業社區成人教育機構尚未建置下，學校社區成人教育的角色更顯重要。當前有效發揮發展教育社區、學校社區化、終身學習與學習型社區之功能，最適宜採下述資源整合策略。

（三）資源整合的可行策略：

- 1.行政資源合作方面：設立專責單位、共同印發活動資料、建構共同網路系統、共同辦理專業人員或志工招訓、定期工作研討或座談。
- 2.合作流程：召開協調、討論合作期限經費預算與計畫、整合人力物力財力課程教材、設計活動及安排課程、宣傳與行銷、執行、評鑑。
- 3.合作模式及相關要項如下表：

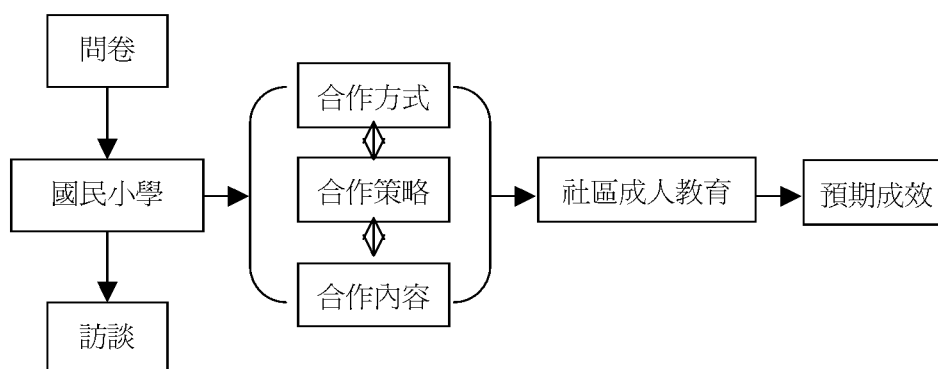
預期成效	1.落實學校社區化、社區學校化理念 2.建立教師人力資源體系 3.促進社區成人教育內容多元化 4.推廣終身教育 5.建構完善的學習資訊網路 6.經費資源相互支援
夥伴關係	各級學校、社區學習中心、公部門組織、民間組織、發展中的學習單位、地方、全國跨國理念社群…
合作項目	基本教育、成長教育、職業進修、老人教育、婦女教育、親職教育、休閒教育
合作方式	互補、互惠、平行、共生、對立
合作內容	人力共同培育、物力共同使用、財力共同開發、資訊共同交流
合作策略	合作對象數目、合作時間長短、整合速度快慢、自主程度高低、地區涵蓋範圍、合作契約的形式、實際存在的困境。

參、研究設計與實施

由於國內外之相關研究文獻，對於國民小學推展社區成人活動的論著，尚稱不足，且本研究之性質係描述性研究，研究的重點乃在瞭解我國國民小學當前辦理社區成人教育活動的現況與困難，期望在資源整合的理念之下，運用區域合作方式推展社區成人教育活動，從而達成資源分享、共用，避免資源之重疊浪費，進而規劃國民小學推展社區成人教育活動合作模式的可行途徑，提供建構終生教育體系，推動教育改革及社區總體營造的重要參考依據。綜合上述研究目的、研究範圍，以下分述本研究之研究架構、研究方法、研究對象、研究工具、調查實施與資料處理方式：

一、研究架構

本研究根據研究目的與文獻分析建立以下的架構，用來說明本研究所探討的重點：



研究架構圖

二、研究方法

本研究採用三種研究方法，即文獻分析法、問卷調查法與訪談法進行研究：

(一) 文獻分析法(literature analysis)

本研究採國內外有關成人教育、社區教育、社區成人教育、國民小學辦理社區成人教育相關領域的資源分享以及區域合作等相關研究，閱讀文件之後，進行資料整理與分析。

(二) 問卷調查法(questionnaire survey)

本研究使用問卷分析法，以獲取本研究所需之資料。本研究參考國內外相關研究所使用之問卷，自行編製「國民小學推展社區成人教育之合作模式」問卷表，以獲取本研究所需之相關資料。

(三) 訪談法(interview)

本研究係以實地訪談蒐集非證實的研究資料，訪談工具係由研究者根據文獻的探討所發展之半結構式訪談(semi-structured interview)題目。訪談題目包括國民小學推展社區成人教育活動的現況與困難，資源分享與合作策略的看法等。本研究設計的研究流程使研究階段的進行有所循。

三、研究對象

本研究旨在瞭解國民小學辦理社區成人教育的現況與問題，並發展具體的推展社區成人教育之合作模式，在量的研究方面，以高雄市全體國民小學為研究對象，在訪談方面，選取五個不同類型的社區成人教育機構作為深度訪談的對象。

(一) 問卷調查樣本的決定

根據研究目的，本研究以 2004 年已成立的高雄市公立國民小學為研究對象。為求資料翔實、客觀與正確，故採用普查方式，全市共計 77 所公立國民小學，均納為問卷調查的實施對象。

(二) 深度訪談樣本的決定

本研究之訪談樣本係按社區組織類型，分別選擇教育行政機關、社政機關、社教機關、社會教育單位、民間團體等公私社區學習組織共 10 個單位為訪談樣本，樣本數 10，即針對 10 個單位負責人進行深度訪談。

四、研究工具

本研究所使用的研究工具為「國民小學推展社區成人教育合作模式調查問卷」。為求研究的確實可行，本研究之調查問卷設計，首先經由國內外相關文獻分析探討，歸納整理出國民小學辦理社區成人教育活動的現況與困難，然後再配合實地訪談所獲得的資料，編成調查問卷初稿。其次，經由學者專家及指導教授請益，增刪修正後，始行定案為正式問卷。問卷題目計有三大部分：

1. 學校基本資料：包括學校規模、學校所在行政區域、學校所處社區類型，以及是否辦理社區成人教育活動等。
2. 學校辦理社區成人教育活動的現況與問題：包括辦理社區成人教育活動的項目、主要活動的規畫人員、主要師資來源、辦理活動的主要方式、場所、時間、對象、理由、經費來源、實際遭遇的困難，以及對於辦理社區成人教育活動的看法等。
3. 推展社區成人教育合作模式之意見：本部份包括合作動機、合作類型、合作項目、合作意願、合作理由、合作方式及合作障礙等項目，而其主要內容包括以下三部分：
 - (1) 合作模式的構面：期限、對象、地理範圍、型態、項目、權責單位、內涵、策略、因素、理由等。
 - (2) 進行合作時應採行的途徑：人力、物力、財力、資訊等。
 - (3) 合作的困境：不需合作的理由、合作的障礙、難以進行合作的項目、會遭遇到的困難。

綜合上述說明，本研究之調查問卷，分預試與正式問卷兩種，其差別可比較如下：

1. 學校基本資料兩者均含地理位置、社區類型、學校規模和是否辦理社區成人教育及其年數等四題。
2. 填答說明中所指社區成人教育活動包括成人基本教育、成人自我成長教育、成人職業進修教育、老人教育、婦女教育、親職教育、休閒教育等，兩者相同。

- 3.依實際情況填答，註明單選或複選的題目以及方式兩者相同。
- 4.是否辦理社區成人教育活動，填答 1.目前正在辦理者，2.目前未辦理者，但未來有意願辦理，3.目前未辦且未來仍無辦理意願者，其跳簽或依序填答的方式，兩者相同。
- 5.填答勾記，兩者不同，預試採用題號前()，而正式問卷改正為每一選項前□，正式問卷之方式，較適宜填答。
- 6.調查問卷中，貳：辦理社區成人教育的現況及問題，預試問卷題目單選複選未能適當排列，以及未能依題意集組陳列，在正式問卷中均予以適宜的重新歸檔。而本部份第⑧題，預試選項包含(1)學生家長(2)婦女(3)老人(4)青少年，角色重疊，不易區分，在正式問卷中，修正為(1)學生家長(2)學校教師(3)失學民眾(4)社區人士(5)特殊族群，題意較為明晰而確定。
- 7.預試問卷(2)、(4)兩題所描述之師資來源有重疊現象，乃將兩者予以合併為一題。
- 8.調查問卷中，參：推展社區成人教育合作模式之意見，以應然面的構題呈現，藉以瞭解各受試對象對於合作模式之主觀看法；至於貳：辦理社區成人教育的現況及問題，則以實然面的描述進行現況資料的蒐集，以供分析討論之依據。
- 9.調查問卷，參的部份在正式問卷，修正預試問卷的瑕疵，依照合作模式構面、合作困境，與以合作應採行的途徑等邏輯順序以重新集組，便於受試對象填答。
- 10 預試問卷(28)題的合作限制，與(25)題的合作障礙，題意混淆，因此在正式問卷中，將兩題合併，歸為(25)題合作的障礙。

五、調查實施

(一) 問卷調查

本研究之調查實施，採用訪問調查及郵寄問卷調查兩種方式，正式問卷調查實施之前，為瞭解現況與問題，乃先自高雄市行政區(11 區)、社區類型(四類)、學校規模大學(共分五類)以及所處地理區域(南、北兩區)為立意抽樣之對象，各抽取 1 校，共計 11 校，進行預試，以做為編製正式問卷之參考。

正式問卷，自 2004 年 4 月 20 日起，郵寄各學校，至同年 4 月 30 日止，共計回收 65 份問卷，回收率為 84.41%。再經以電話催收，於 5 月 7 日截止後，回收 10 份問卷。總計發出問卷 77 份，回收 75 份，回收率為 97.40%。經剔除填答不全者，可用問卷有 73 份。

(二) 訪問調查

調查資料進行分析時，為增進研究結果之確定性，再分別自高雄市政府教育局、高雄市政府社會局、高雄市社會教育館、高雄市苓雅區公所、長谷文教基金會、高雄市左營高中、高雄市國昌國中、高雄市鳳鳴國小、高雄市新莊國小、高雄市鎮昌國小，共計十個單位，對其負責人進行深度訪談，以做為討論和建議之

依據。訪問工作的進行，分為下列幾個階段：

- 1.訪問前聯繫：確定訪問的目的、時間與地點。
- 2.初步接觸：向受訪者表明身份，略述訪問的方式與目的，並儘可能消除受訪者的疑慮。
- 3.進行問答：訪問者依據訪問表的問題逐一發問。對於受訪者不了解的部份，必須加以說明與解釋。
- 4.紀錄結果：徵得受訪者的同意，將訪問過程錄音存證，在訪問後予以紀錄，做為研究的資料。此外，受訪者的基本資料、訪問情境均要加以紀錄。

六、資料處理方式

(一) 資料處理過程

研究對象經施測調查後，研究者將回收之問卷加以整王、登錄。首先剔除資料不全和不詳之問卷，然後將有效問卷內受試國民小學之背景資料與填答項目，完全登錄於磁片上，再利用個人電腦的 SPSS 套裝軟體，以次數分配算出各項選項的次數分配情形，藉以檢核登錄時所誤登之資料，並予以更正。

(二) 統計分析方法

- 1.以次數分配，百分比分別統計國民小學在各類各選項的填答情形，藉以了解受試樣本各題反應。
- 2.以卡方考驗進行檢驗。

肆、結果與研究發現

本研究的目的有四項：(一)探討社區成人教育的概念及分析實務取向；(二)了解我國國民小學辦理社區成人教育的現況與實際問題；(三)分析社區成人教育資源的合作交流及其實施現況；(四)發展我國國民小學推展社區成人教育合作模式，以供決策及實務改進實之依據與參考。茲依據上述研究目的，依序提出主要研究發現，結論與建議。

從上述文獻分析，歸納出我國國民中小學辦理成人教育現況與問題如下：

一、目前我國國民小學辦理成人教育有三種方式：(1)以國民小學附設補習學校方式，推動成人基本教育；(2)由教育部補助，以國民小學設立成人基本教育研習班方式，推動成人基本教育；(3)以國民小學的師資、場地及設備，推動社區性的婦女教育、親職教育、老人教育、衛生教育及環保教育等成人教育活動。

二、我國憲法、國民教育法及補習教育法均明確規定強制性的國民補習教育，由國民小學及國民中學附設補習學校實施之，使國民小學在推展成人基本教育活動上有了明確的法源依據。此外，有國民教育法與各級學校辦理社會教育辦法等法令規定國民中小學應辦理親職教育、社區成人教育等各項活動。至於成人基本教育研習班則是依有關的專項計畫與要點辦理。

三、當前我國國民補習教育的政策重點包括委託進行成人基本教育研究、研訂

重要計畫措施、改進課程及教材、推動補習教師在職訓練、改進教學方法、建立失學國民檔案等。

四、從實施現況來說，最明顯是國民小學補校校數的增加。近年來，在教育部社教司大力推動成人基本教育的政策下，國民小學附設補校的數量有顯著的增加。不過，國民小學辦理補校等成人教育活動的人員與經費顯然不足；例如目前國民小學補校均屬「附設」性質，並未獨立設校，因此，國民校學辦裡成人教育工作者均屬「兼辦」性質，各級補校大多未有專職人員辦理成人教育；而經費的有限與來源的不穩定，兼任人員的待遇均屬偏低。其次，連課程與教材也缺乏，專為成人學生而設計的課程與教材，多年來均未改變。

伍、結論與建議

一、結論

在區域合作及資源分享的理念下，學校乃推動社區成人教育之關鍵角色。教改聲中，不能僅頭痛醫頭地將焦點擺放在正規教育上。學校教育、家庭教育、社區教育環環相扣，允宜以學校為核心社區為主軸，結合三者為一體，才是改革的具體作為。當前更應積極釐清適應時代與社會需求的社區成人教育法令，規劃完善政策，運用合作策略，據以進行社區成人教育體系的資源整合。本研究獲致如下之結論：

(一) 滿足社區居民學習需求，各地國民小學應是辦理社區成人教育活動的中心場所。

由於我國受到社會變遷與時代潮流的影響，終生學習的觀念已漸漸在國內建立起來。為滿足社區居民終生學習需求，國民小學以其在社區中特別的角色地位應推展各項社區成人教育活動，才能符合社會對學習的期待。而且基於終身教育觀念，如何使所有教育與學習資源機構協調整合，更受到重視，因此分佈甚為普及的國民小學成為最方便的教育服務場所。歐美國家是如此，我國亦須提供此一需求。目前我國國民小學辦理成人教育的方式，除了附設補校及設立成人基本教育研習班推動成人基本教育外，且以國民小學師資、老人教育、衛生教育及環保教育等成人教育活動為重點，但那只是眾多需求之一，在區域合作及資源共享的理念下，所有社區性或地方上的文教組織和團體，均可和國民小學合作辦理各類成人教育活動，對這些公、民營機構和團體而言，辦理社區性的成人教育活動，國民小學是非常重要的一項社區資源。只要透過系統的連繫和有計畫的合作，國民小學可憑藉其人力、物力和場地各項有利條件，成為地方上辦理成人教育活動的一項重要據點，更能成為終生教育的重要場所。

(二) 明確認定法源依據，各地國民小學負有推動社區成人教育活動的社會義務。

為發展社區成人教育，先進國家對成人教育的立法工作均甚為重視，國民小學辦理的成人教育活動的依據也不例外。英美日等國在其相關的教育法令中都有

所規定，由此特別強調國民小學於辦理成人教育及社區教育的重要性。我國在推展成人基本教育活動上也有憲法等法源依據，但多年來卻未受到應有的重視，值得深思。而對於辦理其他成人教育活動，規定也未盡明確，其結果是國民小學可以不辦且未來也無意辦理者普遍存在。不過隨著社會演進與人民權利的受重視，制定切合時代的成人教育法令貫徹實行已勢所必須。因此，有關成人教育與終生教育的具體實施，尤其是各級學校如何發揮其辦理成人教育的功能更是運用有限資源的重點，各地國民小學的此種角色與任務要加以明訂。此外，在法令中必須強調以終生學習觀念而立法，已逐漸建立我國終生教育的體制，並肯定國民小學於辦理成人教育及社區教育的重要性。

(三) 規劃合宜前瞻的社區成人教育政策，達成社區學校化、學校社區化的理念。

根據調查發現，目前辦理成人教育活動的學校中，國小三分之二辦理成人基本教育(識字班)，有半數辦理親職教育。活動的實施方式主要是短期研習班、演講和座談，地點多在校內，師資以校內老師居多，活動時間多在晚間及週末假日，對象則社區人士及學生家長均有。至於活動的經費大多數是政府補助，亦有學校預算支付，活動大多是學校自行辦理。在辦理的困難方面，五成以上的小學回答經費不足，其次是民眾參與不踴躍，特別提出無適當硬體設備，成人到國小上研習班卻無成人使用的課桌椅，這的確會造成一些困擾。可見這些與政府現行政策息息相關，教育當局應善用引導的教育政策推展成人教育的活動。此外，在規劃上可融合社區力量採類似英國的社區學校(院)的精神，結合學校教育、青年中心與成人教育設施在內，以便當地居民不分年齡都能參與其學習活動，成爲一個終生學習者。在政策上努力使小學成爲當地社區的活動中心，學校建築設備屬於社區，政府及社區可制定使用之原則，辦理社區成人教育等各種教育服務以滿足民眾不同的教育需求。

(四) 妥善運用學習資源，結合各類實施方式積極推動社區成人教育活動。

由於不讓資源浪費，建築設備強調共用與合作的原則，以便學校的建築爲不同年齡層的人充分使用。所以，除了有特定的成人教育教室供使用外，小學必須利用夜間及正規學校教育外的課餘時間，如週末假日及寒暑假，這是多數國家都相同的。不過先進地區仍因時地而制宜，創新措施屢見不鮮。比較起來，我們的實施方式就很僵化宜求改善，尤其要剔除附設及兼辦的觀念與用語。從調查分析中最主要困難的回答上，國小相當一致地，皆以「民眾參與與不踴躍」和「經費不足」回答的比例最高，其中參與的情形與實施方式及課程類別有很大的關係。例如不同對象能參加的時間就不同，就業者與家庭婦女及老人會有不同；活動更不一定以人多或盛大取勝。而且多年來以附設、兼辦的觀念從事社區成人教育的推展，造成活動窄化、可有可無、不兼不辦也無妨的心態，必須先加以導正。

(五) 設計多元、多樣、多量的類別課程，以適應不同對象的學習需求。

我國小學經常辦理的成人教育活動，國小是辦理親職教育，佔 33.59%，其次是成人基本教育，佔 25.19%，再其次是成人自我成長教育(16.03%)、婦女

教育（11.45%）；在廣度與類別上有再增加的必要。世界各國為適應其發展，顯現出課程規劃的特色，如美國的美國化課程及照顧教育不利者設施；英國的非職業課程等。為因應社會及經濟的特別需要方面，則以社會上特殊人口與經濟效益為考量。所以英美日為針對弱勢團體及少數文化族群都有特別關照的關鍵。另一方面，課程也須兼顧社區發展與個人成長，大致來說，小學提供的成人教育課程要依特質來設計，內容常會探討社區問題以反映社會現象；但個別居民個人成長的需要也都予以注意。

（六）辦理活動的經費，以中央專案補助及地方稅收為主。

以辦理成人教育經費的來源說，各國都以稅收及補助款為主。不過在經費有限的情況下，補助單位總會有其重點補助項目，例如美國聯邦政府強調的是基本教育、失業者訓練及老人教育等，這些項目都可補助教師薪津與交通費等；而英國政府原來是普遍補助各類課程，還特別強調非職業課程的特色，但是在經濟不景氣現實中，轉而以職業訓練等距生產力者為重點。面臨經費有限又無法獲得補助時，某些課程的收費有的是酌予收費以補管理、維護及水電費之不足，有的是更是需要高額收費以能自給自足。在國內，活動的經費來源，八成以上的小學是靠政府補助。

（七）資源合作交流的效能，與學校背景因素有重要關係。

目前我國成人教育資源已相當有限，卻又常出現活動重疊、參與不踴躍、效果不彰的情形，必須謀求改善。根據調查得知我國七成以上的國民小學均回答自行辦理，合辦的現象不普遍。由於小學在社區中的重要地位，可以有效結合各類團體的資源共同辦理成人教育；同時又能提供場地與人力協助其他機構辦理成人教育。小學此種關鍵角色，英美日等三國不僅有這種傳統作風，而且有心人士與民間團體的不斷努力予創新下，常能發揮同心協力的效果，使成人教育的推展在社區中獲致最大的肯定與支持力量。事實上，可以責成地方政府及學校妥善規劃社區資源網路，因為在區域合作及資源共享的理念下，所有社區性或地方上的文教組織和團體，均可和國民小學合作辦理各類成人教育活動，國民小學是非常重要的一項社區資源。只要透過系統的聯繫和有計畫的合作，國民小學可憑藉其人力、物力和場地各項有利條件，成為地方上辦理成人教育活動的一項重要據點，各類社區成人教育資源應可獲致最妥善的整合。

（八）資源合作交流的運用，是達成終生學習和社區總體營造的途徑。

合作模式的運用，首先考慮合作主體，本研究以高雄市公立國民小學為對象，在其背景現象中，包涵學校規模、地理位置、成校年數、社區屬性和是否曾經辦理社區成人教育活動等項目；其次，在合作內容方面，分別列入合作類型，而互惠和互補較為突顯，至於合作策略方面，例如合作對象數目、合作時間長短、整合速度快慢、自主程度高低、地區涵蓋範圍、合作契約形式等，均可分析出各校的看法與觀點；由於人力共同培育、物力共同運用、財力共同開發和資訊共同交流，因此對於預期成效的落實均有相當好的評價。換言之，透過合作交流的運用，對於社區成人教育活動的區域合作、資源整合，除了可避免資源重疊浪費與

績效不彰之外，並可達成，(1) 學校社區化、社區學校化理念的落實；(2) 師資人力資源體系的建立；(3) 社區成人教育課程內容化的多樣性；(4) 終生教育學習組織的積極推廣運用；(5) 資訊網路的完善健全；(6) 經費資源的互相支援等理想目標。

二、建議

- (一) 以國民小學為教育改革的主題，聯結學校、家庭與社區資源，形成終生學習的社會。
- (二) 規畫完善的教育政策，有效引導國民小學推展社區成人教育。
- (三) 運用合作策略進行社區成人教育體系資源的整合：
 1. 自同種業合作推廣至異種業的跨業合作模式。
 2. 自同一地區的合作擴展至跨地區的合作範圍。
 3. 自單一合作模式引導至多元體系的合作領域。
 4. 自組織功能推展至特定活動為重點的合作方向。
 5. 擬訂具體的社區成人教育合作模式，提供作為實際運用的參考。

參考文獻

一、中文部分：

- 王政彥 (2002)。終身學習社區合作網絡的發展。台北：五南。
- 王秋絨 (1997)。社區教育模式與發展。台北：心理。
- 林振春 (2001)。學習型社區的推動策略與實施現況。成人教育，60，2-10。
- 林勝義 (1999)。終身教育與社會教育。教育資料集刊，133-143。
- 林碧惠 (1992)。台北都會區老人福利組織整合之研究。東吳大學社會研究所碩士論文。
- 邱天助 (1994)。推展社區學校教育落實終生教育理念。社教雙月刊，64，14-19。
- 洪秀容 (1989)。屏東縣三地鄉居民社區教育需求及其相關因素之研究。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
- 陳鼎元 (1995)。談學校資源與社區發展結合。社會服務期刊，32，1-7。
- 張幸愉 (1994)。國民小學利用社區資源之研究。台灣師大教育研究所碩士論文。
- 黃彥宜 (1991)。高雄市殘障福利協會資源運用概況。社會建設季刊，78，21-28。
- 教育部 (1998)。邁向學習社會白皮書。台北：教育部。
- 張德永 (1999)。社區終身學習的理論內涵。載於中華民國社區教育學會主編，社區終生學習，133-150。
- 蔡培村 (1996) 從終身教育論析社區營造的教育理念。載於中華民國成人教育學會主編，終生學習與教育改革，155-180。
- 魏惠娟、游柏芬 (1996)。社區成人教育資源整合的理念與實行。載於社區成人

教育研討會論文集。嘉義：中正大學。

二、西文部分：

- Brookfield, S.(1983).Community adult education : A conceptual analysis. Adult Education Quarterly,33(3),154-160.
- Chapman, J. D. & aspin, D. N. (1997). The school, the community and lifelong learning. London: Chassell.
- Edwards, R. (1997). Changing places? : Flexibility, lifelong and a learning society. London: Rutledge.
- European Commission. (2002). European Report on Quality Indicators of Lifelong Learning. Brussels: author.
- Friedstein, H. G.(1995). Community college 2000 : Focus on local, national, and international partnerships. Community College Journal of Research and practice, 19, 331-340.
- Griffiths, M. (2000). Collaboration and partnership in question Knowledge, politic and practice. Journal of Education Policy, 15(4), 383-395.
- Hutchins, R. M. (1968). The learning society. New York: Encyclopedia, Inc.
- Longworth, N. (1999). Making lifelong learning work: Learning cities for a learning society. London: Kogan Page Press.
- Lovett, T.(1971). Community adult education : Studies in Adult Education, 3(1), 2-14.
- Martin, I.(1993). Community education: Towards a theoretical analysis. In R. Edwards, S. Sieminski & D. Zeldin (Eds.). Adult learners, education and training (pp.189-204). London: Routledge.
- Ranson, S. (1994). Towards the learning society. London: Cassell.
- Vab der Zee, H. (1991). The learning society. International Journal of Lifelong Education, 10(3), 213-230.
- Vincent, C.(1993). Education for the community? British Journal of Education Studies , 41(4), 366-380.
- Ziderman, A. (1996). Government role in adult education and training. In A. C. Tuijnman(Ed.), International encyclopedia of adult education and training (pp.223-239). (2nd ed.). Oxford, England: Elsevier Science Ltd.

The Study of A Cooperative Model of Community adult Education

Chen-Chia Tsai*

Abstract

The school-based community adult education is an effective access to community lifelong learning. Elementary schools are the best sites for community adult education. The reason is the prevalence and the stability of their staff, facilities, and place. Based on the above advantages, it is important to investigate how cooperative style promotes community adult education and achieves resource sharing and regional integration.

The method of this study mainly adopts field-interview and mailing questionnaires based on consensus style. The subjects consist of 77 public elementary school in Kaohsiung City. The collected data are analyzed with percentage and Chisquare test : Eight conclusions are obtained as follows : in order to satisfy the community residents' needs in lifelong learning, the elementary schools in each area should be the place to hold the activities for community adult education. According to the laws, the elementary schools in each area have the obligation to promote community adult education. It is important to plan appropriate policies to build communities as schools and to help schools become learning communities. To make good use of learning resources, to integrate all kinds of practice methods, and to promote active community adult education are vital to a successful communities lifelong learning.

Keywords: elementary schools, community adult education, cooperation model

* Chen-Chia Tsai, Assist Professor in Department of Gerontology, Meiho Institute of Technology

