

父母的教養信念與參與幼兒學習之相關研究

The Relationship between Parenting Beliefs and Parents'

Participation in Early Childhood

鍾怡靜

Yi-jing, Jhong

國立中山大學教育研究所博士生

Institute of Education, National Sun Yat-sen University

calroly@yahoo.com.tw

父母的教養信念與參與幼兒學習之相關研究

摘 要

本研究目的在探討父母教養信念與參與幼兒學習之間關係，以 McGillicuddy- De Lisi 與 Sigel(1995)所提的交替概念探討之，主因為文化與社會都將會影響父母與幼兒互動的關係及父母的認知。研究採問卷調查法，以台中縣 159 位學前幼兒父母為受試樣本，問卷信度 Cronbach α 值為 0.9234。經統計分析，研究結論如下：

(一) 在教養信念方面：

- 1.不同教育程度的父母對幼兒所持的教養信念未達顯著差異。
- 2.不同年齡的父母對幼兒所持的教養信念未達顯著差異。

(二) 在參與幼兒學習方面：

- 1.不同教育程度的父母在參與幼兒的學習上未達顯著差異。
- 2.不同年齡的父母在參與幼兒的學習上未達顯著差異。

(三) 父母教養信念與參與其學習活動之相關：父母教養信念與參與其學習活動之間呈現高度正相關。但問卷兩個向度中的構面之間的相關卻沒有呈現高度相關，僅有低度至中度的相關。

研究結果發現，父母在教養信念與參與幼兒學習不同構面之間並非完全屬於高度相關，呼應了 McGillicuddy-De Lisi 與 Sigel(1995) 所提的交替概念，父母的獨特認知與行為會受到交替與互動的影響。

最後，根據前述研究結果，提供教師以及父母，分別在教學運用上以加強推動親職教育和給予父母參與肯定提出建議；並針對未來研究可行方向予以建議，以供其做參考。

關鍵詞：教養信念、父母參與、學前幼兒

The Relationship between Parenting Beliefs and Parents' Participation in Early Childhood

Abstract

The purpose of the research is to explore the relationship between parenting beliefs and parents' participation in early childhood. The researcher would like to know if there's any difference in parents' educational degree and parents' age on parenting beliefs and parents' participations. The approach of the research is literature analysis and a questionnaire survey. The samples are 159 parents of the kindergarten in the Taizhong area. The conclusions of research are as follows:

1. There were not significant differences between the education degree and age on parenting beliefs and their participation in children.
2. There were high relationship between parenting beliefs and parents's participation in early childhood.

In the meanwhile, the researcher provided suggestions for private preschool teachers, parents, and future researchers.

Keywords: parenting beliefs, parents' participation in children, early childhood.

壹、研究緣起與目的

本研究就欲探討父母的教養信念及參與幼兒學習之相關，以下分別探討研究緣起、目的、問題與名詞釋義。

一、研究緣起

幼兒出生後最早接觸的環境就是家庭。但在教養幼兒的歷程中，父母應該扮演何種角色，讓親子互動關係和諧，並使用合宜的教養方式，成為幼兒最好的成長夥伴（盧蘇偉，2008），是我們所關心的。因此，美國在 80 年代起相當重視初任父母的教育，並且成為許多研究者關切的重要研究領域(Belsky, 1984; McGillicuddy-De Lisi, 1985; Mercer, 1985)。此後，父母教養的研究，一直是中外學者探討親子關係的重要議題，研究在談及父母教養時，多以教養方式為主，其中教養方式同時包含態度層次與行為層次，其中教導方式則源自於教養的信念（楊國樞，1986）。由於這種認知開始盛行，使得過去的研究中重在父母的教養態度與方式，轉為現在對影響父母教養行為與教養策略的信念因素有更多的探討。

國外學者從事父母信念相關研究已有多年，而這些研究當中重要範疇之一，是探討父母對於兒童發展和學習的一般信念內涵，以及父母信念和父母教養行為的關係(Mills, 1988)。其中 Sigel(1985a)認為親子之間的互動，通常是父母用他們自己的信念系統去批判和評量幼兒的反應和行為，且父母的教養方式就會影響幼兒如何表現個人本質，幼兒會從他人的反應來修正自己的行為，以達到平衡的互動模式。而國內有關父母信念的研究中，林惠雅（1995）的研究提及，關於父母教養信念與教養行為的研究結果顯示，父母的信念是影響個人教養行為的重要因素。另外，劉慈惠（2001）的研究中也發現，父母的教養信念不同，可能對幼兒採用不同的教養態度。由此可知，父母的教養信念被視為影響幼兒行為發展的重要因素之一 (Miller, 1988)。

此外，除了教養信念的改變之外，國內父母也從傳統的不過問幼兒學習，轉變為開始參與幼兒的學習活動，英國著名的「曼徹斯特調查」(Manchester Surrey) 報告書中指出：「關係教育成就的主要因素在於家庭環境之內，而家庭因素的重要性幾乎兩倍於社區與學校兩項因素的總和」(陳奎熹，1990)。由此可知，家庭內學習的重要性不僅大於學校教育，而且學校在學童接受教育的過程中，更應重視父母的參與。所以父母如何成為一個稱職的父母，如何參與及協助幼兒的學習活動，都是當前教育的重要課題之一。而在教育方法多樣化，教育內容複雜且富爭議性的今日，父母在幼兒整個教育歷程中的參與，更具有不可低估的作用（柯貴美，2003）。

由以上探討可發現，探討父母教養信念的議題時，劉慈惠（1999，2001）認為因為國情、環境及價值觀等因素之不同，使得國內外的研究結果會產生差異，因此國外研究結果不一定適用於國內，也無法全然參照國外的做法，因此激起研究者探討本研究的動

機之一。另外，父母參與成爲近年來教育的重要主張之一，但過去針對父母參與學習的研究以國小以上學童爲主，強調父母參與幼兒學習活動是幼兒學習成就上重要的指標。對於不需參與紙筆評量的學前幼兒卻忽略了，然而父母對幼兒學習的參與並不是從幼兒國小時期才開始，而是從出生就已經開始了，就像許芳菊（2006）所講的，幼兒的未來，從家庭開始，在親子的互動模式中，成就了幼兒的價值觀，父母的參與學習，也影響著幼兒的未來成就。也激起研究者探討本研究的動機之二。有鑑於此，本研究欲探討父母的教養信念對參與幼兒學習的影響。

二、研究目的

基於以上的研究背景與動機，擬定本研究之研究目的如下：

- （一）了解不同背景變項之父母的教養信念。
- （二）了解不同背景變項之父母參與幼兒學習的情形。
- （三）探討父母教養信念與參與幼兒學習之間關係。

三、待答問題

根據上述研究緣起與目的，本研究的待答問題如下：

- （一）父母的教養信念是否因背景不同而有差異？
- （二）父母參與幼兒學習的情形是否因背景不同而有差異？
- （三）父母教養信念與參與幼兒學習活動之間有無相關？相關情形如何？

四、名詞釋義

（一）教養信念

所謂教養信念是指父母親，透過個人所持有的價值觀或想法，對幼兒發展所呈現出的各種能力認知、經驗或看法，不但是父母教養行爲的認知基礎，也影響著幼兒未來的發展(Cynthia & Jaan, 1992; Sigel, 1985a)。本研究所界定的教養信念爲父母對幼兒學習自主的教養看法，主要是指在「父母的教養信念及參與幼兒學習之相關問卷」上父母教養信念中的「對教養幼兒的看法」以及「對參與幼兒學習看法」構面上的得分。

（二）父母參與

「父母參與」的意義相當廣泛，主要是指「父母對幼兒學習歷程的參與」，內容包含父母參與幼兒學習的活動(Stevenson & Baker, 1987)、父母和老師談論幼兒的學習(Epstein, 1983)。本研究所界定的參與係指幼兒在學習活動中父母的參與情形，也就是在幼兒教育參與歷程中，父母爲了促進幼兒的學習與發展，以實際行動投入與幼兒學習與發展有關的一切活動。本研究的定義主要是指在「父母教養信念與參與幼兒學習之相關問卷」上父母參與幼兒學習中的「對幼兒學習的參與」以及「與教師的互動」構面上的得分。

貳、文獻探討

針對本研究目的，以下茲將探討父母教養信念的內涵，以及父母參與學習的內涵，做文獻的探討。

一、父母教養信念的內涵

父母教養方式與行為是以教養信念做為依據，以下探討有關父母教養信念之問題。

(一) 父母教養信念的意義

國內外有關父母教養信念的研究雖然已有一段時間，但是對於父母教養信念並沒有清楚的定義（林惠雅，1994，1995）。以下即針對國內外學者對父母教養信念的定義敘述。父母教養方式背後蘊含著父母本身所持有的信念、態度及行為，而父母的這些信念、態度及行為可藉由教養方式之過程影響幼兒的發展。究竟什麼是教養信念，國內學者林惠雅（1998），以及國外學者 Dix、Ruble 與 Zambarano(1989)、Goodnow(1988)都認為教養信念是父母對幼兒所使用或談及的意見、想法。對此吳秋鋒（2002）提出了教養信念的範圍，舉凡有關父母對幼兒的認知發展、社會能力、學習和教導方式或策略等的想法或認知都屬之。而本研究所定義的教養信念，乃是有關於父母對於幼兒學習與教導策略的想法。

另外劉慈惠（1999）研究發現，現代父母的教養認知和傳統的教養認知不同：教養主角由成人轉變以幼兒為主；親子關係由上對下轉為平行關係；溝通方式由單向轉變為雙向溝通；管教策略則由直接責罰的打罵方式轉變為間接引導的說理與溝通；父母對愛的表現由原本內斂和含蓄轉為外現而明顯；在重視的發展領域也由教育和身體的需求變成情緒需求，從自我照料上的獨立自主演變為思考上的獨立自主。從以上發現有助於研究者問卷的編寫，以擬定出適合現今父母教養信念的問題。

(二) 父母教養信念的類型

父母教養信念的本質與內涵，主要是探討父母對教養所持的信念。Sigel (1985b)透過訪談，使用主題式短文蒐集瞭解父母對兒童發展和學習決定因素的信念，再從訪談內容中歸納出 27 種重要教養信念。

從 Sigel(1985b) 研究中，又將二十七種教養信念分類為四個向度：認知的歷程 (cognitive processes)：父母認為兒童是經由想像、理解、評估建議、提出替代的方法。直接的教導 (direct instruction)：父母認為兒童的學習是經由教導、解釋、勸告或引導來學習的。正向的回饋 (positive feedback)：兒童的學習是經由父母對其行為的確認與認同之後才學習的。負向的回饋 (negative feedback)：兒童的學習是經由他的行為皆受到處罰或不利的反應之後才學習的。本研究問卷的擬定將參考此四個向度進行。

二、父母參與學習的內涵

(一) 父母參與的意義

父母的參與一直是兒童學習成就上一個非常重要的預測指標（王朝明，1998），然而父母參與因其範疇相當廣泛，所以對父母參與的定義須視研究的目的加以界定。吳璧如（1998）認為，以參與場所界定父母參與，是指在幼兒的教育歷程中，父母在家或是在學校中參與學校相關活動的歷程。其中針對幼兒父母參與的定義，有鄭佳玲（2000）界定為：父母透過各種方式，涉入幼稚園學童的教育課程，以促進幼兒學習發展為目的，強調凡是與幼兒有關的教育事務，父母都可以參與其中。因此本研究所指的父母參與的要素包括：（1）與幼兒教育相關的活動內容皆屬之，（2）父母與教師進行意見交流或是針對幼兒生活的分享。

（二）父母參與幼兒學習的類型

父母參與幼兒學習的類型的二，以下茲分別探討之。

1. 家庭學習參與

家庭教育是一切教育的開始，家庭教育的成效在於父母的育兒知識與能力。幼稚園是補充家庭功能的機構，主要提供幼兒照顧與幼兒教育的場所，如果父母不了解或故意規避由而的教育學習，會很容易影響幼兒的學習態度；因此有學者主張家庭對幼兒教育的影響力大於學校的影響力（林明地，1999）。由此觀之，可發現父母對於幼兒的學習佔有重要的地位，賴清標（1992）從互動論的觀點來探討，父母參與幼兒的教育應該著重於父母與幼兒「一起」發生的行為，而這類活動能夠幫助幼兒學校的表現(Eugenia, 2000)，而不應該只限於討論父母對幼兒所「做」的行為。

2. 學校事務參與

學校對幼兒來說是一個很重要的學習環境，Darling 與 Steinberg(1993)將父母對於幼兒的學校參與分為基本的五大類（1）幫幼兒挑選適合的學校，讓他就讀（2）透過正式會議和學校一起決定事務（3）父母進入教室參與教學、父母和幼兒討論功課，共同學習（4）父母替幼兒安排一個安全且舒適的學習環境（5）父母在家庭和學校的溝通上扮演一個重要的角色。藉此，他們可以瞭解幼兒的學習過程、校規、幼兒的行為等等。

本研究所指的父母參與包含家庭學習與學校事務參與，內容包括 1.參與幼幼兒學習活動：包括在家的課程活動互動、聯絡簿的簽閱、班級各項活動的參與。2.與教師的互動：包括透過各種管道與教師溝通討論，以了解幼兒的學習情形。

三、影響父母教養信念與參與幼兒學習的因素

影響父母教養與參與因素除了以上探討的受傳統文化價值觀影響外，以下將探討其他因素，以作為本研究背景變項擬定的參考依據。另外由於本研究主要是針對學前幼兒的父母，因此以下所探討的影響因素研究也以學前幼兒之父母為主。

（一）父母年齡

劉慈惠（2001）認為每一個年代所面臨的思潮與想法概念均不相同，因此不同年代

出生的父母對其幼兒的教養信念也會有所不同，其中在主動尋求或學習育兒的知識或技巧方面，通常隨著父母親年齡增加，由於對成爲父母有較長的準備時間，除了事前的準備外，遇到困難會主動求助，同時也有比較好的經濟環境，故對幼兒有較好的參與行爲。

（二）父母教育程度

在父母教養信念上，Acock、Barker 與 Bengtson(1982) 指出受教育程度愈高的父母親比受教育程度較低的父母親對幼兒的影響愈大。另外，鄭佳玲（2000）的研究結果也顯示不同教育程度的父母在父母參與認知上會有所不同，其中專科的父母比國中（含以下）的父母有更正向的參與認知，且較常參與幼兒的教育過程。

在父母教養信念與參與幼兒學習上，高敬文（1993）以調查的方式，發現高、低學歷父母的意見差異很大。初中與初中以下組認爲，幼兒有任何事要告知父母，不宜經常誇獎孩子，父母不宜有太親熱行爲等；碩博士組則認爲，他們不贊成幼兒一定要聽從父母的話，而高中與大專組父母的意見沒有前兩組差異那麼大，介於折衷之間。劉慈惠

（2001）亦認爲父母的教育程度會影響教養幼兒的信念。高教育程度與高社經地位的父母，認爲幼兒在發展上應由自己扮演主動性的角色，且在學習的過程中，幼兒是主動的接收者，而非被動的接受者。

四、小結

McGillicuddy-De Lisi 與 Sigel(1995) 認爲父母教養信念的主要理論方向有以下四個概念，分別是歸因取向（Attribution approaches）、訊息處理模式（information- processing models）、建構概念（Constructivist perspectives）、交替概念（Transactional perspectives）。其中建構概念認爲信念是父母與幼兒相處經驗的起點。

本研究將從交替概念來探討，父母會帶著獨特的認知與行爲跟其他人進行社會化的交替與互動。在此模式中，信念被視爲存在於文化之中，但是信念是個人透過與文化互動的經驗而建構的。

在台灣的文化背景中，大多出現父母有正確的教養觀念，但真正教養幼兒時是否會依循合宜的觀念而行，本研究首先持存疑的態度；再加上台灣父母的信念受到傳統文化及西方思潮的衝擊，在文化與社會變遷的影響下已經逐漸改變，因此本研究以交替概念探討之。

參、研究方法

本研究依研究目的與問題，將研究方法分爲研究架構、研究對象、研究工具陳述之。

一、研究架構

爲達本研究目的，研究者先蒐集相關研究報告，以及國內外學者的觀點，綜合各項理論做文獻探討與分析，並根據前一章所述的研究動機、研究目的與相關理論研究，進

而擬定本研究的研究架構，本研究的研究架構包含「背景變項」、「父母教養信念」、「父母參與幼兒學習」，本研究以父母教育程度與年齡為自變項，父母教養信念、父母參與幼兒學習則為依變項。並透過調查研究方法來得知父母教養信念、父母參與幼兒學習的情形，並依量表上的得分情形加以分析了解，進而提出建議。

二、研究對象

為求研究目的的達成以及樣本的代表性，並考量到人力、時間等因素，乃採「立意取樣」進行施測，選取此間附幼的原因為，該園所過去曾獲得幼稚園評鑑績優獎，評鑑報告書中提及在父母與園方的互動方面：非常重視與父母之聯繫，且與父母之聯繫頻繁。教師除了以聯絡簿為主要的親師聯繫管道，並不定期配合節令舉辦親子活動，教師普遍認為幼兒父母具有較佳的教養信念，以及熱於參與幼兒學習。因此本研究選取具楷模的附幼作為研究選取對象，以期提供其他幼稚園作為參考與學習之效。進行問卷施測時並在每份問卷中，說明研究目的，以期收到受試者的合作與協助。本研究以台中縣某公立國民小學附設幼稚園學生之父母為研究對象，該國小幼稚園共有七班，學生父母共 207 人為樣本數。因此本研究共發出 207 份，收回 179 份，剔除 20 份作答不完整問卷，回收有效問卷為 159 份，回收率為 77%。

三、研究工具

為達成研究的目的，本研究採用問卷調查法來進行研究。以文獻理論及研究架構為基礎，參酌吳秋鋒（2002）「父母的教育程度、職業與教養信念及參與子女學習之相關研究」、張菁芬（2007）「父母參與、教師態度與學生學習適應關係之研究」為本研究問卷題目編製時的參考來源。但因上述問卷對象是針對國小父母，因此研究者將問卷內容從幼稚園父母角度出發加以修訂後，改編成「父母教養信念與參與幼兒學習之相關問卷」。

本問卷分為父母教養信念與父母參與幼兒學習兩個部份，在父母教養信念上共有 14 題，分為「對教養幼兒的看法」「對參與幼兒學習看法」兩構面；在父母參與幼兒學習上共有 16 題，分為「對參與幼兒學習」「與教師互動」兩構面。本問卷信度之計算，採用 Cronbach α 係數，總量表信度為 0.9234，分量表的信度為 0.801~0.880。

四、資料處理與分析

本研究問卷調查結果的資料處理，採用 SPSS 之統計套裝軟體程式，進行統計分析工作，項目有下列幾項：

（一）次數分配、百分比、平均數、標準差的分析：以次數分配分析方式，了解父母教養信念、父母參與幼兒學習的現況。

（二）單因子變異數分析：以考驗待答問題一、二，了解不同父母信念以及參與幼兒學

習程度的顯著性。

(三) Pearson 積差相關：以分析待答問題三，了解父母信念與參與幼兒學習之間的相關。

肆、研究結果與討論

針對研究目的與問題，以下探討研究結果並進行討論。

一、父母的教養信念

根據前述統計考驗，以下將討論本研究問題（一）「不同背景變項之父母的教養信念」之結果。

(一) 全體父母在教養信念的表現

159 位父母在「父母的教養信念」向度上的原始得分平均數、標準差、變異數。由表中得知父母教養信念以「我認為孩子的學習是需要循序漸進，不斷地累積而成的。」得分最高，平均數為 4.69；其次是「我認為管教孩子是父母和老師共有的義務和權利，因此家庭和學校教育要彼此配合。」，平均數為 4.67。最低的為「我認為孩子有權力決定的學習活動。」，「我認為孩子對事件能做覺察和判斷。」，平均數為 3.81。然而從表 1 中可以發現，最高與最低分的差異不大，因此可以知道父母在教養信念題目上的得分大致上相近。

表1 家長在教養信念的表現

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	SUM
平均數	4.69	4.36	4.47	4.00	3.81	4.50	3.81	4.18	4.47	4.50	4.55	4.47	4.48	4.67	4.35
標準差	.50	.75	.59	.89	.85	.63	.90	.67	.74	.64	.57	.63	.61	.50	.44
變異數	.25	.56	.35	.80	.73	.39	.82	.45	.55	.40	.33	.40	.38	.25	.19

(二) 不同教育程度父母在教養信念的表現差異

對不同教育程度父母，可分為高中職（含以下）以及大學（專科）以上學歷，進行單因子多變量變異數分析，表 2 中可發現單變量 F 考驗檢驗未呈現顯著差異 ($F=2.105$ ， $p>.05$)。因此在不同教育程度的父母「教養信念」的看法上，未達顯著水準 ($p>.05$)，都認為具有開放的教養信念是重要的，顯示不同教育程度的父母在教養信念的層面看法上沒有差異。

此研究與鄭佳玲（2000）、Acock、Barker 與 Bengtson(1982)、McGillicuddy—De Lisi(1982)之研究結果不符合。究其原因，可能是隨著社會變遷之快速及家庭的轉變、幼兒數漸漸減少，造成家庭人口結構改變，加上教養理想與價值改變、有別於傳統父母教

育信念思維被喚醒，使得低教育程度父母教養幼兒的過程不再困難重重，父母也了解運用教養知能的協助以建立成功的經驗，使得父母教養方式不會因為教育程度而有差異。

表2 不同教育程度家長在教養信念的變異數分析

變異數分析

SUM1					
	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	1.221	3	.407	2.105	.102
組內	29.971	155	.193		
總和	31.192	158			

(三) 不同年齡父母在教養信念的表現差異

對不同年齡父母，可分為 35 歲（含以下）以及 35 歲以上兩組，其主要原因為根據內政部（2007）統計年齡 6 歲以下之幼兒父母年齡大多分佈於 35 歲（含以下），而本研究對象父母年齡 35 歲為界線，約可平均分配為兩組。在教養信念得分進行單因子多變量變異數分析。表 3 中可發現單變量 F 考驗檢驗未呈現顯著差異（ $F=0.859$ ， $p>.05$ ）。因此不同年齡的父母在「教養信念」的看法上，未達顯著水準（ $p>.05$ ），都認為具有開放的教養信念是重要的，顯示不同年齡的父母在教養信念的層面看法上沒有差異。

此研究與劉慈惠（2001）之研究結果不符合。傳統的父母對幼兒的教養，以是否聽話順從認定幼兒的好壞，由於現今知識的成長，現代父母則對教養賦予和傳統不一樣的定義，認為幼兒是獨立的個體，有他們自己的獨立意志，有因此促使父母能預測自己對教養幼兒這件事的影響力，也會省思自己的要求是否合理。林惠雅（2000）也指出現代父母在接受西方教養觀念後，開始會重視幼兒所扮演的角色，也就是會尊重幼兒的自主權。因此父母教養方式也打破年齡的限制，不再因為年齡而有所差異。

表3 不同年齡家長在教養信念的變異數分析

變異數分析

SUM1					
	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	.510	3	.170	.859	.464
組內	30.681	155	.198		
總和	31.192	158			

二、父母參與幼兒學習的情形

根據前述統計考驗，以下將討論本研究問題（二）「不同背景變項之父母參與幼兒學習的情形」之結果。

（一）全體父母在參與幼兒學習的表現

159 位父母在「父母參與幼兒的學習」向度上的原始得分平均數、標準差、變異數。

由表中得知父母參與幼兒的學習以「每天檢閱孩子的聯絡簿並簽名。」得分最高，平均數為 4.56；其次是「我盡可能提供孩子學習的環境，讓他能主動探索學習。」，平均數為 4.26。最低的為「我讓孩子自己處理自己的事情，即使那樣會使我覺得不方便。」，平均數為 3.72；次低的是「協助老師做班級教學的準備工作。」，平均數為 3.74。然而從表 4 中可以發現，最高與最低分的差異不大，因此可以知道父母在參與幼兒學習題目上的得分大致上相近。

表 4 家長在參與子女學習的表現

	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	SUM
平均數	4.56	4.11	4.26	4.19	3.91	3.96	3.96	4.08	4.05	3.72	3.96	3.89	3.96	3.74	3.89	3.75	3.99
標準差	.64	.73	.64	.70	.71	.75	.77	.79	.71	.84	.75	.75	.77	.78	.78	.75	.44
變異數	.41	.53	.41	.48	.50	.57	.59	.63	.50	.71	.56	.56	.60	.61	.60	.57	.19

(二) 不同教育程度父母在參與幼兒學習的表現差異

對不同教育程度父母，可分為高中職（含以下）以及大學（專科）以上學歷，在參與幼兒學習得分進行單因子多變量變異數分析，表 5 中發現單變量 F 考驗檢驗未呈現顯著差異（ $F=2.114$ ， $p>.05$ ）。因此不同教育程度的父母在「參與幼兒學習」的看法上，未達顯著水準（ $p>.05$ ），對於參與幼兒學習看法一致認為重要，顯示不同教育程度的父母在參與幼兒學習的層面看法上沒有差異。

本研究結果與高敬文（1993）、黃美香（2003）、劉慈惠（2001）之研究結果不符合。其可能原因可能與 Bourdieu (1977) 的研究指出父母的社會與教育階層給予父母不同形式的資本，促使他們在幼兒教育上有不同程度的參與，父母擁有不同形式及不同數量的資本，很大程度決定了他們可以參與的模式。然而，擁有較少資本的低下階層父母，對參與幼兒教育並非必然採取消極的態度。誠如 Coleman (1994) 認為就算處身社經階層較低的父母，但他們均較積極參與學校活動，這有助於增進孩子學習上的支援，因此促使高程度的父母參與。這也使得父母參與幼兒學習不會因為教育程度而有所差異。

表 5 不同教育程度家長在參與子女學習的變異數分析

變異數分析

SUM2					
	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	1.221	3	.407	2.114	.101
組內	29.830	155	.192		
總和	31.051	158			

(三) 不同年齡父母在參與幼兒學習的表現差異

對不同年齡父母，可分為 35 歲（含以下）以及 35 歲以上兩組，對不同年齡父母在教養信念得分進行單因子多變量變異數分析，表 6 中發現單變量 F 考驗檢驗未呈現顯著差異（ $F=0.559$ ， $p>.05$ ）。因此不同年齡的父母在「參與幼兒學習」的看法上，未達顯著水準（ $p>.05$ ），對於參與幼兒學習看法一致認為重要，顯示不同年齡的父母在參與幼兒學習的層面看法上沒有差異。

此研究與劉慈惠（2001）之研究結果不符合。其可能因素為，幼稚園定期邀請專業人士主持父母講座和工作坊，使父母接受親職教育課程，能增強父母對培育年幼兒的認識；另外亦會安排父母參與幼兒課程學習、或在教室中指導幼兒學習、或協助教師教學，其目的為促進父母與學校老師之合作關係，增進父母對幼兒之關心瞭解，助長幼兒之發展。又建立幼兒學習歷程檔案，能幫助父母瞭解幼兒的學習情況，鼓勵父母就幼兒的學習評估作出回饋。這些做法都可能使父母不因的年齡差異，而導致參與幼兒學習的程度不同。

表6 不同年齡家長在教養信念的變異數分析

變異數分析

SUM2					
	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	.332	3	.111	.559	.643
組內	30.718	155	.198		
總和	31.051	158			

三、父母教養信念與參與幼兒學習之關係

針對父母教養信念與參與幼兒學習之間關係，以下分為兩個部份探討，一為父母教養信念與參與幼兒學習相關，次為針對父母教養信念與參與幼兒學習不同構面相關部分探討。

(一) 父母教養信念與參與幼兒學習相關

根據前述統計考驗，為檢驗父母教養信念與參與幼兒學習之間的關係，以 Pearson 積差相關考驗兩變項間的相關。以下將討論本研究問題（三）「父母教養信念與參與幼兒學習之間是否有相關存在」之結果，由表 7 可知，父母教養信念與參與幼兒學習呈現正相關， $p<.05$ ，相關值 0.627 達高相關；父母教育程度與教養信念呈現正相關， $p<.05$ ，相關值 0.163 達非常低相關；父母教育程度與參與幼兒學習呈現正相關， $p<.05$ ，相關值 0.178 達非常低相關。

從以上分析結果可知，本研究結果與 McGillicuddy-De Lisi & Sigel(1995) 所提的建構概念相同，即父母教養信念與參與幼兒學習的關係會呈現正相關。然而這不代表台灣

的父母教養信念與參與幼兒學習，從過去到現在甚至在未來都會一致呈現正相關，研究者認為父母會帶著獨特的認知與行為跟其他人進行社會化的交替與互動，因此父母信念是個人透過與文化互動的經驗而建構的。由於受到西方思潮的影響，使得目前這個時代背景的父母信念較少絕對依循傳統文化的價值信念，或者全然順應外來價值信念，因此目前台灣的教養信念與參與幼兒的學習活動呈現正相關。

表7 學前幼兒父母教養信念與參與子女學習之相關

相關

		SUM1	SUM2	家長年齡	家長教育
SUM1	Pearson 相關	1.000	.627**	-.043	.163*
	顯著性(雙尾)	.	.000	.594	.041
	叉積平方和	31.192	19.508	-2.719	7.323
	共變異數	.197	.123	-1.721E-02	4.635E-02
	個數	159	159	159	159
SUM2	Pearson 相關	.627**	1.000	.065	.178*
	顯著性(雙尾)	.000	.	.415	.025
	叉積平方和	19.508	31.051	4.139	7.981
	共變異數	.123	.197	2.620E-02	5.051E-02
	個數	159	159	159	159
家長年齡	Pearson 相關	-.043	.065	1.000	.089
	顯著性(雙尾)	.594	.415	.	.264
	叉積平方和	-2.719	4.139	130.428	8.208
	共變異數	-1.721E-02	2.620E-02	.825	5.195E-02
	個數	159	159	159	159
家長教育	Pearson 相關	.163*	.178*	.089	1.000
	顯著性(雙尾)	.041	.025	.264	.
	叉積平方和	7.323	7.981	8.208	65.057
	共變異數	4.635E-02	5.051E-02	5.195E-02	.412
	個數	159	159	159	159

**。在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。

*。在顯著水準為0.05時(雙尾)，相關顯著。

(二) 父母教養信念與參與幼兒學習不同構面相關

根據前述統計考驗，單從學前幼兒父母教養信念兩個構面與參與幼兒學習兩個構面之間的關係，以 Pearson 積差相關考驗變項間的相關來看。由表 8 可知，父母教育程度與教養信念之構面「對參與幼兒學習看法」呈現正相關， $p < .05$ ，相關值 0.227 達低相關；父母教育程度與參與幼兒學習之構面「對參與幼兒學習」呈現正相關， $p < .05$ ，相關值 0.180 達非常低相關。由研究結果可知，儘管父母教育程度與不同構面有相關，單都呈現很低的相關，幾乎達到零相關。此結果正好呼應與前者分析父母教育程度與教養信念、參與幼兒學習沒有顯著差異。

教養信念之構面「對教養幼兒的看法」與「對參與幼兒學習看法」呈現正相關，

$p < .05$ ，相關值 0.650 達高相關；教養信念之構面「對教養幼兒的看法」與參與幼兒學習之構面「對參與幼兒學習」呈現正相關， $p < .05$ ，相關值 0.565 達中度相關；教養信念之構面「對教養幼兒的看法」與參與幼兒學習之構面「與教師互動」呈現正相關， $p < .05$ ，相關值 0.533 達中度相關。

教養信念之構面「對參與幼兒學習看法」與參與幼兒學習之構面「對參與幼兒學習」呈現正相關， $p < .05$ ，相關值 0.534 達中度相關；教養信念之構面「對參與幼兒學習看法」與參與幼兒學習之構面「與教師互動」呈現正相關， $p < .05$ ，相關值 0.367 達低相關。由研究結果可知，父母在教養信念與參與幼兒學習不同構面之間雖會有相關，但並非完全屬於高度相關，正好呼應了 McGillicuddy-De Lisi 與 Sigel(1995) 所提的交替概念，父母的獨特認知與行為會受到交替與互動的影響。

表8 學前幼兒父母教養信念與參與子女學習之相關

相關

		家長年齡	家長教育	信念1	信念2	參與1	參與2
家長年齡	Pearson 相關	1.000	.089	-.055	-.010	.049	.071
	顯著性(雙尾)	.	.264	.491	.896	.543	.371
	叉積平方和	130.428	8.208	-3.822	-.733	3.049	5.956
	共變異數	.825	5.195E-02	-2.419E-02	-4.641E-03	1.930E-02	3.770E-02
	個數	159	159	159	159	159	159
家長教育	Pearson 相關	.089	1.000	.105	.227**	.180*	.136
	顯著性(雙尾)	.264	.	.186	.004	.023	.088
	叉積平方和	8.208	65.057	5.170	11.200	7.968	8.003
	共變異數	5.195E-02	.412	3.272E-02	7.089E-02	5.043E-02	5.065E-02
	個數	159	159	159	159	159	159
信念1	Pearson 相關	-.055	.105	1.000	.650**	.565**	.533**
	顯著性(雙尾)	.491	.186	.	.000	.000	.000
	叉積平方和	-3.822	5.170	36.966	24.222	18.882	23.676
	共變異數	-2.419E-02	3.272E-02	.234	.153	.120	.150
	個數	159	159	159	159	159	159
信念2	Pearson 相關	-.010	.227**	.650**	1.000	.534**	.367**
	顯著性(雙尾)	.896	.004	.000	.	.000	.000
	叉積平方和	-.733	11.200	24.222	37.573	18.000	16.400
	共變異數	-4.641E-03	7.089E-02	.153	.238	.114	.104
	個數	159	159	159	159	159	159
參與1	Pearson 相關	.049	.180*	.565**	.534**	1.000	.625**
	顯著性(雙尾)	.543	.023	.000	.000	.	.000
	叉積平方和	3.049	7.968	18.882	18.000	30.202	25.087
	共變異數	1.930E-02	5.043E-02	.120	.114	.191	.159
	個數	159	159	159	159	159	159
參與2	Pearson 相關	.071	.136	.533**	.367**	.625**	1.000
	顯著性(雙尾)	.371	.088	.000	.000	.000	.
	叉積平方和	5.956	8.003	23.676	16.400	25.087	53.287
	共變異數	3.770E-02	5.065E-02	.150	.104	.159	.337
	個數	159	159	159	159	159	159

** . 在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。

* . 在顯著水準為0.05時(雙尾)，相關顯著。

伍、結論與建議

綜合前述研究發現，提出以下結論。

一、結論

(一) 在教養信念方面：

- 1.不同教育程度的父母對幼兒所持的教養信念未達顯著差異。
- 2.不同年齡的父母對幼兒所持的教養信念未達顯著差異。

(二) 在參與幼兒學習方面：

- 1.不同教育程度的父母在參與幼兒的學習上未達顯著差異。
- 2.不同年齡的父母在參與幼兒的學習上未達顯著差異。

(三) 父母教養信念與參與幼兒學習活動之相關

1. 父母教養信念與參與幼兒學習活動之間呈現高度正相關。
- 2.教養信念「對教養幼兒的看法」與參與幼兒學習「對參與幼兒學習」呈現中度正相關。
- 3.教養信念「對教養幼兒的看法」與參與幼兒學習「與教師互動」呈現中度正相關。
- 4.教養信念「對參與幼兒學習看法」與參與幼兒學習「對參與幼兒學習」呈中度正相關。
- 5.教養信念「對參與幼兒學習看法」與參與幼兒學習「與教師互動」呈現低度正相關。

整體而言，父母教養信念與參與幼兒學習活動之間雖然呈現高度正相關，但兩個向度中的構面之間的相關卻沒有呈現高度相關，僅有低度至中度的相關。

二、建議

以下針對本研究結果，提出相關建議。

(一) 加強推動親職教育

本研究在統計分析中發現父母的教養信念，不因教育程度與年齡不同而有顯著差異，但並不表示每位父母的教養信念都是合宜的，故落實親職教育，協助每一對為人父母再度審自己的價值觀，協助父母查覺自己的正負向信念，以及信念如何影響教養行為。因此教育當局或學校可多舉辦有關親職教育之演講或發行相關刊物，藉以宣導父母教養方式之正確態度及建立良好親子關係。

(二) 給予父母參與的肯定

從結果中得知，父母參與幼兒的學習活動不因教育程度與年齡不同而有顯著差異，顯見父母對幼兒教育與學習的關心，因此學校舉辦親子活動，並對於參與的父母給予適時的鼓勵與肯定，讓父母感覺受到重視。一來讓父母從參加活動中了解幼兒在學校的學習狀況，也激起親子在遊戲中一同學習、成長；再來也可以讓父母與父母互動更為熟絡，以能提升父母參與的興趣。

(三) 研究限制及未來研究建議

由於本量表是研究者是收集文獻上已研究過的彙表而修改使用，將來可增加其他因

素的探討，以使研究更趨於完整。另研究結果的發現，也僅限於推論到台中縣該國小附幼父母，建議未來研究可針對不同地區進行調查研究。

參考文獻

內政部統計處（2007）。**內政統計通報**。檢索日期：2008年10月27日。取自

<http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

王朝明（1998）。父母參與學校教育－有助於孩子的學習與成長。**師友**，**371**，28-30。

吳秋鋒（2002）。父母的教育程度、職業與教養信念及參與子女學習之相關研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學家庭教育研究所，嘉義。

吳璧如（1998）。教育歷程中父母參與學校教育之研究。**國教學報**，**10**，1-36。

林明地（1999）。父母參與學校教育的研究與實際：對教育改革的啓示。**教育研究資訊**，**7**(2)，61-79。

林惠雅（1994）。父母教養方式與心理健康的關係(一)。行政院國家科學委員會專題研究計劃。NSC 82-0301-H031-020-N1。

林惠雅（1995）。父母教養方式與心理健康的關係(二)。行政院國家科學委員會專題研究計劃。NSC 83-0301-H031-011。

林惠雅（1998）。母親信念內涵及其與教養方式的關係。**學生輔導通訊**，**59**，72-85。

柯貴美（2003）。父母教育參與。台北：商鼎文化。

高敬文（1993）。台灣地區幼兒社會化之研究。國科會專題研究計畫成果報告，NCS82-0301-H-153-004。

張菁芬（2007）。父母參與、教師態度與學生學習適應關係之研究。未出版碩士論文，國立新竹教育大學職業繼續教育研究所，新竹。

許芳菊（2006）。**關鍵能力：你的孩子到底該學什麼**。台北：天下雜誌。

陳奎熹（1990）。**教育社會學研究**。台北：師大書苑。

黃美香（2003）。高雄縣市公私立幼稚園父母參與班級活動之調查研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東。

楊國樞（1986）。家庭因素與幼兒行爲：台灣研究的評析。**中華心理學刊**，**28**（1），7-28。

劉慈惠（1999）。幼兒母親對中國傳統教養與現代教養的認知。**新竹學院學報**，**12**，311-345。

劉慈惠（2001）。現代幼兒母親的教養信念－以大學教育程度者爲例。**新竹師範學院學報**，**14**，355 - 405。

鄭佳玲（2000）。台南市幼稚園教育「父母參與」之研究。未出版碩士論文，國立台南

- 師範學院國民教育研究所，台南。
- 盧蘇偉（2008）。**教養危機**。台北：寶瓶。
- 賴清標（1992）。如何安排有益兒童學習的家庭環境。*幼兒教育年刊*，5，71-79。
- Acock, A. C., Barker, D., & Bengtson, V. L. (1982). Mother's employment and parent-youth similarity. *Journal of Marriage and the Family*, 44, 441-455.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55, 83-99.
- Bourdieu, P. (1977). Cultural reproduction and social reproduction. In J. Karabel, & A. H. Halsey (Eds.), *Power and ideology in education* (pp. 487-511). New York: Oxford University Press.
- Coleman, J. S. (1994). Family, school, and social capital. In T. Husen, & T. N. Postlethwaite (Eds.), *International encyclopedia of education* (2nd ed., pp. 2272-2274). Oxford: Pergamon Press.
- Cynthia, L., & Jaan, V. (1992). *Parental belief systems: The psychological consequences for children*. Questia: Hillsdale, NJ.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- Dix, T. H., Ruble, D. N., & Zambarano, R. J. (1989). Mother's implicit theories of discipline: Child effects, parent effects, and the attribution process. *Child Development*, 60, 1373-1391.
- Epstein, J. L. (1983). Longitudinal effects of family-school-person interactions on student outcomes. *Research in Sociology of Education and Socialization*, 4, 110-127.
- Eugenia, H. B. (2000). *Parents as partners in education*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Goodnow, J. J. (1988). Parents' ideas, actions, and feelings: Models and methods from developmental and social psychology. *Child Development*, 59, 289-320.
- McGillicuddy-De Lisi, A. V., & Sigel, I. E. (1995). Parental beliefs. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting, volume 3, Status and Condition of parenting* (pp. 333-358). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- McGillicuddy-De Lisi, A. V. (1985). The relationship between parental beliefs and children's cognitive level. In I. E. Sigel (Ed.), *Parental belief systems: The psychological consequences for children* (pp. 7-24). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Mercer, R. T. (1985). The process of maternal role attainment over the first year. *Nursing Research*, 34(4), 198-204.

- Mills, S. A. (1988). Parents' beliefs about children's cognitive development. *Child Development, 59*, 259-285.
- Sigel, I. E. (1985a). Parental belief system : Introduction. In I. E. Sigel (Ed.), *Parental belief systems*. Hillsdale, New Jersey : Lawrence.
- Sigel, I. E. (1985b). A conceptual analysis of beliefs. In I. E. Sigel (Ed.), *Parental belief systems*. Hillsdale. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associate, Publishers.
- Stevenson, D. L., & Baker, D. P. (1987). The family-school relation and the child's school performance. Special issue: Schools and development. *Child Development, 58*, 1348-1357.

學前幼兒父母的教養信念及參與子女學習之相關問卷

一、基本資料

1. 孩子年齡：

2. 您的年齡：

1.30 歲以下 2.31-35 歲 3.36-40 歲 4. 40 歲以上

3. 您的教育程度：

1.國小（含以下） 2.國中 3.高中職 4.大學（專科） 5.研究所以上

二、填答說明

填答說明：本部份問卷請就您個人現況，選擇最合適的選項，在「 」內打「✓」；每一題只能圈選一個答案，請逐題回答，謝謝！

向度	題號	問題	同意程度				
			1 非常不同意	2 不同意	3 普通	4 同意	5 非常同意
對教養幼兒的看法	1	我認為孩子的學習是需要循序漸進，不斷地累積而成的。	1	2	3	4	5
	2	我認為孩子具有獨立思考的能力。	1	2	3	4	5
	3	我認為孩子會自己去探索他周遭的環境而從中學習。	1	2	3	4	5
	4	我認為孩子在知識和行為上的成長，是藉由主動式的學習累積而成。	1	2	3	4	5
	5	我認為孩子有權力決定的學習活動。	1	2	3	4	5
	6	我認為給孩子討論其行為，能幫助孩子建立合宜的行為與價值觀。	1	2	3	4	5
	7	我認為孩子對事件能做覺察和判斷。	1	2	3	4	5
	8	我認為父母應該尊重孩子的想法或意見。	1	2	3	4	5
	9	我認為言教不如身教。	1	2	3	4	5
對參與幼兒	10	我認為參與孩子的學習活動是家長的義務。（如：指導回家功課、複習功課、簽閱聯絡簿等）	1	2	3	4	5
	11	我認為家長參與可以更了解孩子在學校的生活。	1	2	3	4	5
	12	我認為家長參與有助於孩子的學習。	1	2	3	4	5

學習看法	13	我認為家長參與有助於親師的溝通。	1	2	3	4	5
	14	我認為管教孩子是家長和老師共有的義務和權利，因此家庭和學校教育要彼此配合。	1	2	3	4	5
對幼兒學習的參與	15	每天檢閱孩子的聯絡簿並簽名。	1	2	3	4	5
	16	主動參加孩子班上的校外教學活動。	1	2	3	4	5
	17	我盡可能提供孩子學習的環境，讓他能主動探索學習。	1	2	3	4	5
	18	督導孩子完成老師交代的家庭作業。	1	2	3	4	5
	19	讓孩子按照個人興趣自己安排相關學習活動。	1	2	3	4	5
	20	我會教導孩子以循序漸進的方法學習。	1	2	3	4	5
	21	我鼓勵孩子自主自行地去做事情。	1	2	3	4	5
	22	我會和孩子討論他的行為中，那些是好的，並且幫他弄清楚這些行動會有什麼好結果。	1	2	3	4	5
	23	我尊重孩子的看法，並且鼓勵他把看法表達出來。	1	2	3	4	5
	24	我讓孩子自己處理自己的事情，即使那樣會使我覺得不方便。	1	2	3	4	5
與教師的互動	25	透過溝通管道與老師聯絡，詢問孩子在校的學習情形（如：電話、聯絡簿等）。	1	2	3	4	5
	26	參加孩子的學校活動並與老師討論孩子的教養問題（如：親師座談會、校外教學等）。	1	2	3	4	5
	27	配合老師的教學並給予孩子課業上的指導。	1	2	3	4	5
	28	協助老師做班級教學的準備工作	1	2	3	4	5
	29	跟老師的溝通良好，關係融洽。	1	2	3	4	5
	30	孩子的學習問題與老師約定會談時間討論。	1	2	3	4	5