

## 銀髮陪伴犬輔療跨領域課程成效初探—以南部某科技大學為例

莊慧美<sup>1</sup>，吳佳芬<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>美和科技大學社工系，屏東縣，台灣

E-mail: omamakitty@gmail.com

### 摘要

本研究旨在探究大學社會責任脈絡下，銀髮陪伴犬輔療跨領域課程之可行性。研究對象為南部某科技大學社工系與寵美系學生 47 位，參與為期十二週的跨領域課程，其中包括一次至長照機構，提供高齡者的在地服務，與四週成效評估與追蹤。研究者以自編量表測得學生的自我效能、學習滿意度和學習成效；又以開放性問題和一對一訪談方式，收集質性資料，深入了解學生對本課程的意見與建議。結果發現，學生的自我效能、學習滿意度和學習成效良好，學習滿意度於自我效能和學習成效之間具有中介效果；學生於訪談中表示對跨領域課程的正向態度，不同科系學生有不同的看法和期待。研究者依研究結果提出建議，做為未來課程設計和研究的參考。

關鍵詞：陪伴犬、銀髮族、動物輔助治療、大學社會責任、跨領域課程

### 壹、研究背景、動機與目的

台灣高等教育面臨少子化的衝擊，已有許多科系在招生不足或招不到學生的窘境下被迫關閉，背後原因是學生不願選擇未來難以就業的專業，另外，仍有許多學校進行科系重新整併，讓原有的科系轉型，以期能符合時代潮流，讓畢業生能順利就業學以致用。積極轉型的作法，正符合大學社會責任(University Social Responsibility, USR)的精神，由於社會責任是檢視高等教育品質保證的重要部分，同時，大學社會責任被列為大學發展重點已是全球趨勢(林秋芬、余珮蓉，2018)，因此，社會期待大學於社會發展中應扮演角色與功能，已是高等教育領導者、教師、學生與政策制訂者必須正視並參與的課題(楊正誠，2019；潘文忠，2019；潘文忠，2021；Larrán Jorge & Andrades Peña, 2017；Vasilescua et al., 2010；Wigmore-Álvarez & Ruiz-Lozano, 2012)。

### 一、大學社會責任脈絡下的跨領域課程

教育部於 2017 年起推動「大學社會責任計畫」，以「在地連結」與「人才培育」為主軸的大學睦鄰運動（梁鎧，2020），期盼大專校院能帶領學生運用所學的專業知識和技能，關心地方創生，經由在地連結合作，共同促進在地產業聚落、社區人文的創新發展，協助解決區域問題，並善盡社會責任；在多變的時代裡，學生不能只知道如何解題的技巧，只有在投入社會服務的過程中，才有機會面對真實問題，若能善加理解、用心回應，並解決問題，就可培養個人發揮實踐的能力，達成社會創新和人才培育的目標（教育部，2017）。2020 年時，教育部（2021）持續推動第二期 USR 計畫，要求大學在原本的主軸上，還要加上聯合國永續發展目標(Sustainable Development Goals, SDGs);2023 年進入第三期 USR 計畫，除了持續深化 SDGs 議題，還強調各大學須將社會責任融入校務治理(教育部，2023)。綜上，這三期的 USR 計畫內容逐漸加廣加深並接軌 SDGs 目標，大學基於 USR 和 SDGs 的精神，達到永續發展教育的目標，單一學科專業知識不足以有效解決社會需求和社區問題，必須在大學場域中發展跨領域課程

(Interdisciplinary course)，整合校內課程中多種學科的概念與分析方法，來協助學生瞭解自身生活及周遭社區環境（周坤億等人，2022）。

大學社會責任政策及 SDGs 目標脈絡下，跨領域課程發展，是培育具備社會責任素養人才的重要途徑（林季怡、李育諭，2018）。研究者深知高齡社會及少子化背景下的跨領域課程與社會服務的重要性，執行 111 年高教深耕計畫「促進多元文化照顧服務方案」—寵物醫生療法輔療訓練時，特別邀請寵美系教師至社工系，教導社工系學生動物輔療的相關知能、技巧訓練，之後學生分組設計教案，至長照機構服務長輩。16 位大學四年級學生展現各種才藝，以及兩隻陪伴犬默契十足的合作下，深獲機構長輩、師生與校方的肯定。基於前期的成功經驗，112 年的高教深耕「康健服務永續—銀髮輔療陪伴犬」計畫，由社工系與寵美系合作教育訓練，讓教學和實作一同起進行，訓練和提升師生對於陪伴犬及銀髮輔療的

相關能力，針對犬隻行為、犬隻訓練、基礎寵物美容、了解陪伴犬工作、與長輩的溝通技巧、方案設計實作等課程，並與陪伴犬成為團隊到社區進行服務，未來能運用在相關的職場領域，並提升學生們的專業能力。

## 二、台灣高齡社會中在地銀髮族的陪伴需求

台灣已於 2018 年轉於高齡社會，推估 2025 年邁入超高齡社會，老年人口占總人口數的比率將持續提高，外加撫養比率不斷的上升，造成許多的家庭沒有多餘的心力照顧及陪伴長輩，因而考慮讓高齡者入住長照中心，以得到妥善的照顧，但長照中心經常會有陪伴不足的問題。快速老化的社會，憂鬱症會隨之增加，根據吳其炘醫師團隊 Chang et al. (2022) 的研究發現，台灣中高齡憂鬱症就醫率偏低，87% 中高齡憂鬱症狀患者雖覺得就醫便利，卻僅有 27% 的患者尋求醫師治療，最終得到有效治療患者的約 11%。台灣約有十分之一的人口有憂鬱症狀，中高齡憂鬱症就醫率仍然低於歐、美、日本等高收入國家。因此，純粹的社工關懷已不足以改善目前的情況。

近年來，有許多受過訓的動物成為陪伴犬或治療犬，由團隊會帶到醫院、長照中心或老年人的家中進行動物輔助活動(Animal-Assisted Activity, AAA)，藉由高齡者和陪伴犬的互動提供陪伴和排解寂寞，並設計趣味的活動鼓勵長者參與以達到活動筋骨和增加活動參與和社交等機會。以研究者服務的社工系為例，其課程性質同時強調理論和技能，最終，學生要走向群眾、服務社會；若在學期間可多安排到在地機構進行社會服務，可讓學生提早體會實踐所學的機會。另一個改變課程的方式就是採用跨領域課程，結合不同科系的特性，設計新的課程，以達到跨領域課程的優點。而本校的美容系設有寵物美容組，提供動物輔助治療的課程。目前，台灣對陪伴犬有效輔助提升人類身心健康的期待，希望以替代性治療取代或減少醫藥治療，改善人的身心，並提高生活品質，所以，為社工系和美容系學生開設銀髮陪伴犬輔療跨領域課程，學生可共同學習，互相交流，並以學到的動物輔助治療的知識與技術，為在地機構提供服務。

### 三、跨領域課程初探：銀髮族陪伴犬服務

少子化對台灣各大學的衝擊甚巨，因此，系所朝向跨領域發展已是時代變遷所需。研究者發現，結合兩個看似毫不相關的科系：社工系和寵美系，一個是經營二十年的系所，另一個是美容系新成立的組，既有專科部學生又有大學部學生的異質組合，正是跨領域課程的創意所在。依據動物輔助治療(Animal-assisted therapy，又稱寵物治療)，寵美系培訓的陪伴犬，從非藥物治療的觀點來陪伴高齡者，試圖以人狗互動的方式，建立人狗的情感連結，互相依附，而互動中不僅能改善高齡者的心情，也能藉由陪伴犬的引導，讓高齡者做簡單的運動，達到身心健康的目標。在高齡社會及少子化背景下，社工系和寵美系為永續經營，應思考於大學社會責任脈絡下發展跨領域課程，與社會服務結合，以發展出系所的特色。目前，校內尚未有此跨領域課程，為了解其可行性，兩系老師討論下設計出為期十二週理論、培訓與實作活動課程，供社工系與寵美系學生自由報名參加，並於課程實施中和完成後，以質性和量化分析其成效。

### 四、研究目的

綜上所述，本研究擬以「銀髮族陪伴犬服務」跨領域課程，探討其教學實踐可行性，研究目的如下：

- (一) 探討參與學生在生自我效能、學習滿意度和學習成效之現況。
- (二) 探討不同的人口統計變項，對學生學習成效之影響。
  1. 探討不同的科系在學生學習成效上之差異。
  2. 探討不同的性別在學生學習成效上之差異。
- (三) 探討學生自我效能、學習滿意度和學習成效之間的關係。
  1. 探討學生自我效能對學習成效之影響。
  2. 探討學生自我效能對學習滿意度之影響。
  3. 探討學生學習滿意度在自我效能和學習成效之間是否具中介效果。

(四) 探討學生學習學習成效之影響因素為何。

(五) 探討學生對於「銀髮族陪伴犬服務」跨領域課程的態度與建議。

## 貳、文獻探討

### 一、動物輔助治療—陪伴犬相關研究

動物輔助治療（寵物治療）屬於替代性治療的一種，包括一系列非藥物干預措施，其目的在透過已經訓練或未經訓練的動物來改善人類健康，研究證實，動物輔助治療是能減輕兒童牙科護理期間焦慮的替代方案(Pinheiro, Silva, Luiz, Silva, Fonseca, Velásquez, & Grandizoli, 2023)。一般而言，在台灣的動物輔助治療以陪伴犬為主，陪伴犬也稱治療犬或狗醫生。Struckus (1989)探討動物輔助治療對安養院憂鬱老人的影響，採準實驗研究法。實驗組由志工帶狗前來探視長輩每週二次，進行十二週，並使用老年評定量表、社交互動評定量表和兩種老年抑鬱量表、情緒狀態概況評估對患者的影響。控制組則是不做活動。研究結果發現實驗組長輩的焦慮、憤怒、疲憊、憂鬱與困惑程度均低於控制組，冷漠、孤僻的行為顯著減少，親社會行為顯著增加。相關研究顯示，動物輔助療法作為機構老人具有憂鬱行為治療的作用（引自 Panzer-Koplow, 2000）。

Sharma 和 Dhanoa (2022)的文獻計量分析 2001 到 2021 年的動物輔助治療研究論文，認為動物輔助心理健康治療領域仍處於起步階段。然而，近十幾年，動物輔助治療已被嘗試用於治療不同的神經和精神疾病，也有一定的成效(Peluso, De Rosa, De Lucia, Antenora, Illario, Esposito, & De Michele, 2018)。例如，與動物的互動可積極影響癡呆症患者的攻擊性和焦慮感，並能改善生活品質和人際關係技巧 (Lai et al., 2019)。在精神病患者中，AAT 似乎可以增加動機和自尊，改善親社會行為，並減少行為問題(Chang et al., 2021)。

### 二、跨領域課程評量—自我效能、學習滿意度和學習成效之相關研究

大學本著學術自主精神，可彈性地進行跨領域課程教學（葉興華，2022）。

然而，有關 USR 計畫的跨領域課程評量，大部分的學者都採用學生的自我效能、學習滿和學習成效做為評量依據（洪文綺，2021；方菁容，2023）。學習成效一般以學生在課堂上的表現或測驗得分表示；Bandura（1977）指出自我成效（self-efficacy）由「結果期望」（outcome expectations）和「效能期望」（efficacy expectations）組成，係指個人對自身是否有能力執行某一任務的信念，和對自身能力與表現的評價，並非執行某一任務的能力（張菽萱、王志蓮、李金泉，2015），但自我效能是影響學習成效的重要因素之一（Bransford、Brown & Cocking, 2000）。

多元迴歸分析發現，自我效能對學習滿意度具有相當程度的測性（黃沛瑩，2021）。鄭茹方與施錦村（2015）以自編量表測量 201 位學童所得的資料，進行結構方程式，探討課程的自我效能、學習滿意度與學習成效間之關係，發現自我效能與學習滿意度間呈現正向顯著的關係，自我效能與學習成效間也呈現正向顯著的關係，但學習滿意度與學習成效間並無正向顯著的關係。Hayat, Shateri, Amini1 和 Shokrpour 的研究(2020)提出自我效能可有效直接預測學習成效和學習滿意度，而自我效能和學習成效之間，還存在有其他的情緒變項，因此，他們考驗了此項中介模型，證實，自我效能顯著預測與學習相關的情緒，進而影響學習成效。

## 參、研究方法

### 一、研究設計

「銀髮族陪伴犬」是一個全新的課程，由兩系四位老師與深耕計畫辦公室主任共同討論出此次課程、活動。但不論是教學方法的運用、系統性收集學習成效的做法仍屬陌生，因此，決定以行動研究（action research）強調之醞釀、摸索、執行、修改的循環過程（Kemmis, 2006），作為本次研究的方法。

#### （一）課程設計

課程設計包括四個階段：行前準備/知識技能訓練、方案設計與知識技能訓練、機構服務、回饋單填寫與訪談。第一、二階段為每次 4 小時的課程，以學生沒有社團活動的週四下午為主、共四次，隔週進行。第三階段為半天的機構服務，第四階段為課程結束後一個月左右的資料蒐集與訪談。此過程經歷行動研究的計畫、行動、觀察、反思歷程。各階段的教學方法、時間規劃、進行方式說明如下：

1. 第一階段／行前準備與知識技能訓練：由於此課程為兩系初次合作，為避免參與的學生過多或過少，兩系老師常討論與研擬招生策略，鼓勵有意願的學生來參與。參與的學生每次皆有服務時數證明，全程參與的學生頒予獎狀之外，機構服務當天的方案競賽，在幾位教師評比、公平競賽之下以微薄獎勵金鼓勵。在學生與老師們邀請下，共有 47 位學生參加。正式課程的第 1-3 週，由寵美系教師群進行陪伴犬的歷史、知識與技能教授，並將全部學生分成五組，每組都有寵美系與社工系的學生，以增進學生的互動與默契；老師再針對小組分配犬隻、回應小組提問以及給予每個學生訓練犬隻的機會，以增進其實務的能力。社工系老師則擔任觀察、協助場面控制，並於每次課程結束提供意見供教學群教師回饋與修正之參考；同時也是陪伴犬訓練課程的學習者，跟著學生們投入陪伴犬的訓練活動中，培養個人在寵物治療上的專業知能。

2. 第二階段／方案設計知識與技能：第 4-6 週開始設計方案以及技能訓練。社工系老師以桌遊以及寵物治療國內外影片，長輩的心理狀態以及互動時的溝通技巧、須注意事項等授課範疇做講解、示範；並要求小組設計一個活動方案，每組為小組取名，將方案內容繪製成海報，並上台講解說明與展示。此階段，寵美系老師仍持續訓練學生、陪伴犬的默契、合作，全部學生在兩系老師的指導下，將小組犬隻特性結合桌遊或自創活動，適合機構長輩活動的方案。

3. 第三階段／機構服務：於第四週研究者與機構聯繫，確認合作意願，繼而辦理保險、遊覽車招標出租事宜。出發前一天與機構再確認時間、地點與人數，於第六週展開第三階段——機構服務與方案實踐。

4. 第四階段／回饋單填寫與訪談：於第 9-12 週（持續 4 週）展開，此時以回饋單的蒐集、服務時數的發放，以及訪談學生的學習心得，由社工系的助理協助統計表單與兩系願意接受訪談的學生；此時需錄音，並將內容轉騰成文字稿，以利授課教師掌握學生的學習狀況與心得回饋。

表 1. 教學設計：整合階段、方法與策略

週次	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11~12
階段	第一階段 行前準備、知識技能訓練										
				第二階段 方案設計知識與技能、機構聯繫							
						第三階段 機構服務					
									第四階段 回饋單填寫與訪談		

## （二）參與課程的學生

此跨系課程為一個初探性課程，結合理論與實務、服務三個特性，社工系學生 23 位，寵美系學生 24 位，兩系共 47 位學生參與。

1. 社工系學生：日間部有 23 位（48.9%），包括大一 2 位（4.3%）、大二 4 位（8.5%）、大三 6 位（12.8%）、二技四年級 10 位（21.3%）、夜四技四年級 1 位（2.1%）。

2. 寵美系組學生日間部有 24 位（51.1%），包括大二 9 位（19.1%）、五專二年級 9 位（19.1%）、五專三年級 6 位（12.8%）。

（三）合作機構：由研究者與系上老師、學生討論，能容納四十多位學生的機構有哪些？經多次討論後，擬定已與社工系簽屬 MOU 的單位作為此次合作的機構。該機構負責人也是本系所畢業學生，目前亦為系上兼任講師，長期擔任



系上學生實習督導，也提供該機構為本系學生實習場域。在研究者接洽後，機構負責人二話不說即答應此次的活動，提供機構其他主管聯繫方式、群組互動。

### 三、資料收集

此研究的目標之一是探討課程的可行性，採用質性和量化的混合研究設計，以參與學生為主要資料蒐集來源。學生從表單上自陳的自我效能、滿意度和學習成效，反饋以檢驗課程是否可行？其次蒐集表單上開放性問題的回應內容，以及個別訪談為主要質性資料來源。

#### (一) 量化資料評估

##### 1. 參與學生的意見評估

活動結束後，授課教師在群組進行學生學習意見調查，自編問卷內容共 15 題，問項主要參考鄭茹方與施錦村（2015）的量表（Cronbach's  $\alpha$  值分別為：自我效能 0.746、學習滿意度 0.716 及學習成效 0.741，均超過標準值 0.7），其中分成個人基本資料、自我效能、學習滿意度、學習成效三方面，以 Google 表單形式發送收集資料。

(1) 敘述統計部分以平均數、標準差、偏態、峰度來描述所收集樣本之現狀，量表的信度則以內部一致性考驗，以 Cronbach's  $\alpha$  係數來表示，若  $\alpha > 0.7$  則表示信度良好。

(2) 獨立樣本 t 檢定用來考驗研究不同的人口統計變項（性別和系別），對學生學習成效之影響。

(3) 皮爾森積差相關分析，用以測驗自我效能、學習滿意度和學習成效之間的關聯性；線性迴歸分析用來考驗自我效能是否能有效預測學習成效，及學習滿意度在自我效能和學習成效之間是否具有中介效果。

(4) 以 Orange 軟體進行決策樹分析，找出影響學習成效的可能因素。

#### (二) 質性資料評估

##### 1. 參與學生的意見評估

在活動結束後，授課教師在群組所進行的意見調查中，有兩題開放性問題讓學生自由書寫，包括學生參與課程的意見、心得、印象最深刻的一次？理由？以及對本課程的建議，是否願意進一步接受訪談？都蒐集在表單中。

## 2. 個別訪談意見回饋

經過學生學習意見調查後，由社工系的助理與願意接受訪談的學生連繫，完成「接受訪談的之後同意書」簽署後，約定時間進行訪談、錄音。部分學生由第一位研究者親自訪談。由第一位研究者教導大二學生(社工系的助理)訪談技巧，以能適切地扮演發問與傾聽的角色，進而獲取真實與豐厚的訪談資料。本研究採用文字雲，直觀呈現出現頻率較高的語詞，呈現學生意見的焦點；以及以主題分析法(thematic analysis)分析出回饋文字裡的重要主題。為保留個人隱私，研究者將所有學生編碼，以 S 做社工系學生代碼，依填答順序編成 S1，代表社工系學生 1 號，同理 S15 代表社工系學生第 15 號；寵美系學生的代號為 M，依填答順序第一位編成 M24，代表寵美系學生 24 號，全部共有 47 位學生。

訪談資料分析由第一位研究者為諮商心理學博士與第二研究者——課程與教學博士在資料收集完畢後，採開放性譯碼 (open coding) 進行資料分析。逐字稿謄寫完畢後先進行編碼，如 S10 代表的是受訪者 S 第 10 句發言序，之後的分析步驟如後：兩位研究者先詳閱每份逐字稿，獲得整體感，再標示重要句子，使之成為意義單元，並以關鍵字摘述其意；之後，進行開放性編碼，從不同意義單元中找出相關的譯碼類別，反覆檢視每份文字稿與逐字稿形成的譯碼類別，並不斷發現尚未被編碼的現象；之後，再將所有的類別依其相似性予以群聚，統整為主題。最後，整理出跨個案之範疇與主題，佐以表單上的文字回饋形成本研究結果。

## 肆、結果

一、參與學生在生自我效能、學習滿意度和學習成效之現況。

首先以描述統計分析學生的自我效能、學習滿意度和學習成效量表之平均數及標準差。依表 1 所示，偏度係數在-0.5~-1 範圍內，為中等偏態分布；峰度係數為負數，為低闊峰。三個構面中，自我效能總平均為 4.36(SD=0.62)，各題項的平均數分布在 4.26~4.45 分之間；學習滿意度構面總平均為 4.37(SD=0.64)，各題項的平均數分布在 4.26~4.49 分之間；學習成效構面總平均為 4.32(SD=0.72)，各題項的平均數分布在 4.26~4.45 分之間；三份量表的標準差均小於 1，表示數據點相對於平均值的變異性相當小。採用內部一致性檢驗量表的信度，自我效能量表的 Cronbach's  $\alpha$  係數為 .924，學習滿意度量表  $\alpha=.929$ ，學習成效量表  $\alpha=.948$ ，信度係數都高於 0.7，表示信度良好。

表 1 自我效能、學習滿意度和學習成效之統計分析摘要表(N=47)

構面	題項	Mean	S. D.	Skewness	Kurtosis	S. E.
自我效能	1 課程中我願意與他人交流討論	4.26	0.736	-0.448	-1.006	0.681
	2 在課堂中我會積極參與課程	4.36	0.705	-0.650	-0.721	0.681
	3 在課堂中我認真聽老師講解相關知識	4.43	0.683	-0.786	-0.490	0.681
	4 在課堂中我積極學習訓練陪伴犬	4.45	0.686	-0.858	-0.404	0.681
	5 前往機構服務時我會主動帶領陪伴犬與長者互動	4.30	0.749	-0.557	-0.992	0.681
學習滿意度	1 我很享受在課堂學習的氣氛	4.43	0.715	-0.847	-0.537	0.681
	2 對教室的場地空間感到滿意	4.26	0.736	-0.448	-1.006	0.681
	3 上課的教材及內容多樣性吸引我的興趣	4.43	0.683	-0.786	-0.490	0.681
	4 課程內容生動有趣	4.49	0.655	-0.928	-0.190	0.681
	5 對於和不同科系的同學合作設計方案並帶領活動感到滿意	4.28	0.826	-0.807	-0.310	0.681
學習成效	1 參與此課程能帶給我成就感	4.30	0.720	-0.520	-0.888	0.681
	2 參與此課程能增進我訓練犬隻的信心	4.43	0.744	-0.890	-0.603	0.681
	3 參與此課程能增進我設計方案活動的信心	4.28	0.826	-0.807	-0.310	0.681
	4 參與此課程後我對於銀髮輔療更有興趣	4.23	0.937	-0.992	-0.023	0.681
	5 參與此課程增進我團隊合作的能力	4.36	0.735	-1.040	0.953	0.681

總分	自我效能	4.36	0.62	-0.569	-0.665	0.681
	學習滿意度	4.37	0.64	-0.739	-0.325	0.681
	學習成效	4.32	0.72	-0.667	-0.871	0.681
信度	自我效能	.924				
	學習滿意度	.929				
	學習成效	.948				

## 二、不同的人口統計變項在自我效能、學習滿意度和學習成效之差異

以人口統計變項系別和性別，分別進行獨立樣本 t 檢定。結果發現不同的科系在學生自我效能上無顯著差異( $t=0.547, n.s.$ )，在學生學習滿意度上無顯著差異( $t=1.471, n.s.$ )，在學生學習成效上無顯著差異( $t=1.324, n.s.$ )。不同的性別在學生自我效能上無顯著差異( $t=1.161, n.s.$ )，在學生學習滿意度上無顯著差異( $t=-0.363, n.s.$ )，在對學生學習成效上無顯著差異( $t=1.158, n.s.$ )

表 2 自我效能、學習滿意度和學習成效之 t 檢定摘要表(N=47)

構面	科系	N	Mean	S. D.	S. E.	t-value	Sig.*
自我效能	社工系	23	4.4087	.61342	.12791	0.547	0.587
	寵美系	24	4.3083	.64330	.13131		
	男	5	3.9200	.59330	.26533	1.161	0.252
	女	22	4.3818	.60130	.12820		
學習滿意度	社工系	23	4.5130	.51461	.10730	1.471	0.143
	寵美系	24	4.2417	.72706	.14841		
	男	5	4.2400	.79246	.35440	-0.363	0.718
	女	22	4.2727	.69978	.14919		
學習成效	社工系	23	4.4609	.64225	.13392	1.324	0.192
	寵美系	24	4.1833	.78445	.16013		
	男	5	3.7200	.59330	.26533	1.158	0.253
	女	22	4.2727	.79173	.16880		

\* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$ ; n.s.=not significant

### 三、學生自我效能、學習滿意度和學習成效之間的關係。

學生自我效能、學習滿意度和學習成效之間的相關情況如表 3 所示，三個變項之間的相關係數皆大於 0.7，為高度相關(Hinkle, Wiersma, & Jurs, 2003)。其中，學習滿意度與學習成效的相關係數最大( $r=.853^{**}$ )，自我效能與學習成效的相關係數次之( $r=.766^{**}$ )，自我效能與學習滿意度係的相關數最小( $r=.748^{**}$ )。

表 3 學生自我效能、學習滿意度和學習成效之相關分析表 (N=47)

	學習滿意度	學習成效
自我效能	.748**	.766**
學習滿意度	1	.853**

依 Hayat, Shateri, Amini1 and Shokrpour (2020)提出的中介模型，自我效能顯著預測與學習相關的情緒，進而影響學習成效。故本研究以自我效能為自變項，學習滿意度和學習成效為依變項，進行線性迴歸分析。結果如表 4 所示，自我效能可有效預測學習滿意度 ( $\beta=.75^{***}$ )，也能有效預測學習成效 ( $\beta=.77^{***}$ )；此外，信賴區間未包含 0，學習滿意度在自我效能和學習成效之間有部分中介效果，由 Model 2 可知自我效能影響學習成效的總效果為 0.89，直接效果為 0.34，間接效果為 0.55。

表4 線性迴歸分析摘要表

Dependent Variable: 學習滿意度								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
		B	S.E.	$\beta$			Lower Bound	Upper Bound
1	Constant	1.030	.446		2.308	.026	.131	1.930
	自我效能	.77	.101	.75	7.565	.000	.563	.972
Dependent Variable: 學習成效								
2	Constant	.447	.490		.913	.366	-.539	1.434
	自我效能	.89	.111	.77	7.983	.000	.664	1.113

3	(Constant)	-.294	.396		-.742	.462	-1.091	.504
	自我效能	.34	.128	.290	2.628	.012	.078	.595
	學習滿意度	.72	.125	.64	5.755	.000	.467	.971

#### 四、學習成效的影響因素分析

將自我效能、學習滿意度和學習成效分為高、中、低三級（平均數 $\geq 5$ 為高級， $\leq 4$ 為低級，其餘為中級），學習成效為目標(Target)，以 Orange 的決策樹分析，結果如圖所示：所有因素中，首先出現的，即影響最大的是學習滿意度，學習滿意度高者，若自我效能也高，則學習成效就高，若自我效能是中級，學習成效則高，但自我效能低者，學習成效為中。學習滿意度中者，自我效能中等，則學習成效為中，但自我效能為低或高，不論性別都達到中等學習成效。學習滿意度低者，自我效能中或高等，則學習成效為中，但自我效能為低，則學習成效低。

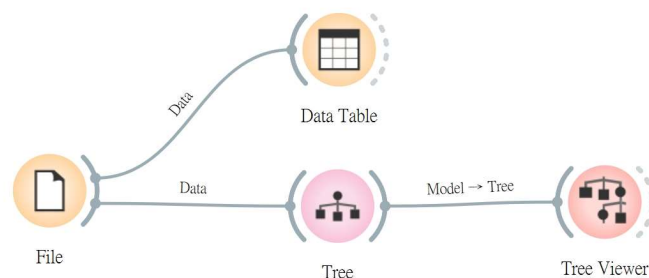


圖 1 預測學習成效之決策樹程式

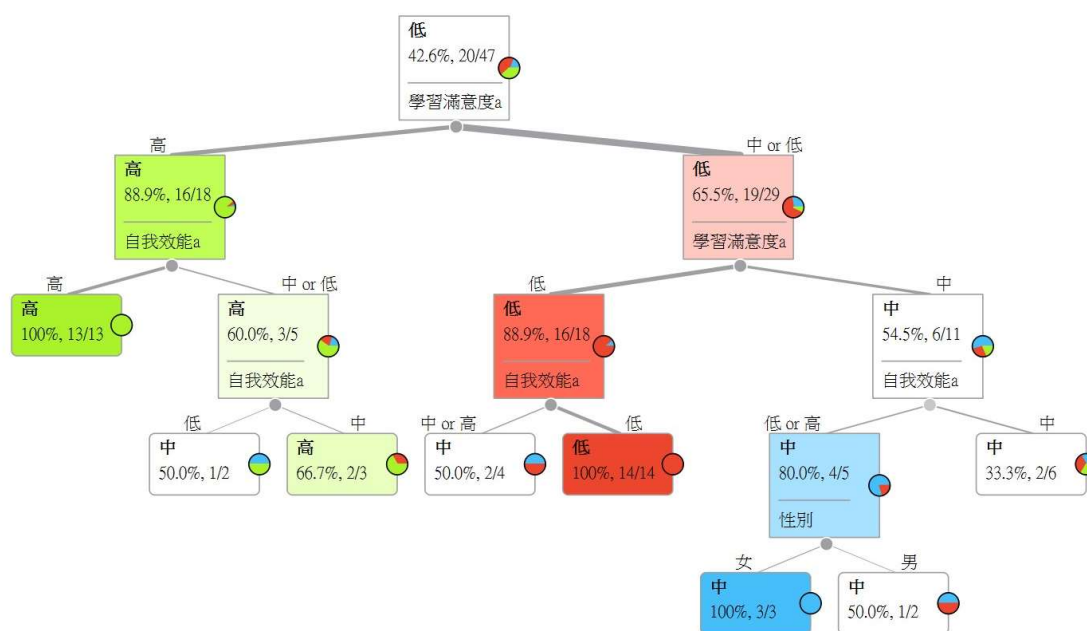


圖 2 影響學習成效之決策樹分析圖

## 五、學生對於「銀髮族陪伴犬服務」跨領域課程的態度與建議。

### (一) 學生對本課程活動的反饋

問卷中第一個開放性問題：「請寫下在全部的課程中印象最深刻的是哪一次，是什麼原因讓您印象深刻的呢？」，以文字雲分析出全體學生的意見，如圖 3 所示，學生對本活動課程的態度積極正向，在與陪伴犬訓練和互動的時候，讓他們感受到學習及成長的喜悅，「先前的努力是值得的」。學生也肯定課程中安排實際參訪機構，與長輩互動時，發現他們很愛狗，陪伴犬的意義在於協助高齡者，使其身心健康，提升生活品質，學生們對此持正向的態度。回饋中還有學生以狗和愛心的圖形表達個人對本課程的喜愛，尤其課程中以遊戲方式進行，寓教於樂，讓學生感到非常高興。

進步很多 第三次跟長者互動時  
讓我覺得先前的努力是值得的  
= ' : ' = ) " 老人很愛狗  
陪狗狗走路的部份♡  
實際在機構帶長輩  
玩遊戲的課程，因為可以動腦。  
感到非常高興 與長輩互動

圖3 課程中印象最深刻的原因文字雲



圖4 課程中印象最深刻的原因文字雲（上：社工系；下：寵美系）

若以科系來分，社工系學生對課程中印象最深刻的回饋所形成的文字雲著重在陪伴犬（如圖4上所示），而令寵美系學生印象最深的是與高齡者互動（如圖4下所示）。

問卷中第二個開放性問題：「2.請寫下您對於這堂課的建議或是您參與這堂



課的心得」。全體學生的反饋形成的文字雲如圖 5 所示，學生們認為本課程讓他們有蠻不錯的體驗，讓他們更深刻的了解到銀髮族，同時，他們在課堂上感到開心，尤其是和伴犬接觸和互動，並且希望以後有機會再加。另外，學生也提到對於合作機構的介紹有點少，這是本課程日後要改善的，基於合作的目的，學生們在實際造訪機構前，應對機構有一定的認識。

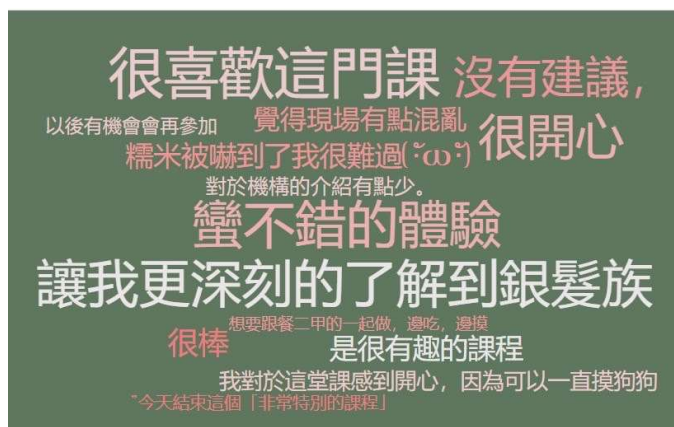


圖 5 課程中回饋的心得、感受與建議文字雲



圖 6 課程中回饋的心得、感受與建議文字雲（上：社工系；下：寵美系）

若以科系來分，社工系學生對課程的建議所形成的文字雲著重在課程和活動設計，希望有機會和寵美系再合作，接受培訓，並帶領陪伴犬到機構進行社會

服務（如圖 6 上所示），而寵美系學生的意見是與高齡者互動的感覺很好，也學到很多，建議能再安排帶領陪伴犬到機構服務的活動（如圖 6 下所示）。

經主題分析，學生們回饋的心得、感受與建議有：

#### 一、正向肯定跨域合作課程

兩系的學生平常分屬在南、北不同校區，嫌少有機會互動或一起上課，因此，初次跨系合作上課、設計方案，並到機構服務長輩，讓兩系學生體會團隊分工合作的不易，機會難得。而社工系 S5 在電視上看過毛小孩到安養院陪長輩的情景，對寵物治療毫不陌生；而 S16 同學曾上過動物輔療的課程，只有短短兩天就結束，不像此次的課程與活動，在系統的規劃下，更具實用性與完整度。而 S3 更是請假前來上課，也要把它學好。

「很感謝有這個機會參加與寵美系的合作課程，我覺得相當不錯，能夠與狗狗一起帶領長輩是一件非常難得的事情。」 S16

「設計方案的時候。」 S17

「玩遊戲的課程，因為可以動腦。」 M42

「第三次（印象深刻）因為分組兩個不同科系可以合作。」 M44、

「想遊戲跟畫海報，因為我感受到寵美跟社工共同團隊合作。」 M41

「最後一次在學校上課的那次，因為大家玩桌遊玩得非常的開心，也和社工系的姊姊們一起開心的討論了一起出去的活動方案。」 S15

「不錯，因為以前電視上有看過啦！有看過那個毛小孩到安養院去陪那個老人家，撫慰這樣子啦。」 S5 訪 1

「我請了不少假來上這個課。」 S3 訪 2

「就是讓我了解更多有關於動物輔療這個部分。其實我之前有參加過其他動物輔療課，其他單位辦理的，但因為這種課程都比較短暫，只有兩天而已，而我們這個課程有五次外加實體的到機構服務，所以就是從前面的幾堂課到如何牽狗狗、訓練狗狗，然後到機構裡面

一連串的比较完整，比之前在外面上的還要完整。」S16 訪 3

M41 與 S12 同學表達學習過程遇到困難時，兩系的老師都不吝指導，S12 還特別表示讓他有勇氣去學習寵物治療的相關知能；多數同學也提到老師們教學用心、願意分享，更肯定校方支持這個課程。S11 接受訪談時還提及高中被狗咬的經驗，絲毫無損她對狗的喜愛，因為牠就是那麼可愛、有趣。

「社工系的同學，遇到困難與問題時，指導老師以及寵美系同學都很樂意的幫助我們，讓我覺得非常的溫暖更勇於去指導寵物，這項技能用於日常生活中，也是非常實用的。」S12 訪 4

「首先感謝學校、接著感謝莊老師的分享；這幾節課下來，雖然我都需在職場請半天的假，但收獲很大。筱筑老師在分享哈啾，黑里歐時我都好羨慕，畢竟這是情感的深深交流。」S4

「剛下課回到車上見到我留在車上的餐盒，還是想說～～好幸福哦，有吃閣有拿。」S5

「非常值得體驗的課程。」S15

「感謝舉辦課程。」S17

「對於課程的感受我覺得還蠻有趣的，因為我在那個高中的時候，我們學校有兩隻校狗，在互動過程中我不小心踩到那隻狗的底線了，因為他在休息，我去摸她，我就被他咬。就算我被牠咬了，我還是很喜歡他，因為他很乖，對他還蠻有趣的。」s11 訪 2

「我對於這次的課程在各方面都感覺非常的完整，有什麼問題，也都可以向老師提出，老師也都不厭其煩的回答。」M41 訪 3

## 二、專業知能學習中獲益

這次培訓課程有一個重點是：指導學生如何訓練陪伴犬，並鼓勵同學們將自

己的狗帶來一起上課，因此，多數寵美系的學生有機會訓練自己的狗。

「很開心有這機會參加此課程，讓我也學習試著訓練我的狗。」 S11

「我的狗狗 Koko 進步很多。」 M16

「最後一次課程，帶狗的時候發現自己的狗進步很大。」 M23

對於初次接觸陪伴犬的社工系學生，從認知陪伴犬須具備的條件、牽狗(訓練)，到如何駕馭狗，不是一個容易的過程。另外，社工系進修部同學接受訪問時提到，原本以為只有社工系同學參與，後來發現還有寵美系的同學也參加這個課程，而且分組還要跟兩系學生在一起設計方案，年齡、系所差異，能否順利完成方案的規劃，這個擔心一直放在心裡直到課程順利結束。一位社工系 S3、S5 同學都提到參與課程讓她重新省思跟寵物的關係。

「第一次參與，其實對很多關於狗狗的事物感到好奇，跟訓練狗狗這件事情很期待，因為就是我沒有參與，就是沒有涉略過的，就是沒有參與過的那個領域，所以我很期待上這個課程，過程要面對的就是如何跟狗狗培養感情，然後因為畢竟因為狗狗一直都是給主人，但然後他對主人的依賴感其實也高，所以要如何讓狗狗跟陌生人就是有產生信任感，其實是一件很困難的事情。過程中就是你先用零食去跟他培養，感情以後就會就會發現，其實先有 1 個獎勵，讓他就是知道說喔我跟這個陌生人有接觸，會有獎勵這件事情，就會跟陌生人有那個信任感。」 S14 訪 4

「我學習到訓練寵物的方式，可以透過食物、聲音與手勢來是狗狗遵守指令，也在實際練習的過程中發現，要讓寵物聽從指令是相當不容易的事。」 S12 訪 1

「能讓我這組的犬隻更認識我，更願意讓我與牠接觸。」 S2

「我印象最深刻的是第一次活動的時候，因為還不知道怎麼跟狗互動所以狗都不太理我，但經過幾次嘗試狀況有越來越好，自己也對狗狗產生更多的興趣。」 S4

「和陪伴犬的互動和重新認識狗狗。」 S5

「練習牽狗與如何拿牽繩。」 S11

「參與這次的課程讓我學習如何去帶狗，以及和老人溝通。」 S 22

「我對於這堂課感到開心，因為可以一直摸狗狗。」 S 18

「我覺得困難是，因為當初我們參與這個課程一開始以為都是社工系的學生，我以為就是我們自己社工的一起，結果後面就是必須拆成寵美系跟社工系的學生一起這樣，寵美系學生年紀跟我們有一點小落差，在討論方案會有溝通上的問題，但我想說沒有關係就一起做，後續也順利的完成。」 S16 訪 4

「很多的感動我講不出來，但收穫最大的是讓我重新省思我跟寵物的關係。」 S3 訪 1

此外，多數學生體會到怎樣運用心理學的增強原理與長輩、陪伴犬溝通，雖然不易卻很有成就感。寵美系學生 M42 發現到服務長輩時，最大的困難是不會講台語，幸好有老師可以幫忙翻譯，才能順利跟長輩溝通。她也建議要去服務機構長輩，最好都學一點台語。而社工系 S11 同學分享自己很早就立志當長照的社工，她的妹妹是長照系的學生，姊妹一起學習長照專業，互相照應。加上她從小就聽過治療犬、陪伴犬相關資訊。她認為長輩是很好相處的，即使她因為有事無法參與機構服務的課程，也無損她服務長輩的熱忱。

「狗碰到地上一塊布後就得獎勵，最後狗自己發現牠只要碰到布就有獎勵。」 S7

「經過老師的教導之後，自己在操作狗狗上面有成效，覺得很有感。」 S8

「我覺得非常的好玩，不但可以學習到如何控制狗狗，還有學習到很多的心理學，出去找長輩的時候也了解到要怎麼和長輩溝通，雖然有時候溝通還是非常的不良，但是至少這是一個非常不錯的經驗！」 S19

「那時候所看到的困難應該算是大部分的人，都不會講台語，但是長輩們只聽得懂台語，只是那時候的解決辦法是找了那邊的工作人員，以及我們的老師來充當翻譯官，協助讓遊

戲以及活動整個的進行的蠻順暢。…我認為最主要的要加强的部分是大家都要稍微學會一點台語，因為這樣子才比較好，方便跟長輩們去溝通，以及去聊天，也能更了解他們的狀況」M42 訪 2、3

「雖然我沒辦法去機構，我覺得老人家有些就是很好相處，因為我自己設的目標就是走長照企業的社工。…因為我妹妹他是長照系列學生，所以想說我是姊姊，也跟著一起走長照系列的社工。在國小時有聽到治療犬、陪伴犬相關的，因此開啟了我的興趣。」S11 訪 3、4

### 三、在機構服務施展所學

第五次課程為機構服務，五組學生要將前面四堂課中所學呈現。過去較少接觸機構長輩的寵美系學生提到，到機構服務後對銀髮族有進一步了解。兩位寵美系同學都表示進機構之前，機構是安靜的；帶完活動後，有了更多歡樂。值得一提的是，有一位社工系同學說她在去機構服務之前，對長輩的印象就是固執、難溝通，讓她沒有那麼喜歡長輩，但在服務的過程中，打破她原先的刻板印象，也為她帶來成就感。

「這堂課讓我能夠學習到更多的關於銀髮族與狗的知識。」M42

「讓我更深刻的了解到銀髮族。」M44

「進去之前，裡面的氣氛比較安靜，在我們帶活動後，有了更多的歡樂。」M41 訪 4

「印象最深刻的一次就是我們出發去養老院的那天，我是第一次去到養老院，進去裡面時我感到非常的安靜、壓抑，但當大家開始帶著犬隻和老人互動時，氣氛馬上就變得不一樣，有了更多的生氣，所以令我印象深刻。」M 42

「其實我服務高齡者前，我其實有一點點不太喜歡長輩，因為我對老人的刻板印象就是他們都很就是很固執，很多事情都沒有辦法溝通。其實我有點擔心那邊機構的長輩會就是不是很想要參與我們的活動，但是其實在服務的過程中，我發現其實有些長輩還是很盡力的在參與我們舉辦的活動，他們其實跟狗狗互動的很開心，在服務過後有刷新了我的認知，

也為我帶來了成就感。」 S14 訪 2

此外，學生們提到在機構服務時的感動，此也是多數學生印象最深刻的一次。看到長輩們主動抱狗或摸狗，展現的笑容而感到滿足，之前幾週的辛苦都是值得的。甚至有同學也想到自己的奶奶，想衝回家去擁抱她。

「帶動長輩，看到長輩的臉上展露出笑容是我最開心也是最有成就感的時候。」 S12

「最後一次，看到自己的成果很成功的展現出來，感到高興。」 S 14

「出去跟長輩互動，所有課程都是為了與老人家互動的。看到幾位長輩很開心，感到非常高興讓我覺得先前的努力是值得的。」 S20

「最後一次出去的時候，因為可以更了解到老人家的心情感受，可以更知道要怎麼跟他們溝通會比較好一點。」 S18

「有一位長者特別喜歡跟我們的陪伴犬互動還會主動要抱。」 M 25

「最後一次去機構，長輩其實很喜歡陪伴犬。」 S 6

「我覺得這是的活動還不錯，有機會可以再參加。」 M 46

「接受陪伴犬的長者比我想像中的多，看到他們的笑容感覺一切都值得了。」 M 25

「長輩們的熱情回應。」 M 43

「我覺得跟他們互動一點問題都沒有，雖然說有些阿嬤不願意跟我們聊天，但是我還是一直聽到阿公阿嬤向我們說謝謝我們的到來，實在是太感動了，另外就是他們讓我想我外婆了~鼻酸了一下下~禮拜六直接衝回家抱她。」 S 19

#### 四、實習與未來職場可運用

幾個社工系的同學提到，在這個課程中所學，對他未來實習或職場運用，乃至於生活都有其助益。

「這是非常難得的機會，讓我了解到原來寵物也能帶領長輩活動，我會把這次的經驗帶到

以後的方案實習當中。」S12 訪 3

「可適用於職場和生活上。」S9

「可能以後換跑道的時候可能會用到。」S5 訪 2

## 五、課程限制與期許展望

即使同學們提到回饋多數是正向的，但同學們也反應對此課程的限制或建議。例如感嘆整個課程時間太短，跟另一系同學尚不熟稔、習得的技巧尚不純熟，小組設計的方案也沒有足夠時間練習就要上場了。在場面凌亂時，如果老師們可以適時協助，或許可讓秩序的穩定度提高；或者有些學生帶狗去陪長輩，避免因行程過趕而讓同學太勞累。也有同學提到對機構介紹太少、希望以大主題設計，以減少服務對象被冷落的機會；如能增加兩系同學認識，再合作，或許會更順暢；有同學的狗兒在過程中受到驚嚇等，讓他身為主人感到心疼，是美中不足的地方。上述同學們真誠回饋呈現本課程的限制，以及未來可以改善的地方。

「就是組員，沒有全部到，從頭到尾都沒看到那些人，然後現場蠻混亂的，就是有些老人就是很空閒這樣，所以解決方法就是有帶狗的人帶下去，讓老人摸那些狗。後來發現，其實沒有想像中的那麼艱難，希望之後，時間安排的部分能夠更精準，不會讓某些流程太趕，導致我們很累這樣。」M35 訪 3

「感覺時間好像有點趕，不過我覺得整個活動下來還是有不錯的收穫，像是自己不是很懂得如何跟狗狗互動或者是教狗狗坐下、握手、不要動等等的，但經過這次活動我有更能去知道要怎樣跟寵物相處，加上寵美的同學還有老師們都很認真的在教我們。」S8

「課程有趣且實用但課程時間過短。」S2

「可能要多，我們的跟狗狗接觸的時間要再多一點。」S5 訪 5

「時間太短，不夠了解、習得技巧去運用在實務操作上。」S1

「我們跟那些學生很不熟，加上我們這組很多人，最後要討論出一個方案，包括整個流程



的設計，我要做什麼樣的方案，我會從我的隊名開始，然後方案內容要給長輩帶來什麼東西，短短的課程會讓我覺得時間有點趕。我不知道其他人有沒有建議這個，因為下一次就接著當天就去 12 月那場做活動，也沒有特別演練過，就變成 11 月底討論過一次接著 12 月就要開始辦活動，中間並沒有機會讓我們有時間去討論或演練，而且畢竟要去的機構沒有去過，一定會有一些突發狀況，就像那天我們做的拼圖，發現它沒有桌子不好搬動，就會有一些臨場的問題，這是我自己的小建議啦，我還是覺得課程中有一點趕。」S16 訪 12

「對於機構的介紹有點少。」S23

「希望下次舉辦類似活動能以一個大主題為主各成員一起設計、帶領活動，這樣才不會使有些服務對象被冷落、感到無趣或有打瞌睡的情形發生。」S2

「是很有趣的課程，但希望兩科系能先有認識再合作。」S 13

「糯米被嚇到了我很難過(•̯̯•̯̯)。」M43

「有一個美中不足的點，就是在帶領長輩的過程中，稍微更亂，可能是學生就是學生活動帶領的比較激烈的老師，也比較信任我們的學生，所以也沒插手太多，讓學生自由的發揮各位特色，我就可以稍微改進一下，個人的希望老師能夠在旁邊控場指揮和活動能更順利的進行。」S12 訪 5

## 伍、討論

依研究結果，提出以下幾項討論重點：

一、自我效能、學習滿意度與學習成效之間有很強的關聯性。

量化研究中學生在三個量表的平均得分很高，且三變項之間相關數也高，線性迴歸分析結果，呈現自我效能可有效預測學習成效，也能有效預測學習滿意度，此結果與鄭茹方、施錦村(2015)及 Hayat et al.(2020)的研究結果相同。而本研究更進一步發現，學習滿意度在二者之間有部分中介效果。對照質性分析結果，可得到證實。由於學習滿意度在本研究中有中介效果，所以，當自我效能高，會使學習滿意度也高，連帶學習成效高。決策樹分析也證實了，學習滿意度是最重

要的影響因素，學習滿意度高自我效能中或高，則學習成效果高；若學習滿意度低，又自我效能低，才可能發生低學習成效。首先，學生認為本課程讓他們覺得有能力培訓陪伴犬，不論是校內理論課或實際到機構服務高齡者，都能學得好，感覺學到很多，可見學生在自我效能的表現良好，也肯定自己的學習成效。此外，學生對本課程的評價為有趣的課程、很棒，也覺得開心，顯見學生確實有很高的學習滿意度。

二、跨域合作的課程，讓不同科系學生有不同感受，截長補短，相輔相成。

本研究中兩個不同系的學生，對於本跨領域課程的期待不同，依 Bandura (1977) 的說法，自我效能包括期待和結果兩因素，不同系的學生的自我效能，應該指不同的期待和結果。依文字雲形成的結果，社工系學生期待的是更多與陪伴犬的互動的機會，和增進帶領犬隻的技巧；寵美系學生則期待與高齡者的互動機會，多一些陪伴的服務時間。本次跨領域課程的規劃不足之處，依學生的回饋，課程時間不足，學生的態度雖然積極正向，但也僅止於初探的階段；對於高齡者與陪伴犬的觀察，還未深入，也無法評估或證實陪伴犬對於高齡者身心健康的效益，因此，後續課程發展應考慮長期的培訓和實作。

三、延伸及推動本跨領域課程的可行性

從 Bloom 與 Krathwohl(2020) 提出的教學目標：認知、技能和情意三方面來看，學生自我效能中肯定自己對此課程的專業知識和技能的掌握，還有從與高齡者、陪伴犬互動時產生的愉悅，確定本跨領域課程的成效良好。前述研究指出，動物輔助治療至今尚在嬰兒期，還需更加的實務研究證實其成效。本課程的實施成果，對動物輔助治療研究做出一定的貢獻。陪伴犬在本課程中扮演重要角色，然而，犬隻不足的情況下，除了授課老師們帶四隻已訓練多年的犬隻，也鼓勵學生帶家中的狗來接受訓練，有超過十隻學生的狗，在這個過程中接受訓練。最後選出三隻比較穩定的狗配合分組，參與機構實作，為本課程的特色。未來也可比照此模式規劃辦理，以增進同學們的犬隻有被訓練與社會化的機會。

## 陸、結論與建議

本研究旨在探究大學社會責任脈絡下，銀髮陪伴犬輔療跨領域課程之可行性。依研究結果得出下列結論：

一、本研究參與學生在自我效能、學習滿意度和學習成效良好。

二、不同的人口統計變項，對學生學習成效產生顯著差異；不同的科系和不同的性別在學生學習成效上均無顯著差異。

三、學生自我效能、學習滿意度和學習成效之間有顯著正相關。學生自我效能可直接預測學習成效，自我效能也可直接預測學習滿意度，學生學習滿意度可直接預測學習成效；學習滿意度在自我效能和學習成效之間具中介效果。

四、決策樹分析結果表示，學生學習學習成效之影響因素最重要的是學習意度，其次是自我效能和性別。

五、學生對於「銀髮族陪伴犬服務」跨領域課程的態度積極正向，也針對課程提出意見，建議多增加培訓和實作課程。

因此，綜合上述討論分析，研究者提出以下建議：

一、「銀髮族陪伴犬服務」跨領域課程可增長至一學期，鼓勵教師和學生帶自己的犬隻來參與培訓，使本課程進行得更順利。並進一步規劃寵物相關證照輔導課程，輔導學生通過寵物相關證照認證等，以提升學生的學習動機，增加未來就業機會。

二、對於執行 USR 和跨領域課程，據文獻指出，USR 應融入校務治理中，故校方應提供有一定的資源和經費支持，例如：給計畫執行老師減鐘點或增加津貼，彈性授課，使本跨領域課程後續發展到與 SDGs 的目標一致。

三、本研究有諸多的限制，參與人數僅 47 人，未來研究可再增加不同科系學生，多參與本跨領域課程；同時，未來可設計實驗研究，增加控制組來對照並延長至同一機構服務次數，分析陪伴犬對高齡者身心健康的影響。或增加多個在地機構服務，以實踐大學社會責任在地服務的宗旨。

### 參考文獻

- 方菁蓉 (2023)。人本創意思考法導入在地文化整合行銷設計之教學成效。 **設計學報 (Journal of Design)**，**28**(4)，73-93。
- 周坤億、楊淑晴、羅藝方、林佳弘 (2022)。永續發展教育架構下 STREAM 跨領域教育之探究。 **課程與教學**，**25**(2)，87-127。  
[https://doi.org/10.6384/CIQ.202204\\_25\(2\).0004](https://doi.org/10.6384/CIQ.202204_25(2).0004)
- 林季怡、李育諭 (2018)。跨領域永續課程提升大學生整體性思考及衝突問題解決能力：以海洋永續教育為例。 **科學教育學刊**，**26** (1)，1-27。  
[https://doi.org/10.6173/CJSE.201803\\_26\(1\).0001](https://doi.org/10.6173/CJSE.201803_26(1).0001)
- 林秋芬、余珮蓉 (2018)。大學社會責任的實踐與推廣。 **新臺北護理期刊**，**20**(2)，1-7。  
[https://doi.org/10.6540/NTJN.201809\\_20\(2\).0001](https://doi.org/10.6540/NTJN.201809_20(2).0001)
- 洪文綺 (2021)。參與大學社會責任計畫 USR 對學生專業課程之學習成效研究。 **耕莘學報**，(10)，75-85。  
<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail?DocID=18100961-202110-202112030008-202112030008-75-85>
- 張菽萱、王志蓮、李金泉 (2015)。品味能力對個人創意之影響：創意自我效能的中介效果與學校創意支持的調節式中介效果之探討。 **科學教育學刊**，**23**(4)，397-419。  
<https://doi.org/10.6173/CJSE.2015.2304.04>
- 教育部 (2019)。 **教育部 109 年度第二期大學社會責任實踐計畫申請書**。教育部 USR 推動中心網站。  
<https://reurl.cc/KQ8Kg9>
- 教育部 (2022)。 **教育部第三期(112-113 年)大學社會責任實踐計畫申請之線上說明會相關資料**。教育部 USR 推動中心網站。  
<https://reurl.cc/NRbAAx>
- 教育部 USR 推動中心 (2021)。 **關於 USR 計畫：聚焦社會議題，實踐永續發展**。教育部 USR 推動中心網站。  
<https://usr.moe.gov.tw/about-1>
- 梁鎧 (2020)。大學睦鄰運動：大學社會責任計畫的場域議題探索與課程設計。

臺灣教育評論月刊，9(2)，38-43。

黃沛瑩 (2021)。高職設計群學生專題製作自我效能、社會支持與學習滿意度關係之研究。2021 教學精進暨學術研究研討會朝陽科技大學通識教育中心。

<https://ge.cyut.edu.tw/var/file/23/1023/img/882/749586457.pdf>

楊正誠 (2019)。大學社會責任發展的國內外趨勢。評鑑，79，32-36。

楊智穎, & 王郁雯. (2023). 大學社會責任政策脈絡下跨領域課程發展 探析: 以偏鄉跨領域課程為例。教育科學研究期刊，68(3)，209-238。

葉興華 (2022)。談大學跨域教學的困境與可行作為。臺灣教育評論月刊，11(4)，1-7。

潘文忠 (2019)。序言-期待大學成為社會希望之所在。載於郭耀煌 (主編)，春芽-大學社會參與的萌發與茁壯 (上冊) 實作與積累 (頁 4-6)。教育部大學社會責任推動中心。

潘文忠 (2021)。部長序-期許大學開創新局，與在地共生。秋頌-大學社會責任的深耕與創新 (頁 6-9)。教育部大學社會責任推動中心。

鄭茹方、施錦村 (2015)。自我效能、學習滿意度與學習成效間之關係研究。全球管理與經濟，11(2)，119-136。 [https://doi.org/10.6565/JGME.2015.11\(2\).7](https://doi.org/10.6565/JGME.2015.11(2).7)

Bloom, B. S., & Krathwohl, D. R. (2020). *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals*. Book 1, Cognitive domain. Longman.

Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (2000). *How people learn: Brain, mind, experience, and school*. Washington, DC: National Academy Press.

Chang, S. J., Lee, J., An, H., Hong, W. H., & Lee, J. Y. (2021). animal-assisted therapy as an intervention for older adults: A systematic review and meta-analysis to guide evidence-based practice. *Worldviews on Evidence-Based Nursing*, 18(1), 60-67. <https://doi.org/10.1111/wvn.12484>

Chang, T. Y., Liao, S. C., Chang, C. M., Wu, C. S., Huang, W. L., Hwang, J. J., &

- Hsu, C. C. (2022). Barriers to depression care among middle-aged and older adults in Taiwan's universal healthcare system. *The Lancet Regional Health–Western Pacific*, 26, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.lanwpc.2022.100501>
- Doménech-Betoret, F., Abellán-Roselló, L., & Gómez-Artiga, A. (2017). Self-Efficacy, Satisfaction, and Academic Achievement: The Mediator Role of Students' Expectancy-Value Beliefs. *Frontiers in psychology*, 8, 1193. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01193>
- Hayat, A. A., Shateri, K., Amini, M., & Shokrpour, N. (2020). Relationships between academic self-efficacy, learning-related emotions, and metacognitive learning strategies with academic performance in medical students: a structural equation model. *BMC medical education*, 20(1), 1-11. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-01995-9>
- Hinkle, D. E., Wiersma, W., & Jurs, S. G. (2003). *Applied statistics for the behavioral sciences* (Vol. 663). Houghton Mifflin college division.
- Kemmis, S. (2006). Participatory Action Research and the Public Sphere. *Educational Action Research*, 14(4), 459-476. DOI : 10.1080/09650790600975593
- Lai, N. M., Chang, S. M. W., Ng, S. S., Tan, S. L., Chaiyakunapruk, N., & Stanaway, F. (2019). Animal-assisted therapy for dementia. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (11). DOI: 10.1002/14651858.CD013243.pub2.
- Larrán Jorge, M., & Andrades Peña, F. J. (2017). Analysing the literature on university social responsibility: A review of selected higher education journals. *Higher Education Quarterly*, 71(4), 302-319. <https://doi.org/10.1111/hequ.12122>
- Panzer-Koplow, S. L. (2000). *Effects of animal-assisted therapy on depression and morale among nursing home residents*. Rutgers The State University of New

Jersey, School of Graduate Studies.

Peluso, S., De Rosa, A., De Lucia, N., Antenora, A., Illario, M., Esposito, M., & De Michele, G. (2018). Animal-assisted therapy in elderly patients: evidence and controversies in dementia and psychiatric disorders and future perspectives in other neurological diseases. *Journal of geriatric psychiatry and neurology*, 31(3), 149-157. <https://doi.org/10.1177/08919887187746>

Pinheiro, S. L., Silva, C., Luiz, L., Silva, N., Fonseca, R., Velásquez, T., & Grandizoli, D. R. (2023). Dog-assisted therapy for control of anxiety in pediatric dentistry. *The Journal of Clinical Pediatric Dentistry*, 47(6), 38-43.  
DOI:10.22514/jocpd.2023.080

Sharma, S., & Dhanoa, S. K. (2022). Bibliographical Analysis on Animal Assisted Therapy and Mental Health. *Journal of Algebraic Statistics*, 13(2), 2910-2934.

Vasilescu, R., Barna, C., Epure, M., & Baicu, C. (2010). Developing university social responsibility: A model for the challenges of the new civil society. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 4177-4182.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.660>

Wigmore-Álvarez, A., & Ruiz-Lozano, M. (2012). University social responsibility (USR) in the global context: An overview of literature. *Business and Professional Ethics Journal*, 31(3/4), 475-498.  
<https://doi.org/10.5840/bpej2012313/424>

#### ORCID ID

莊慧美 <https://orcid.org/0009-0005-2902-8028>

吳佳芬 <https://orcid.org/0000-0003-1097-221X>

## **A Preliminary Study on Effectiveness of a Cross-disciplinary Course- Animal-assisted therapy for Seniors with Companion Dogs- Taking a Technological University in Southern Taiwan as an Example**

Chiung, Hui- Mei<sup>1</sup>, Wu, Jia-Fen<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Department of Social Work, Mei-Ho University, Pingtung City, Taiwan

e-mail: omamakitty@gmail.com

### **Abstract**

This study aims to explore the feasibility of a cross-disciplinary course on animal-assisted therapy for seniors with companion dogs in the context of university social responsibility. A total of 47 students from the Department of Social Work and the Department of Beauty (Pet Beauty module) participated in a 12-week interdisciplinary course and provided on-site services to the seniors in a collaborative agency. The researchers used self-formulated scales to measure students' self-efficacy, learning satisfaction, and learning effectiveness; open questions and one-to-one interviews were administered to collect qualitative data to gain an in-depth understanding of students' opinions and suggestions on this course. Results found that students' self-efficacy, learning satisfaction, and learning effectiveness were good, and learning satisfaction had a mediating effect between self-efficacy and learning effectiveness; students expressed positive attitudes towards this interdisciplinary in interviews, and students from different departments had Different perceptions and expectations. The researchers provided recommendations based on the research results as a reference for future curriculum design and research.

**Keywords:** companion dogs, seniors, animal-assisted therapy, university social responsibility (USR), cross-disciplinary courses.