

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式(系統端上傳 PDF 檔)

教育部教學實踐研究計畫成果報告(封面)

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PBM1080271

學門專案分類/Division：商業及管理學門

執行期間/Funding Period：108.8.1-109.7.31

(計畫名稱/Title of the Project)運用多元教學策於管理學課程之行動研究

(配合課程名稱/Course Name)管理學

計畫主持人(Principal Investigator)：周惠櫻

共同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：美和科技大學健康事業管理系

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：109.9.8

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

「管理」無所不在，組織在經營上面臨管理問題的複雜性與多樣性，也使得管理學是一門可以訓練學生思考能力及培養問題解決能力的課程。雖然管理學是商管領域的基礎學科，然而是一門實踐性強的課程，在課程中學到的知識及所培養的思辨與問題解決能力，將有助於拓展學生日後的學習效能。

本研究希望藉由多元教學策略，以「學生」學習為中心，透過不同的教學內容，激發學生學習興趣，進而提升學習動機，培養學生合作學習、思辨與問題解決的能力。以行動研究法，經由一系列的自我批判與反思活動的歷程中，檢視改變中的「教」與「學」。本研究主要目的為探究多元教學策略的實施，是否有助於提升學生學習動機(學習投入)及學習效能，期能建構出管理領域課程教學策略之參考架構，並透過行動研究過程的省思，提升教學品質並促進教師本身的專業成長。

2. 文獻探討(Literature Review)

多元教學策略

近年來為了提升學習成效，許多老師在課程中採用多元教學策略。教師在面對學習者特質的多元差異時，可以藉由多元的教學程序或策略，從教學內容、歷程及成果方面切入(黃政傑、張嘉育, 2010)。Stockmayer, Rennie, and Gilbert (2010)指出多元教學方式因為考量了學生的多元差異，故能增加學生的學習興趣。在教學設計中運用有趣的教學活動，使學生在老師支持的學習環境及活潑有趣的學習經驗中，提升其學習動機及持續學習的動力。教學設計的內容應以學生為中心，並考量教學的目標、內容、學習者的特性及學習的環境，教師安排適當的教學活動、教材規劃與成效評估，以提供學生學習。在教學過程，教師應了解學生們能力的差異，設計多元的教學策略，讓學生從適合自己的教學活動去學習，並建構知識(錢昭萍、梁麗珍, 2017)。

教師因應課程的性質與學習目標，可採行的教學策略相當多樣化。陳清惠等人(2010)為了培育醫學院新生具備關懷生命的道德情操，在生命倫理學的課程中，結合了座談會、電影、小組討論、報告與競賽等體驗及互動式教學方法。曹英(2012)針對技職院校護理系學生的婦女健康-跨文化社區照護課程的教學方式包含：專題講授、記錄、訪問、問題導向式學習及不同族群講師座談。林玉娟(2015)針對護理系學生採用專案導向、問題導向、團體導向學習，以及圖像式教學與實習反思日記的多元教學方法。錢昭萍與梁麗珍(2017)以自製的動畫、繪本、詩畫PPT，和網路考古、文物圖片，及與課程相關之短片等多元教學方法，穿插融入國文課程。尤素芬與鄭惠珠(2018)針對醫務管理系的專業倫理課程，採用的多元學習方式包括：講授、主題報告及評論、創意海報、專家演講及小組研討等。許多教學實踐研究的結果指出，多元教學策略有助於提升學生的學習興趣及問題解決的能力、護理人員的臨床決策能力，能有效的達成教學目標，學生的學習態度有進步，對課程感到滿意(尤素芬、鄭惠珠, 2018; 吳秀玲、莊秋萍、林麗華、鄒怡真、熊道芬、桑穎穎、洪世欣、黃子珍、周幸生, 2017; 林玉娟, 2015; 曹英, 2012; 陳清惠、林秀娟、趙可式、林其和, 2010; 錢昭萍、梁麗珍, 2017)。

管理教育通常被批判與實務無法連結(Smith, 2005)。有關世界上永續發展的議題，管理教育在訓練有責任感的管理者上扮演很重要的角色，對學生而言，學術上的訓練不只是為了取得大學文憑，找到好工作，更重要的是有能力解決地方的社會問題，或是對所居住的社區有責任感(Borges, Ferreira, Oliveira, Macini, & Caldana, 2017)。面對愈來愈複雜及動態的商業環境，針對管理領域的學生需要新的教學策略，這是當今管理教育所面臨的一大挑戰(Schwarz, 2013)。在商學院有許多可運用的教學方法，包含講授、個案討論、商業遊戲、模擬、線上教學、角色扮演、實習等(Farashahi & Tajeddin, 2018)。學者針對商學教育常用的三種教學方法：模擬、個案討論及講授的教學成效進行比較，研究發現學生認為在發展人際技巧及自我知覺上，模擬是比較有效的教學方法，其次是個案討論(Farashahi & Tajeddin, 2018)。研究指出從學生的觀點，研討會及個案討論是最有價值的教學方法，但是許多教學者在課堂上常使用練習及工作坊的教學方式(Budanceva, Titko, Veodemberga, & Bierne, 2016)。

行動研究

Corey (1953)在 *Action research to improve school practice* 一書中，強調以研究(research)、發展(development)、傳播(diffusion)做為教育、研究與推廣的三個步驟。Cunningham (2008)指出我們現在所稱的行動研究已經在社會科學領域中發展超過一世紀之久，這段時間出現對行動研究不同思想的二個學派：(1)社會福利思想學派-以社會改變為方向；(2)英國思想學派-與教育結合，以改進教育學生實踐為方向。其中最重要的觀點是結合實際發生中的實務(例如:教學法)與社會情境(例如:特定的教室)，並且在過程中去進行反思與改善。一般對行動研究的定義包含下列特質：1. 研究者的實踐(practice)是研究的目標；2. 實現行動與研究；3. 是一個不斷反省與精鍊的循環過程；4. 傾向質性與參與性；5. 研究者要在過程中，有系統的進行批判性的反省(Cunningham, 2008)。

學者對行動研究的定義很多，例如：行動研究是實際工作者以科學方法來研究他們自己的問題，希望能對他們的決定和行動有所引導、修正並加以評價的過程(Corey, 1953)；行動研究是一種檢視自己實務工作的方法，並增進實務工作本身對工作的理解與發展(McNiff, 2002)；行動研究將行動與研究加以結合，主張實務工作者應該進行研究，以改進本身的實務工作(黃光雄、蔡清田, 2015)；行動研究是研究者為了解與改善教學實務而進行的研究(王金國, 2016)；行動研究是以問題為起點，研究者所要解決或因應之特定的實務工作或教學問題(鈕文英, 2017)。綜合上述，行動研究是由實務工作者(教師)所做的研究，其目的是改善實務工作(教學)。它是針對特定情境中的問題特性，配合相關理論所結合的一種研究設計，其研究的目的不強調理論的發展及研究結果的普遍應用性。以「教師即研究者」的理念，行動研究將是一個教師專業發展的過程。由教育實務工作者，在實際教學情境中進行研究，擬定解決問題的策略，透過實際行動執行過程中的評鑑、反省、回饋、修正，由研究者自己對行動歷程進行紀錄與研究。

行動研究重視教師在教育改革中扮演的角色，鼓勵教師在教學活動中持續反思，以促進專業發展。行動研究法被廣泛認為是教育改革(education reform)中的一個重要元素，然而目前在商管教育的代表性範例研究並不多(Curtis, 2017)。因此，本教學實踐研究計畫將以行動研究的方法進行「管理知識」教學的探索，引導學生經驗學習的變革，並在過程中進行觀察、反思、修正與評鑑。

3. 研究問題(Research Question)

本校新生入學的學習成就表現普遍不理想，有許多學習弱勢的學生，學習及成就動機不強，對未來沒有具體目標與願景。在教學經驗中，面對這群在學習經驗上遭遇許多挫折的學生，發現學生在學習上的二大問題：缺乏學習動機；思辨與問題解決能力不足。要翻轉學生，要從教學的改革做起，改變課程設計與教學方法，激勵學生積極參與學習，建立支持性的合作學習環境，提供創造思考的學習活動。

4. 研究設計與方法(Research Methodology)

本研究採用後現代主義的概念，在課程設計上，以學生為中心，理論與實務並行，以多元教學策略的教學模式，強調合作學習的精神，並重視批判思考能力的培養。對象為日四技大一新生，課程：管理學，教學活動包含講授、業師分享、桌遊、企業參訪、影片、小組討論，課程主題包含管理、規劃、組織、領導、思考分析工具(SWOT、心智圖)、決策、企業參訪、專題演講。

本研究以行動研究法，在教學活動中進行觀察、省思、學習與修正教學。探究學生的學習歷程與學習成效。透過省思札記、課程觀察紀錄、學習單、課程回饋焦點訪談、問卷收集資料。

5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

在多元教學活動中，學生最喜歡的教學活動是企業參訪，最不喜歡的是小組討論。學生對不同教學活動對學習成效的同意度（5分量表）分別為：企業參訪(4.65)、講授(4.53)、桌遊(4.41)、專家演講(4.29)、小組討論(4.00)。針對不同的教學活動學生的回饋分別為：

企業參訪：可以了解企業運作、了解企業的發展與管理、很新鮮、了解工作人員作業及生產線運作、不用在教室上課、體驗活動很好玩、能學又能玩、接觸外面世界…

講授：比較習慣、比較輕鬆、不用動腦想只要聽、老師可以講比較多的內容、可以做自己的事…

桌遊：可與同學互動、學習與人交際方式、遊戲可以幫助發現問題、可以讓上課生動、很好玩、學習動動腦，課堂上能專心不被手機影響…

專家演講：老師講的很精彩、主題式演講很好、可以學不同的東西、有啟發、就像聽課…

小組討論：不想一直分組上課、分組學習很干擾聽課的品質、上課的壓力很大、要討論一些奇怪的問題寫學習單、好的組員能學習到不同的知識，若遇到不會參與或不合群的組員就是浪費時間了…小組互動可以學習溝通、可以學習不同人的想法、可以訓練思考與表達、被迫要參與、更認識同學、要和別人溝通想法…

(2) 教師教學反思

在教學上如何成就每一位孩子，以學生為學習中心，學生要學什麼，應如何學？針對學習弱勢，資源較缺乏的孩子，課程設計要符合他們的需要，務實教學，管理學內容可以運用在生活中，運用小活動引發學生的思考創新能力。在教學過程

中看到學生學習歷程的轉變，課程參與度提高(願意回答問題、參與討論)、1-2 位同學會主動問問題、課堂滑手機的時間減少、遲到的人減少、繳交作業的情況與作業的品質提升、設定自我學習目標。

(3) 學生學習回饋

學生對管理學課程學習上的回饋為：規劃的重要性、規劃管控自己的時間、規劃家人出遊的行程、規劃自己的生活目標、規劃自己的未來、目標設定的方法、更認識自己大學的目標、管理自己未來和規劃大學生活、時間管理、思考的方法、從老師提出的問題中學習思考、思考觀念、思考動腦、不一樣想法的方法、領導的角色、團隊的領導、如何與人溝通、團隊合作。

6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

本研究發現在教學中，學生是主題，以學生為學習的中心，學什麼？如何學？故課程設計前先了解學生的背景與學習需求。在教學翻轉的實踐過程中，老師不要怕挫折，要維持教學熱忱並堅持下去，在過程中，要提供學習支持與輔導，運用三明治教學(小遊戲、體驗活動)激發學生學習動機與成效，以引導讓學生反思，培養問題解決能力。身為一位老師要幫助學生看到自己有無限可能。多多運用獎勵(即時、集點卡)方法激勵學生參與學習。

二. 參考文獻(References)

- Borges, J. C., Ferreira, T. C., Oliveira, M. S. B. d., Macini, N., & Caldana, A. C. F. 2017. Hidden curriculum in student organizations: Learning, practice, socialization and responsible management in a business school. *The International Journal of Management Education*, 15: 153-161.
- Budanceva, J., Titko, J., Veodemberg, Z., & Bierne, J. 2016. *Business and management students perception of teaching methods*. Paper presented at the Proceedings of the International Scientific Conference 'Whither Our Economies'.
- Corey, S. M. 1953. *Action reserach to improve school practice*. NY: Teachers College Press.
- Cunningham, B. M. 2008. Using action research to improve learning and the classroom learning environment. *Issues in Accounting Education*, 23(1): 1-30.
- Curtis, S. M. 2017. Pathway to reform: Developing action research capacity in accounting education. *Issues in Accounting Education*, 32(3): 51-79.
- Farashahi, M., & Tajeddin, M. 2018. Effectiveness of teaching methods in business education: A comparison study on the learning outcomes of lectures, case studies and simulations. *The International Journal of Management Education* 16(131-142)..
- Schwarz, J. O. 2013. Business wargaming for teaching strategy making. *Futures*, 51: 59-66.
- Smith, G. F. 2005. Problem-based learning: Can it improve managerial thinking? *Journal of Management Education*, 29(2): 357-378.
- Stockmayer, S. M., Rennie, L. J., & Gilbert, J. K. 2010. The roles of the formal and informal sectors in the provision of effective science education. *Studies in Science Education*, 46(1): 1-44.
- 尤素芬、鄭惠珠. 2018. 運用多元教學策略於醫管倫理課程之教學實踐. *人文社會科學研究*, 12(1): 19-45.
- 王金國. 2016. *教學專業 Update*. 臺北: 五南.
- 吳秀玲、莊秋萍、林麗華、鄒怡真、熊道芬、桑穎穎、洪世欣、黃子珍、周幸生. 2017. 探討壓瘡防治多元教學策略對護理人員認知及病人壓瘡發生率之影響. *榮總護理*, 34(2): 118-129.

- 林玉娟. 2015. 翻轉創意—談慈大護理的多元教學策略. *志為護理-慈濟護理雜誌*, 14(3): 14-21.
- 曹英. 2012. 性別及多元文化課程之建置與成效評估-以技職院校護理系為例. *健康管理學刊*, 10(2): 115-125.
- 陳清惠、林秀娟、趙可式、林其和. 2010. 運用多元教學策略於醫學院大一新生「生命倫理學」課程教學之成效. *醫學教育*, 14(4): 262-271.
- 鈕文英. 2017. *質性研究方法與論文寫作* (二版 ed.). 臺北: 雙葉.
- 黃光雄、蔡清田. 2015. *課程發展與設計新論*. 台北: 五南.
- 黃政傑、張嘉育. 2010. 讓學生成功學習：適性課程與教學之理念與策略. *課程與教學*, 13(3): 1-22.
- 錢昭萍、梁麗珍. 2017. 多元教學對不同學院與性別的學生學習態度與學習成效之影響-以科技大學大一國文課為例. *國立臺灣科技大學人文社會學報*, 13(3): 219-249..

三. 附件(Appendix)

無