

高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感 與生活滿意度之相關研究

呂淑惠*、吳明隆**

摘要

本研究旨在探討高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度的相關情形，採用問卷調查法，以「高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度量表」為研究工具，研究對象為高雄市的國小特教教師，以立意取樣的方式，共發出 231 份問卷，回收之有效問卷為 217 份，有效回收率為 93.94%。問卷資料以套裝軟體進行描述性統計、t 考驗及單因子變異數、Pearson 積差相關及多元迴歸分析等統計方法進行分析處理。研究結果顯示，高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感、生活滿意度屬於中上程度。正向心理因服務年資、任教班別不同而有所差異；生命意義感因年齡不同而有所差異；生活滿意度因性別、年齡、婚姻狀況、服務年資不同而有所差異。正向心理程度愈高、生命意義感愈高，其生活滿意度愈佳。正向心理與生命意義感對生活滿意度具有預測力。依據上述結論，本研究分別對教育行政機關、學校行政、國小特教教師及未來研究提出建議。

關鍵字：特教教師、正向心理、生命意義感、生活滿意度

*高雄市復安國小特教教師

**國立高雄師範大學師資培育中心副教授

壹、緒論

一、研究背景與目的

隨著時代變遷，社會環境與教育政策改變，教師身處的教育環境和以往大不相同，從現今的九年一貫到十二年國教，從七大領域到六大議題，性別平等、環境、人權、資訊教育等等樣樣要包，教師們所需具備的專業能力和所要面對的挑戰比以往更多。除此之外，校園霸凌、性侵、中輟、師生衝突、行政雜務、少子化造成師資超額這些問題，也讓教師苦悶不快樂。2011 年高市教師問卷調查顯示，47%的教師感到工作壓力很高，且 35%曾遭受語言暴力，40%的教師曾有離職的念頭（侯承旭，2011），可見教師必定有許多不為人知的壓力與辛苦。

除了普通班教師壓力大之外，許多研究亦顯示特殊教育教師的工作壓力屬於中度或中高程度，容易產生低自我效能與倦怠（蘇彥君，2012；Emery & Vandenberg, 2010）。一項對澳洲與紐西蘭的研究證實，教師經驗的壓力與苦惱比其他具公務性質人還高，而特教老師感受的壓力與苦惱又比普通老師還高，實徵研究還證實教師自我覺知的壓力愈高，自我評定的滿足感愈低（Billingsley, 2004; Platsidou & Agalotis, 2008）。高雄縣市合併後相關行政作業、教學課程規定不盡相同，原高雄縣教師須花費相當多時間與心力適應，儘快學習與跟上另一套行政作法，而原高雄市教師則因 100 學年調整班級型態造成不少教師超額，致使許多教師人心惶惶。加上因應九年一貫課程的實施，為使特殊教育與普通教育接軌，修訂了國民教育階段特殊教育課程綱要，新綱要中不論是學生對象的分類或學習領域的內涵，較以往都有極大的變動與差異，特教教師被賦予的責任與承受的工作負荷亦皆是相當沉重。

然而壓力可以是阻力，也可能是助力；情緒可能是負向的，也可以是正向的，能夠正向思考的人，即使遇到挫折、困境或生命的難關，也較能以樂觀開放的態度來面對事情與尋求問題解決的辦法，可見正向心理之重要。正向心理學的研究源自 1980 年代，此後相關的研究主題即如雨後春筍般不斷湧現，其研究深受各界重視與關注，如 2005 年英國劍橋大學首度成立正面思考中心，美國哈佛大學於 2006 年開設正向心理學課程（黃俊傑，2008）。國內的正向心理尚處於萌芽發展階段，有關教師正向心理的研究日漸增多，但特教教師正向心理的研究卻付之闕如，加上研究者本身即為特教教師，故欲探討特教教師正向心理為本研究背景之一。

趨勢大師奈思比在《2000 年大趨勢》書中說：「二十一世紀人類最為可喜的突破不是科技造成的，而是要歸因於愈來愈多人體認到生而為人的意義」（Naisbitt & Aburdene, 1990）。生命的意義為何？人為什麼活著？要如何活得有意義？此乃人生大哉問，且想當然這沒有一定的答案，每個人也都不會一樣。傅佩榮（2005）說：「活著，是一回事；但要活得有意義，則是另一回事」。可見生而為人，不僅只是單單活著，還應省思並活出生命的意義，讓自己能夠提升至精

神心靈的層次。

身為特教教師接觸許多身心障礙的孩子，有時會想他們生命的價值是什麼？我要安立什麼樣的心與用何種角度來教導這些孩子？我能幫助他們什麼？面對特殊孩子相信許多特教教師都有教育愛，但難免有時也會有無力感，特教教師若能從生活及生命中體認生命意義，從而獲得高度的精神力量，對於提升自己與助益學生應當有相當大的影響。因此，探討特教教師生命意義感為本研究背景之二。

在生活步調緊湊，變化迅速的現代生活中，人們所需擔任的角色愈來愈多，許多人不免感到蠟燭多頭燒，身心俱疲。當角色衝突越大，生活壓力越大，對生活滿意度越低（王慧姚，1981）。特教教師在面臨各種壓力與肩負多種角色下，對其自身的生活滿不滿意值得關切。生活滿意度是評量一個人對於當前所處生活情境的一種主觀評價，當一個人生活滿意高時，其快樂幸福的感受也較為強烈（尤逸歆，2004）。相信當教師生活滿意度高時，不但自己能感受到快樂幸福，更能影響家人、學生、家長。相對而言生活滿意度低，不僅可能造成身心上的問題，也可能影響教學與生活品質。現今國內，針對特教教師生活滿意度的相關研究，研究者尚末看到。因此，研究探討特教教師的生活滿意度為本研究背景之三。

在文明發展、生活水準提高的今日，人們開始重視生活品質，對於物質的需求似乎日漸增長，但對自身的生活卻不見得滿意，精神層面反而是愈來愈空虛，面對問題、困境更是容易以自殺輕生的方式來逃避生命課題。King 等人相信正向情緒會激發個人的想像力與創造力，把眼前擔憂或關切的問題，擺於到更寬廣的脈絡之中，有助於當事人生命意義感的領悟與提升，團隊研究發現：正向情感與生命意義之間的確有顯著穩定的關聯（引自 Baumgardner & Crothers, 2009）。可見提升正向心理與生命意義感對現代人是極為需要，身為教育工作者亦如是，面對生活中的一切境遇若是能以正向心理、積極態度來看待，並將生命意義感逐漸導向心靈層面，則能擁有較高的生活滿意度。基於以上原因，研究者想瞭解國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度的相關情形，而正向心理、生命意義感對生活滿意度是否具有預測力？此為本研究背景之四。

綜合上述，本研究以「高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度之研究」為探討主題，藉以瞭解高雄市國小特教教師在正向心理、生命意義感與生活滿意度的實際現況，並探討彼此之相關與差異，希望依據研究結果提出具體結論與建議，以作為教育行政機關、學校行政、特教教師及未來研究者的參考。主要研究目的有以下幾點：

- （一）瞭解高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度之現況。
- （二）比較不同背景變項的高雄市國小特教教師在正向心理、生命意義感與生活滿意度之差異情形。
- （三）分析高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度三者相互關係。
- （四）探究高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感對生活滿意度之預測力。

根據上述的研究目的，研究提出相對應的四個研究問題如下：

- (一) 高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度之現況為何？
- (二) 不同背景變項的高雄市國小特教教師在正向心理、生命意義感與生活滿意度之差異情形為何？
- (三) 高雄市國小特教教師在正向心理、生命意義感與生活滿意度三者相互關係為何？
- (四) 高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感對生活滿意度預測力為何？

二、名詞解釋

(一) 高雄市國小特教教師

本研究所稱之高雄市國小特教教師，係指一百學年度任教於高雄市公立國小身心障礙類特教班之合格特教教師，包含導師、專任教師、巡迴輔導教師、專任教師兼任行政人員與代理教師，不含特殊學校及特教實習教師。

(二) 正向心理

多數學者認為正向心理是個體具有的正向特質、情緒，在面對困境時必須要能運用內在正向力量解決問題，以增進生活品質與預防病態發生(方雅雯, 2010; 吳婕鳳, 2011; 林宛蓁, 2009; 劉玉涵, 2011; 謝璟婷 2008)。綜合學者所述，研究者將正向心理定義為「個體擁有正向特質、思維、情緒與態度，在面對困境或挫折時，能以正向的態度與方法來面對並解決問題」。本研究所指的正向心理是指受試者在研究者修訂編製的正向心理量表的得分，分數得分愈高表示整體正向心理程度愈佳。量表構念包含四個向度/分層面：樂觀、正向意義、正向情緒、內在動機。

(三) 生命意義感

多數學者認為生命意義感是個體對自己生命的意義、目的、價值和存在理由的知覺與感受程度(石宜家, 2009; 吳秋芬, 2011; 呂佳芬, 2010; 劉純如, 2009)。統整學者所述，研究者將生命意義感定義為個體知覺自己對生命的意義、目的和價值的感受程度。本研究的生命意義感是指受試者在研究者修訂編製之生命意義感量表的得分，分數得分愈高表示整體生命意義感愈高。量表構念包含四個向度/分層面：求意義的意志、生命目的、生命控制、苦難接納。

(四) 生活滿意度

多數學者認為生活滿意度是個體評估自身期望目標和現實情況之間的差距程度，而產生對整體生活的主觀認知、評價及感受(王文志, 2010; 李艾玲, 2011; 曾清山, 2007; 鄭麗慧, 2008)。綜合學者所述，研究者將生活滿意度定義為個人對自己目前生活的主觀評估，包括對整體生活所有狀況感到滿足快樂的程度，及對生命過程中期望目標和實際成就之間的一致程度。本研究所指的生活滿意度是指受試者在研究者修訂編製的生活滿意度量表的得分，分數得分愈高表示整體生活滿意度愈高。量表構念包含三個向度/分層面：工作滿意、人際關係、家庭生活。

貳、文獻探討

正向心理學正視人的正面發展，關心如何生活得快樂、成功及有意義，不同於傳統心理學著重心理疾病的各項問題，聚焦在負向情緒的發展或影響，打破了以往的消極觀念和作法(謝璟婷, 2008; 蘇芷玄, 2007; 蘇琬琿, 2007; Panksepp, 1998; Peterson, 2006)。

Seligman 與 Csikszentmihalyi (2000) 提出正向心理的研究範疇主要有三個向度：正向情緒、正向特質與正向組織，正向情緒的內涵如滿足、感恩、快樂、愉悅、心流、樂觀、希望等。Keyes (2007) 提出正向心理是指具備正向的情感、正向的心理健康與正向的社會功能。Peterson (2009) 認為正向心理學的意圖並不是要取代固有的心理學，而是將它補全更加以周延。

Baumgardner 與 Crothers (2009) 指出正向心理情緒感受愈多者，會有更多美好的生活體驗，提升自己與對方的生活滿意度。所以教師若能擁有較高之正向心理對其個人、家庭生活、教學工作等方面則能有較高滿意度，對需要付出較多耐心與關愛的特教教師而言具有正向心理更是重要。

「生命意義」是一個抽象的概念，長久以來一直是哲學家、心理學家與教育學家所關注的議題。盧梭曾說：「生命本身沒有任何意義，你必須賦予它意義；而其價值也透過你所選擇的意義而彰顯出來。」(傅佩榮, 2005)。

本文之生命意義感係以 Frankl 的意義治療法 (Logotherapy) 為主要理論基礎，Frankl 是精神科醫師，在經歷二次世界大戰集中營的悲慘經驗後，發展出意義治療法，是繼佛洛伊德精神分析和阿德勒個體心理學之後的維也納之第三種心理治療學派，其焦點放在「人存在的意義」以及「人對此存在意義的追尋」(趙可式、沈錦惠譯, 1998; 劉翔平, 2001)。意義治療法的主要內涵包含三個層面，第一為哲學基礎：可分為意志的自由、求意義的意志、生命的意義。第二為實現生命意義的價值：可分為創造的價值、體驗的價值、態度的價值。第三是態度價值的具體意涵，可藉著苦難、責疚、死亡來實現。

Herman 與 Marlowe (2005) 認為教師做為公僕或學生領導者，對於生命意義模型的建構非常重要，此種模型就是內在動機與需求的改變，擁有良善的本質，樂於助人，生命意義才會有價值。可知教師應當體認與建立生命的意義感，才能獲得有價值的人生感受。

國內學者對於生活滿意度有不同的觀點，在探討生活滿意度的相關議題時，研究者採用的名詞相當多，如「生活適應」、「心理適應」、「生活品質」、「士氣」、「主觀幸福感」、「安適感」、「快樂」及「生活滿意度」等等(尤逸歆, 2004; 林欣怡, 2005; 鄭麗慧, 2008)。Nicholas (2006) 認為生活滿意是關於人們生活情感和態度在一個特定的時間點由負轉正的總體評價。Beutel、Glaesmer、Wiltink、Marian 與 Hler (2010) 認為生活滿意度是一個多方面的概念，涵蓋領域有友誼、閒暇時間的活動/嗜好、健康狀況、收入、住房/生活條件，家

庭生活和性伴侶的關係。理論上則有學者提出 Maslow 需求層次論、社會學的 Erikson 之社會發展論、Atchley 之活動理論、撤退理論、持續理論和生命週期理論作為生活滿意之理論基礎（王巧珠，2010；尤逸歆，2004）。本文因 Maslow 之需求層次理論與一般成人生活相契合，且廣被採用，是以採 Maslow 之需求層次論為理論基礎。

相關實證研究方面，林宛蓁（2009）針對嘉義縣國小教師的正向心理知覺進行研究調查，結果顯示在正向心理知覺的現況上國小教師是屬於中上程度，而不同職務、學歷則有顯著差異。方雅雯（2010）在對高雄市國中教師正向心理的情形研究調查上，結果發現國中教師正向心理平均在中上程度，不同性別、婚姻狀況、學歷有顯著差異。葉千綺（2010）研究發現國小教師在整體正向心理特質屬於高程度。吳婕鳳（2011）在高雄市國小教師正向心理特質的分析上，結果顯示高雄市國小教師正向心理特質平均在中上程度，而不同年齡、服務年資、婚姻狀況與宗教信仰在正向心理特質上則有顯著差異。此外國外相關研究指出，教師個人的情緒耗損與教師身體健康、工作能力有顯著負向關係，情緒耗損與心理無法調適是教師離開教職的主要因素，對於教師工作滿足而言，教師的情感與身心健康也是重要影響變因（Hakanen & Bakker, 2006; Skaalvik & Skaalvik, 2010）。由以上可見教師多能具有中上程度的正向心理，且可知正向的情感與心理感受對教師的工作滿意的影響之重要。

吳秋芬（2011）對於高雄市國小教師生命意義感的研究結果發現，高雄市國小教師生命意義感屬於中上程度，且在年齡、宗教信仰、自覺健康狀況、接觸生命教育、接觸遺囑寫作上有顯著差異。李艾玲（2011）在國小教師生命意義感的研究結果顯示，國小教師的生命意義感為中上程度，而不同年齡、婚姻狀況、服務年資、宗教信仰則有顯著差異。石宜家（2009）針對高雄縣市國小教師生命意義感進行研究調查，顯示高雄縣市國小教師具有正向的生命意義感，而不同性別、年齡、學校規模在生命意義感上有顯著差異。劉純如（2009）研究高雄縣國小教師之生命意義感，結果顯示高雄縣國小教師生命意義感屬良好程度，在年齡、服務年資、任教地區、學校規模方面有顯著差異。由以上研究可見教師多能具有中上程度的生命意義感。

尤逸歆（2004）研究結果發現國小教師對於生活滿意感到中等的滿意程度，且有婚姻關係的國小教師生活滿意高於沒有婚姻關係的國小教師。林怡欣（2005）對於國小教師生活滿意度的研究結果顯示，國小教師生活滿意度大致呈現滿意的狀態。鄭麗慧（2008）針對高雄市國民小學教師生活滿意度之狀況進行研究調查，結果顯示高雄市國民小學教師生活滿意度屬於上等程度，而在年齡、婚姻狀況、服務年資、職務上有顯著差異。李艾玲（2011）在國小教師生活滿意度的研究結果顯示，國小教師的生活滿意度為中上程度，且在年齡、婚姻狀況、服務年資、擔任職務、宗教信仰等變項有顯著差異。

國外有關特教老師滿意度的探究多是工作滿意度（job satisfaction），對於生活滿意度的實徵研究甚少。Zarafshan、Mohammadi、Ahmadi 與 Arsalani（2013）

進行文獻整理時發現：教師的工作倦怠與教師身體與心理健康有顯著關係，教師社會生活的行為、個人關係脈絡、工作滿意度是顯著影響教師工作態度的因素。

2006 年美國從六歲至十七歲的學生需要接受特殊教育者超過 5 百 50 萬人，全美國需要 40 萬的特教老師才能服務這些學生。但教育現場與研究顯示：特教老師是一個高度危險的群體，傾向有較低工作滿意度，低的自我效能與高的壓力與倦怠感 (Emery & Vandenberg, 2010)。對於特教教師的離職情況與其工作壓力及倦怠感的探究已有許多實徵研究支持 (Billingsley, 2004; Kennedy & Burstein, 2004; White & Mason, 2006)。Platsidou 與 Agalotis (2008) 以希臘 127 位特教老師為研究樣本探討倦怠感、工作滿意與教學壓力間的關係，其研究發現：希臘特教老師有低倦怠感、對於校長與學校組織有高工作滿意度，但對於工作條件的滿意度只有中等，對於職位提升與薪資的滿意度則較低。

國外實徵研究也發現，直接與有特殊需求的學生接觸的老師工作倦怠感較高，因而特殊教育老師比普通教師感受較高的沮喪、較多的心理機能問題、角色衝突及較低工作滿意度，在主流班級任教的普通教師比特教老師的工作滿意度顯著高出許多 (Olsson & Hwang, 2001)。特教老師轉換為普通老師的人數是普通老師轉換為特教老師的 10 倍 (Muller & Markowiz, 2003)，初任特教老師與他們擔任普通班教師同儕比較之下，第一年轉行的比例是他們的 2.5 倍多 (Smith & Ingersoll, 2004)，有 30% 的特教教師在三年內離開其教職的專業工作 (Plash & Piotrowski, 2006)，其主要原因是財政現實問題 (特教老師薪資太少)、有限的資源、不適切的預備方案、額外工作負擔太重等 (Lee, Patterson, & Vega, 2011)。特教老師的倦怠感感受導因於特教師資的不足，因為特教老師的專業知能與訓練比普通教師的要求來得多 (Thorn, Petier, & Medina, 2007)。

在正向心理與生命意義感關係探究上，從相關文獻蒐集資訊網中搜尋，目前國內僅有陳慧玉 (2011) 研究之「高雄市國中學生正向心理、同儕關係及生命意義感之相關研究」一篇，研究結果顯示正向心理與生命意義感呈現正相關，即正向心理狀況愈佳則生命意義感愈高，唯陳慧玉 (2011) 研究之對象為國中學生與本研究不同，不適合推論至國小教師及進行探討，但其研究結果可作為本研究的參考。

就正向心理與生活滿意度的相關研究而言，至 2012 年 5 月 30 日於相關文獻蒐集資訊網中搜尋並沒有發現相關研究。就生命意義感與生活滿意度的相關研究而言，相關文獻有二篇：1. 李艾玲 (2011) 的研究發現國小教師生命意義感整體及各層面與生活滿意度整體及各層面之間呈顯著正相關。國小教師生命意義感的三個層面 (生命目的、生命控制、苦難接納) 對整體生活滿意度與三個層面 (工作滿意、人際關係、家庭生活) 具有顯著預測力。2. 鄭麗慧 (2008) 的研究發現高雄市國民小學教師生命意義感整體及各層面與生活滿意度整體及各層面之間呈顯著正相關。高雄市國民小學教師生命意義感的四個層面 (意志與目標、身心、靈性、自我實現) 對生活滿意度的五個層面 (食、衣、住、行、育、樂) 具有顯著預測力。

由以上可知，國內對於教師在正向心理、生命意義感與生活滿意度間的相關研究仍是相當少，在少數的相關研究中亦顯示教師在生命意義感與生活滿意度有密切的關係，因此研究者認為可針對特教教師的正向心理、生命意義感與生活滿意度的變項加以研究。

參、研究方法

一、研究架構

研究架構如圖 1 所示：

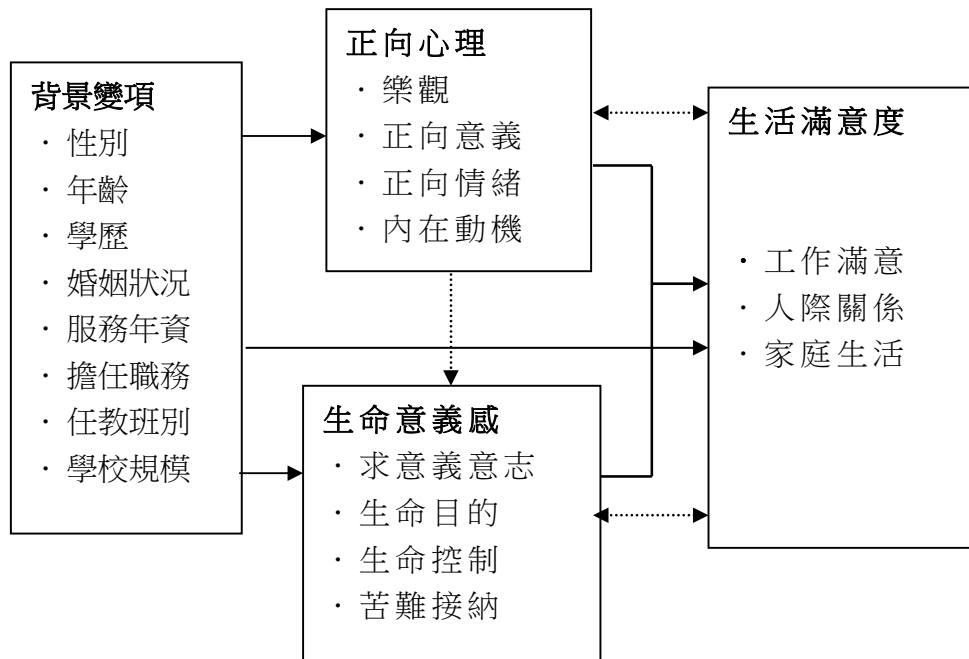


圖1 研究架構圖

二、研究假設

假設1：不同背景變項的高雄市國小特教教師在正向心理上有顯著差異。

假設2：不同背景變項的高雄市國小特教教師在生命意義感上有顯著差異。

假設3：不同背景變項的高雄市國小特教教師在生活滿意度上有顯著差異。

假設4：高雄市國小特教教師的正向心理、生命意義感與生活滿意度彼此有顯著的相關。

假設5：高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感，能有效預測生活滿意度。

三、研究對象

本研究係以高雄市國小特教教師為研究對象，茲就研究母群體、預試研究對象及正式研究對象的抽樣方法、抽樣統計、基本資料說明如下。

(一) 母群體

本研究以一百學年度任教於高雄市身心障礙類特教班之現職合格特教教師

為母群體，包含導師、專任教師、巡迴輔導教師、專任教師兼任行政人員與代理教師。母群總數為依據教育部特殊教育通報網、高雄市特殊教育網公佈之統計資料，彙整出高雄市公立國小共有 310 班特教班，601 位公立國小特教教師。其母群體班別及人數如表 1 所示。

表 1

高雄市國小身心障礙類特教班班級數、教師人數表

特教班類	特教班數	教師人數
不分類資源班	190	386
集中式特教班	71	133
巡迴輔導班	44	70
其他	5	12
合計 4 種班類	合計 310 班	合計 601 位教師

資料來源：教育部特殊教育通報網、高雄市特殊教育網。

(二) 預試樣本

預試採立意抽樣方式進行，以包含各行政區及城鄉不同樣本為原則，電訪徵求受試者意願抽取 140 人寄發問卷進行施測，共計回收 137 份問卷，回收率為 97.8%，其中有效問卷 135 份，可用率為 96.4%。

(三) 正式樣本

研究者在抽樣時先採取隨機取樣方式抽取學校，再請標的學校熟識的特教老師或一般老師轉發問卷施測，如果被抽取的學校沒有熟識的教師可以協助，就改抽取另一所學校，特教老師群體屬於特殊群體，各學校內的樣本數很少，在取樣上無法完全再做到群組內隨機抽樣，否則無法抽取一定的樣本數，因而研究配合立意取樣，抽取的學校數共有 102 所，抽樣樣本也有足夠的代表性（吳明隆，2014）。Neuman 認為抽樣的比例數與母群體大小有關，若母群體較小（如少於 1000），需有較高的抽樣比例，才能提高樣本的精確度，抽取的樣本人數至少要佔母群體大小的 30% 以上（吳明隆，2010）。本研究屬於地區性特殊樣本研究，母群體僅 601 人，正式施測樣本人數以 30% 計算應要有 180 人以上，研究者為使研究更為嚴謹，原預計將抽取的樣本人數提高至母群體大小的 40%，但最後因時間與人力限制，僅達到抽取施測 231 人，約為母群體的 38.4%。正式施測共計回收 223 份，回收率為 96.5%，其中有效問卷 217 份，可用率為 97.3%。

人口變項中，由於部分組別人數差異過大，依據吳明隆（2010）說明，若變項中某群組的人數為個位數或少於 15，或與其他群組的人數差異甚大，可合併或不要納入統計中，故將以下各變項之組別做合併或不納入統計。

其中「婚姻狀況」中「其他」之組別人數僅有 4 人，故不將「其他」組人數納入統計中來分析討論。而「擔任職務」中「其他」之組別人數僅有 7 人，故不將此組別納入統計中來分析討論。而「任教班別」中「其他」之組別人數僅有 2 人，因 2 人任教班別為在家教育班，性質較接近巡迴輔導班，故將「其他」組別中的 2 人合併至「巡迴輔導班」來分析討論。

研究樣本的個人基本資料分佈情形，如表 2 所列。

表 2
不同背景變項之國小特教教師人數及百分比一覽表

背景變項	組別	人數	百分比(%)
性別	男性	46	21.2
	女性	171	78.8
年齡	30歲(含)以下	69	31.8
	31-40歲	96	44.2
	41-50歲	38	17.5
	51歲(含)以上	14	6.5
學歷	師範院校 (含師大、教育大學、師院、師專)	112	51.6
	一般大學 (含師資班及教育學程)	32	14.7
	研究所以上	73	33.6
婚姻狀況	單身	100	46.1
	已婚	113	52.1
服務年資	5年(含)以下	63	29.0
	6-10年	76	35.0
	11-20年	55	25.3
	21年(含)以上	23	10.6
學校規模	12班(含)以下	15	6.9
	13-24班	66	30.4
	25-48班	84	38.7
	49班(含)以上	52	24.0
擔任職務	導師	117	53.9
	專任教師	64	29.5
	教師兼任行政	29	13.4
任教班別	資源班	126	58.1
	特教班	71	32.7
	巡迴輔導班	20	9.2

四、研究工具

本研究以問卷調查法蒐集資料，以達到研究目的並驗證研究假設，本研究之調查問卷分為四部份，包括個人基本背景資料，以及所使用之研究工具包括正向心理量表、生命意義感量表、生活滿意度量表共計三種量表。國外有關教師生活滿意度的評量採用的測量工具為「生活滿意指標」(life satisfaction index)，由受試者自我評定，以李克特量表型態之測量分數表示受試者的生活滿意感受 (Barrett, 2005)。另有學者亦是採用此種測量程序來調查特教教師或普通教師工作滿意 (Platsidou & Galotis, 2008; Zarafshan, Mohammadi, Ahmadi, & Arsalani, 2013)。本研究所使用的三種量表是研究者根據已有的相關工具及實務經驗修訂編製而成，參考的測量工具有林宛蓁(2009)編製的生命意義感量表、李艾(2011)編製的正向心理量表及生活滿意度量表。預試問卷的題項各有 27 題、26 題、22 題，作答型態採用李克特五點量表計分方式，選項為非常不同意、少部分同意、一半同意、大部分同意、非常同意，並依次給予 1、2、3、4、5 分。

項目分析的主要目的在於檢核編製之量表或測驗個別題項適切或可靠程度，根據項目分析結果可作為個別題項篩選或修改的依據 (吳明隆, 2009)。本研究預試關於量表之項目分析指標，包括以下幾個項目：極端組比較 (CR 值)、同質性檢驗、共同性、因素負荷量等，經項目分析後，三個量表的題項各為 27、

25、22 題。各分量表於項目分析後即進行因素分析，因素分析是採用主成分分析法，配合最大變異法進行直交轉軸，選取因素負荷量.40 以上之題目，並採用逐題刪除法以和原編製之量表層面能接近，反復建構量表的構念，最後三個量表的題項各為 19、20、20 題。

「正向心理量表」共萃取四個層面：樂觀、正向意義、正向情緒、內在動機，四個因素構念累積解釋變異量為 66.9%；生命意義感共萃取四個層面：求意義的意志、生命目的、生命控制、苦難接納，四個因素構念累積解釋變異量為 74.9%。「生活滿意度量表」萃取三個層面：工作滿意、人際關係滿意、家庭生活滿意，三個因素構念累積解釋變異量為 74.5%。在信度檢定方面，採用內部一致性 α 係數，「正向心理量表」四個層面的 α 值介於.793 至.895 之間，總量表的 α 值為.925；「生命意義感量表」四個層面的 α 值介於.882 至.929 之間，總量表的 α 值為.950；「生活滿意度量表」四個層面的 α 值分別為.945、.920、.893，總量表的 α 值為.962。

肆、研究結果

就假設驗證而言，假設 1 至假設 3 不同背景變項的特教老師在「正向心理」、「生命意義感」、「生活滿意度」分別上有顯著差異，得到部分支持；「假設 4：高雄市國小特教教師的正向心理、生命意義感與生活滿意度彼此有顯著的相關。」得到支持；「假設 5：高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感，能有效預測生活滿意度。」得到支持。

一、高雄市國小特教教師正向心理感受為中上程度，得分介於 3.86 至 4.08 之間。

根據研究發現，就整體而言，高雄市國小特教教師正向心理屬中上程度，整體單題平均得分為 3.91 (72.8%)。五點量表中單題得分介於 2.61 至 3.40 (60.0%) 為「中等」，介於 3.41 至 4.20 (80.0%) 的感受為「中上」，4.21 以上為「高」。以分層面來看，最高的是「正向意義」($M=4.08$)，依次為「正向情緒」、「樂觀」，「內在動機」($M=3.86$) 最低，四個向度單題平均數重複量數變異數分析檢定 $F = 24.684(p < .001)$ ，「正向意義」層面的平均數顯著高於其餘三個層面的平均數。顯示國小特教教師擁有較正向的心理，多能以正向意義與情緒面對生活中的一切。特教教師正向心理感受的現況與方雅雯 (2010)、吳婕鳳 (2011) 等人以中小學普通教師為樣本所得的結果差異不大。

二、高雄市國小特教教師生命意義感屬於中上程度，得分介於 3.72 至 3.95 之間。

根據研究發現，就整體而言，高雄市國小特教教師生命意義感屬中上程度，單題平均得分為 3.83 (70.8%)，四個層面單題平均數重複量數變異數分析檢定 $F = 17.532(p < .001)$ ，事後比較發現：「求意義的意志」層面的平均數顯著高於其餘三個層面的平均數。以分層面來看，最高的是「求意義的意志」($M=3.95$)，依次為「生命控制」、「苦難接納」，「生命目的」最低 ($M=3.72$)。顯示國小特教教師具有良好的生命意義感，對於探尋追求生命意義有較高的動機。研究結果與吳秋芬 (2011)、李艾玲 (2011)、鄭麗慧 (2008) 等以普通教師為群體的研究結

果大致相同。

三、高雄市國小特教教師生活滿意度感受佳，測量分數約為 4.00。

根據研究發現，就整體而言，高雄市國小特教教師生活滿意度屬中上程度，單題平均得分為 4.00 (75%)。以分層面來看，三個層面的感受差不多，「家庭生活」層面的單題平均 $M=4.00$ ，「人際關係」層面的單題平均 $M=4.00$ ，「工作滿意」層面的單題平均 $M=3.99$ 。顯示國小特教教師對自身生活多能感到滿意，尤其在家庭生活中能與家人有良好的情感互動。此種研究結果和之前特教老師之工作倦怠感的文獻有稍許的落差 (Billingsley, 2004; Emery & Vandenberg, 2010; Kennedy & Burstein, 2004; Platsidou & Agalotis, 2008; White & Mason, 2006)。特教老師生活滿意度的現況分析與李艾玲 (2011) 的研究結果大致相同。因為特教老師感受較高的工作滿意，其工作倦怠感相對的較低，研究如能再增列工作倦怠感的調查，探究特教老師的工作倦怠感與生活滿意度的關係，則更能與之前的研究作一比較。

表 3

國小特教教師正向心理、生命意義感、生活滿意度分析摘要表

變項	層面	平均數	比較
正向心理 ($M=3.91$)	正向意義	4.08	中上
	正向情緒	4.00	中上
	樂觀	3.86	中上
	內在動機	3.79	中上
生命意義感 ($M=3.83$)	求意義的意志	3.95	中上
	生命控制	3.85	中上
	苦難接納	3.81	中上
	生命目的	3.72	中上
生活滿意度 ($M=3.83$)	家庭生活	4.000	中上
	人際關係	3.997	中上
	工作滿意	3.993	中上

四、高雄市國小特教教師正向心理因服務年資、任教班別不同而有所差異。

從服務年資來看，服務年資 21 年以上的高雄市國小特教教師，整體正向心理的表現高於服務年資 6-10 年的教師 ($F=2.93$, $p<.05$, $\omega^2 = .026$)，顯示服務年資 21 年以上的特教教師有較高的正向心理，推究其原因，可能是年資長之教師在教學上的經驗與歷練較為豐富，遇問題能運用過去經驗予以解決，且面對特殊孩子，必須多以正向、樂觀的思考來看待他們的學習與成長，以及給予他們鼓勵，如此才能持續教學的熱忱，無形中亦培養了自己的正向心理。就任教班別而言，巡迴輔導班教師在「正向情緒」層面高於特教班教師 ($F=3.66$, $p<.05$, $\omega^2 = .024$)，顯示巡迴輔導班教師有較正向的情緒表現，依研究者個人經驗推論，可能是因為巡迴輔導教師必須服務不同學校的特殊學生，不僅往來奔波費時、費神，更要接觸不同的教師、行政人員、家長，在適應與溝通上需要具有較佳的正向情緒。服務年資在高雄市國小特教教師的部分差異情況與吳婕鳳 (2011) 的研究結果相似，但與方雅雯 (2010)、林宛蓁 (2009) 的研究結果不同；而任教班別因子的差異結果因之前沒有相關實徵研究，無法進行比較。

五、高雄市國小特教教師生命意義感因年齡不同而有所差異。

根據研究發現，51 歲以上的高雄市國小特教教師，在「苦難接納」層面表現高於 31-40 歲教師，變異數分析之 $F_{(3,213)} = 2.83(p < .05)$ ，顯示年齡 51 歲以上

的特教教師在面對苦難逆境時較能夠面對接納，關連強度 $\omega^2 = .025$ 。表示年齡變項可以解釋「苦難接納」變項 2.5%的變異量，推究其原因，可能是隨著年齡的增長，人生閱歷和生命經驗都較為豐富，經歷人生生老病死、悲歡離合，因此在面對困境、挫折與苦難時較能接受。特教老師年齡在生命意義感的差異情況與吳秋芬（2011）、李艾玲（2011）等人以普通班教師的研究結果相似，但與石宜家（2009）的研究結果不同。

六、高雄市國小特教教師生活滿意度因性別、年齡、婚姻狀況、服務年資不同而有所差異。

從性別來看，女性特教教師在「家庭生活」層面（ $M=32.42$ ）表現高於男性特教教師（ $M=30.48$ ）， $t=-2.14$ （ $p<.05$ ）、效果值 $\eta^2 = .025$ ，特教老師性別因子在生活滿意度上部分差異的研究結果和之前李艾玲（2011）、鄭麗慧（2008）等人以普通教師為調查樣本所得結果不同。推究其原因，可能是女性較重視家庭關係，用心經營家庭生活，能較常和家人分享與互動，反之男性可能不輕易吐露心事，工作之餘多從事自己有興趣的事物，故家庭生活的滿意較低。就年齡而言，51歲以上的高雄市國小特教教師在「整體生活滿意度」及「工作滿意」、「人際關係」層面表現高於31-40歲教師，關連強度 ω^2 分別為.037、.027、.024，推究其原因，可能是年齡增加生活經驗與智慧也隨之增長，處事較年輕人成熟圓融，能調適內心想法與解決生活中的問題，經濟條件也可能較安穩，故在生活滿意度上較高。就婚姻狀況而言，已婚特教教師在「家庭生活」層面（ $M=32.73$ ）表現高於單身特教教師（ $M=30.99$ ）， $t=-2.29$ （ $p<.05$ ）、效果值 $\eta^2 = .025$ 。推究其原因，可能是已婚教師有自己的家庭或為人父母心性較穩定，負有責任感以維繫家庭良好關係，故家庭生活的得分較高。就服務年資而言，服務年資5年以下的高雄市國小特教教師，在「工作滿意」層面表現高於服務年資6-10年的教師，變異數分析之 $F_{(3,213)} = 4.76$ （ $p<.01$ ）、關連強度 $\omega^2 = .050$ ，研究者推究其原因，可能是年資5年以下的教師初任教職不久，對於教學工作具有較高的熱忱、理想與衝勁，希望能夠在工作上發揮所長與自我成長，因而有較高的生活滿意度。

表 4

不同背景變項的國小特教教師各分層與整體差異摘要表

層面	背景變相	性別	年齡	婚姻狀況	服務年資	任教班別
正向情緒						巡迴輔導班>特教班
整體正向心理					21年以上 >6-10年	
苦難接納			51歲以上> 31-40歲			
家庭生活		女>男		已婚>單身		
人際關係			51歲以上> 31-40歲			
工作滿意			30歲以下> 31-40歲		5年以下>6-10年	
			51歲以上> 31-40歲			
整體生活滿意度			51歲以上> 31-40歲			

七、高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感與生活滿意度間彼此皆呈顯著正相關，整體正向心理、整體生命意義感與整體生活滿意的相關為高度正相關。

從表 5 可發現：整體正向心理與生命意義感各層面的相關介 .62 至 .71 ($p < .05$)，整體正向心理與整體生命意義感的相關達顯著高度的正相關 ($r = .77$)。

從表 6 可以發現：整體正向心理與生活滿意度感受各層面的相關介 .48 至 .70 ($p < .05$)，整體正向心理與整體生活滿意度的相關達顯著高度的正相關 ($r = .71$)，特教老師整體正向心理可以解釋其整體生活滿意度的變異量百分比為 50.4% ($R^2 = .504$)。

表 5

國小特教教師正向心理與生命意義感相關分析摘要表

變項	求意義的意志	生命目的	生命控制	苦難接納	整體生命意義感
樂觀	.60***	.62***	.62***	.52***	.67***
正向意義	.60***	.56***	.60***	.58***	.67***
正向情緒	.54***	.60***	.57***	.55***	.65***
內在動機	.48***	.40***	.47***	.37***	.49***
整體正向心理	.70***	.67***	.71***	.62***	.77***

*** $p < .001$

表 6

高雄市國小特教教師正向心理與生活滿意度相關分析摘要表

變項	樂觀	正向意義	正向情緒	內在動機	整體正向心理
工作滿意	.60***	.67***	.63***	.38***	.70***
人際關係	.53***	.59***	.55***	.43***	.65***
家庭生活	.34***	.37***	.41***	.38***	.48***
整體生活滿意	.57***	.63***	.61***	.47***	.71***

*** $p < .001$.

表 7

國小特教教師生命意義感與生活滿意度相關分析摘要表

層面	求意義的意志	生命目的	生命控制	苦難接納	整體生命意義感
工作滿意	.61***	.66***	.61***	.58***	.70***
人際關係	.57***	.56***	.62***	.51***	.64***
家庭生活	.42***	.49***	.47***	.34***	.49***
整體生活滿意	.63***	.67***	.66***	.54***	.71***

*** $p < .001$

從表 7 可以發現：整體生命意義感與生活滿意度感受各層面的相關介 .49 至 .70 ($p < .05$)，整體生命意義感與整體生活滿意度間有顯著高度的正相關 ($r = .71$)，特教老師整體生命意義感可以解釋其整體生活滿意度的變異量百分比為 50.4% ($R^2 = .504$)。

從正向心理與生命意義感的相關來看，高雄市國小特教教師正向心理各層面及整體與生命意義感各層面及整體呈現正相關程度，表示特教教師正向心理程度愈高，其生命意義感愈高。從正向心理與生活滿意度的相關來看，高雄市國小特教教師正向心理各層面及整體與生活滿意度各層面及整體呈現正相關程度，表示

教師正向心理程度愈高，其生活滿意度愈佳。從生命意義感與生活滿意度的相關來看，高雄市國小特教教師生命意義感各層面及整體與生活滿意度各層面及整體呈現正相關程度，表示教師的生命意義感愈高，其生活滿意度愈佳。此部分研究結果與李艾玲(2011)、鄭麗慧(2008)以普通教師為研究樣本的研究結果相同。

八、高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感構面可以有效預測生活滿意度，對構面的預測力分別 58.7%、48.9%、29.5%，對整體生活滿意度的預測力達 59.1%。

研究發現，高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感能夠有效的預測生活滿意度整體及分層面(見表 8 及表 9)。對整體生活滿意度結果變項而言，四個達顯著預測力的自變項層面分別為「生命目的」、「正向意義」、「內在動機」、「生命控制」，聯合解釋變異量達 59.1%，就個別預測力來看，以「生命目的」層面最能預測「整體生活滿意度」，個別解釋變異量為 45.0%，四個達顯著預測力的自變項其標準化迴歸係數 β 值均為正值，表示四個自變變項對整體生活滿意度均有正向影響。從分層面來看，「正向意義」層面最能預測「工作滿意」層面，解釋變異量為 44.6%；「生命控制」層面最能預測「人際關係」，解釋變異量為 38.3%；「正向意義」層面最能預測「家庭生活」層面，解釋變異量為 24.1%。

表 8

國小特教教師正向心理與生命意義感對整體生活滿意度逐步多元迴歸分析摘要表

變項順序	R	R^2	ΔR^2	F 值	B	β
常數					14.507	
生命目的	.674	.450	.450	176.165***	1.028	.312
正向意義	.704	.548	.097	129.626***	1.409	.289
內在動機	.759	.576	.028	96.394***	.424	.152
生命控制	.769	.591	.015	76.609***	.893	.193

*** $p < .001$

表 9

正向心理、生命意義感對生活滿意度各層面之預測力綜合分析摘要表

效標變項 \ 預測變項	工作滿意	人際關係	家庭生活	整體生活滿意
樂觀				
正向意義	①	②	①	②
正向情緒	③	④		
內在動機			②	③
求意義的意志		③		
生命目的	②			①
生命控制		①	③	④
苦難接納				
聯合解釋變異量	58.7%	48.9%	29.5%	59.1%

①表示預測力最大，②表示預測力次之，③表示預測力第三，④表示預測力第四。

就假設驗證而言，假設 1 至假設 3 不同背景變項的特教老師在「正向心理」、「生命意義感」、「生活滿意度」分別上有顯著差異，得到部分支持；「假設 4：高雄市國小特教教師的正向心理、生命意義感與生活滿意度彼此有顯著的相關。」得到支持；「假設 5：高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感，能有效預測生活滿意度。」得到支持。

伍、結論與建議

一、結論

根據研究結果，研究歸納為以下幾點結論：

(一) 高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感、生活滿意度屬於中上程度。

根據研究發現，就整體而言，高雄市國小特教教師正向心理、生命意義感、生活滿意度的感受皆為中上程度。就向度間的相互比較而言，正向心理以「正向意義」的感受測量值最高，生命意義感以「求意義的意志」層面得分最高，生活滿意度向度間的平均感受差異不大。

(二) 高雄市國小特教教師正向心理因服務年資、任教班別不同而有所差異；生命意義感因年齡不同而有所差異；生活滿意度因性別、年齡、婚姻狀況、服務年資不同而有所差異。

研究結果發現，服務年資「21 年以上」的高雄市國小特教教師群體，整體正向心理的表現高於服務年資「6-10 年」的教師。就任教班別而言，巡迴輔導班教師在「正向情緒」層面高於特教班教師。

「51 歲以上」群組的高雄市國小特教教師，在「苦難接納」層面表現高於「31-40 歲」教師群組。

女性特教教師在「家庭生活」層面表現顯著高於男性特教教師。「51 歲以上」群組的高雄市國小特教教師在「整體生活滿意度」及「工作滿意」、「人際關係」層面表現顯著高於「31-40 歲」教師群體。已婚特教教師群組在「家庭生活」層面表現高於單身特教教師群組。服務年資「5 年以下」群組的高雄市國小特教教師，在「工作滿意」層面表現顯著高於服務年資「6-10 年」的教師群組。

(三) 高雄市國小特教教師正向心理程度愈高、生命意義感愈高，其生活滿意度愈佳。

研究發現，教師整體正向心理、整體生命意義感、整體生活滿意度間均有顯著高度正相關，變項可以解釋的變異量均大於 50.0% 以上，所有構面配對變項間都有顯著中高度的正相關。

(四) 高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感對生活滿意度具有預測力，其中以「生命目的」最能預測生活滿意度。

研究發現，高雄市國小特教教師正向心理與生命意義感向度能夠有效的預測整體生活滿意度及其分層面之效標變項，對整體生活滿意度的聯合解釋變異量高達 59.1%，進入迴歸方程的預測變項，其迴歸係數均為正值，表示預測變項對生活滿意度有正向影響，沒有發生多元共線性問題。

二、建議

根據研究結果及結論，研究提出以下建議：

(一) 學校行政單位方面

1. 鼓勵特教教師參加研習課程

本研究結果顯示，高雄市國小特教教師的正向心理、生命意義感與生活滿意度之間有正相關，且正向心理與生命意義感能有效預測生活滿意度。由此可知，正向心理與生命意義感愈高的教師生活滿意度也愈佳，若能提升特教教師的正向心理與生命意義感，則有助於特教教師建立與維持良好的人際關係、家庭生活，對其教學工作的接受與投入一定也有所助益。因此建議學校應鼓勵或提供管道給予教師參加有關正向心理與生命教育的研習課程。

2. 建立特教教師任教班別輪調制度

本研究結果發現，特教班教師在「正向情緒」層面的表現顯著低於巡迴輔導班教師，顯示特教教師在正向情緒方面會因任教班別的不同而有影響。推究其原因，可能是特教班教師教學的對象是障礙程度較為嚴重的特殊學生，在教學工作上不易獲得教學成就，而形成教學無力感，長期如此易使特教班教師的情緒受影響。因此，建議學校可建立特教教師的輪調制度，提供輪調機會使特教教師能接觸不同型態的班別、不同的教學對象，而能夠適時調整教學方式與情緒。

(二) 國小特教教師方面

1. 積極汲取有關正向心理之新知

本研究結果顯示，高雄市國小特教教師的正向心理與生活滿意度存有高度正相關，且各分層面間亦皆有顯著正相關。由此可知，擁有高度正向心理之特教教師對其生活感受會較為滿意。推究其原因，可能是因為樂觀的態度、正向的情緒，攸關著個體的生活情形與感受，個體若凡事都能抱持積極正向的思考方式面對，則周遭一切人事物對其而言都是良善的、易感到滿意的。因此，建議特教教師應多接觸與正向心理有關的新知，例如：閱讀相關書籍與期刊、參加相關演講或課程等，培養正向的心理，增進生活滿意度。

2. 主動參與有關生命成長之課程研習

本研究結果顯示，高雄市國小特教教師的生命意義感與生活滿意度存有高度正相關。由此可知，生命意義感愈高之教師生活滿意度也會愈高。推究其原因，個體對生活的需求與滿足並非僅止於物質，更有心理與精神層次的需求，個體若能尋求與體認到生命的意義，則對於外在的一切就能以不同的角度看待，生活也能更圓滿、充實。因此，建議特教教師應多主動參與生命成長的課程或研習活動，尋求個人的生命意義、價值與目的，培養積極的生命意義感。

3. 擴展與善用支持網絡系統

本研究結果發現，高雄市國小特教教師的生活滿意度屬中上程度，但 31-40 歲特教教師在生活滿意度上表現較低，顯示正值壯年期也是學校主力的特教教師對自身生活是不甚滿意的，可見特教教師是需要多利用一些管道來增進對生活的滿意程度。所以建議特教教師應多擴展與善用周邊的支持網絡系統，主動地進行人際或環境上的協調，例如：與家人相互扶持、常與好友保持互動聯絡、與同事培養深厚情誼、與學校行政進行良性溝通。

4. 多向資深特教教師請益學習

本研究結果發現，服務年資 21 年以上的高雄市國小特教教師在整體正向心

理表現最佳，而年齡 51 歲以上的特教教師在生命意義感的苦難接納層面與整體生活滿意度最高。顯示資深與年長的特教教師隨其人生歷練的積累，其生命經驗與智慧也必定增長，因而較能以正向思考來面對與接受生命的苦難，以及較能滿意自身生活。所以建議較年輕資淺的特教教師可以多認識校內外資深的特教教師，主動發掘資深特教教師的優點、長處，多向他們請益與學習人生經驗、智慧。

三、未來研究建議

茲對未來欲從事與本研究主題相關之研究者建議如下：

(一) 擴大研究範圍與對象

本研究因時間、人力、經費與地緣之關係，僅以高雄市公立國小特教教師為對象，研究結果之推論有其限制，無法推論，至其他縣市及其他教育階段之特教教師，故建議未來研究者，可擴大研究範圍至其他縣市或乃至全國；研究對象可擴展至學前、國中、高中等不同教育階段之特教教師，以便了解不同地域之差異及提供更完整資訊，使研究結果在推論上更不受限制，增加推論性。

(二) 增加研究變項

影響國小特教教師生活滿意度的因素相當廣泛，不限於正向心理、生命意義感與生活滿意度，建議未來研究者可就其他相關變項，如自我概念、人格特質、生命態度等對生活滿意度進行研究。此外，本研究僅就教師之性別、年齡、學歷、婚姻狀況、服務年資、學校規模、擔任職務及任教班別等八個變項進行探討，建議未來研究者可納入其他背景變項，如宗教信仰、經濟狀況、健康情形等來進行更深入的探討，以使研究結論更趨完整。

(三) 併用質性與量化之研究法

本研究採問卷調查法，雖施測方便、取樣較快，但受試者根據自身經驗與情形進行填答，作答時可能受個人主觀、社會期許、填答態度、認知差距或誤解題意等因素，使所得資料與實際情況可能不相符合，以致研究結果有所誤差。建議未來研究者可增加深入訪談、個案研究、實地觀察等質性研究，以補量化統計結果不足之處，增加研究結果的廣度與深度，使研究更具意義。

參考文獻

- 尤逸歆 (2004)。國小教師休閒運動參與工作倦怠與生活滿意之研究。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。(YUNT5571004)
- 王文志 (2010)。青年志工工作價值觀、工作投入與生活滿意度關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 方雅雯 (2010)。高雄市國中教師正向心理與情緒管理關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 王巧珠 (2010)。屏東縣滿州鄉高齡者生活滿意度、憂鬱情緒與自殺傾向之關係研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 王慧姚 (1981)。已婚職業婦女的角色衝突與生活滿意度。未出版之碩士論文，國立台灣大學心理研究所，台北市。
- 石宜家 (2009)。高雄縣市國小教師的工作壓力、工作滿意度與生命意義感之關係研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 吳明隆 (2009)。SPSS 操作與應用—問卷統計分析實務。台北市：五南。
- 吳明隆 (2014)。論文寫作與量化研究 (第四版)。台北：五南。
- 吳秋芬 (2011)。高雄市國小教師生命意義感、死亡態度與立遺囑態度之關係研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 吳婕鳳 (2011)。高雄市國小教師正向心理特質與生命價值觀關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 呂佳芬 (2009)。高雄區慈濟志工生命意義感與死亡態度之相關研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 李艾玲 (2011)。國小教師宗教心理知覺、生命意義感與生活滿意度關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 林宛蓁 (2009)。嘉義縣國小教師正向心理知覺、情緒智慧與生活適應關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 林怡欣 (2005)。國小教師 A 型性格工作壓力與生活滿意之相關研究。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。(093NCYU0658016)
- 侯承旭 (2011)。《數字會說話》四成七教師認為壓力大。2011 年 9 月 27 日，自由時報，A14。
- 陳慧玉 (2011)。高雄市國中學生正向心理、同儕關係及生命意義感之相關研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 傅佩榮 (2005)。生活有哲學。臺北市：健行文化。
- 曾清山 (2007)。高雄市國中退休教師生涯規劃與生活適應、生活滿意度關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 黃俊傑 (2008)。積極正向的力量—談正向心理學在教育上的啟示。師說，203，14-18。

- 葉千綺 (2010)。高雄縣市國小教師正向心理特質、工作壓力與生活適應關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 趙可式、沈錦惠 (合譯) (1983)。活出意義：從集中營說到存在主義 (原作者：Viktor E. Frankl)。臺北市：光啟社。
- 劉玉涵 (2011)。高雄市國小高年級學童人格特質、正向心理與幸福感之相關研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 劉純如 (2009)。高雄縣國小教師生命意義感、教師信念與班級經營效能關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 劉翔平 (2001)。尋找生命的意義：弗蘭克的意義治療學說。台北市：貓頭鷹。
- 鄭麗慧 (2008)。高雄市國民小學教師生命意義感與生活滿意度關係之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄市。
- 謝璟婷 (2008)。國小中高年級學童正向心理與生活適應之相關研究。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。(096NCNU0464003)
- 蘇芷玄 (2007)。大學生正向心理與創造力之相關研究。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。(095TMTC0742016)
- 蘇彥君 (2012)。高雄市高中職特殊教育教師工作壓力與因應策略研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學特殊教育學系，高雄市。
- 蘇琬琿 (2007)。正向心理學對增進學生積極自我概念之啟示。教育研究，15，121-131。
- Barrett, A. J. (2005). *Life satisfaction index for the third age (LSITA): A measurement of successful aging*. Unpublished doctoral dissertation. Ball State University, Muncie, IN.
- Baumgardner, S. R., & Crothers, M. K. (2009). *Positive psychology*. Upper Saddle River, NJ: Person Education Inc..
- Beutel, M. E., Glaesmer, H., Wiltink, J., Marian, H., & Hler, B. E. (2010). Life satisfaction, anxiety, depression and resilience across the life span of men. *The Aging Male, 13* (1), 32-39.
- Billingsley, B. (2004). Special education teacher retention and attrition: A critical analysis of the research literature. *The Journal of Special Education, 38*, 39-55.
- Emery, D. W., & Vandenberg, B. (2010). Special education teacher burnout and ACT. *International Journal of Special Education, 25* (3), 119-131.
- Hakanen, J. J., & Bakker, A. B. (2006). Burnout and work engagement among teachers. *Journal of School Psychology, 43*, 495-513.
- Herman, D. V., & Marlowe, M. (2005). Modeling meaning in life: the teacher as servant leader. *Reclaiming Children and Youth, 14* (3), 175-178.
- Kennedy, V., & Burstein, N. (2004). An induction program for special education teachers. *Teacher Education and Special Education, 27* (4), 444-447.
- Keyes, C. L. M. (2007). Promoting and protecting mental health as flourishing: A

- complementary strategy for improving national mental health. *American Psychologist*, 62, 95-108.
- Lee, Y., Patterson, P. P., & Vega, L. (2011) .Perils to self-efficacy perceptions and teacher-preparation quality among special education intern teachers. *Teacher Education Quarterly, Spring*, 61-76.
- Muller, E., & Markowiz, J. (2003) . *Synthesis brief: Supply and demand of special education profession*. ED478561. Retrieved December 16, 2007, from ERIC Database.
- Naisbitt, J. & Aburdene, P. (1990) . *Megatrends 2000: ten new directions for the 1990's*. NY: Morrow.
- Nicholas, B. (2006) . *Life satisfaction*. 2012, Retrieved November 8, 2011, from http://wfnetwork.bc.edu/encyclopedia_entry.php?id=3283&area=All.
- Olsson, M., & Hwang, C. (200) . Depression in mothers and fathers of children with intellectual disability. *Journal of intellectual disability Research*, 45, 535-543
- Panksepp, J. (1998) . Attention deficit hyperactivity disorders, psychostimulants, and intolerance of childhood playfulness: A tragedy in the making? *Current Directions in Psychological Science*, 7, 91-98.
- Peterson, C. (2006) . *A primer in positive psychology*. NY: Oxford University Press.
- Peterson, C. (2009) . Positive Psychology. *Reclaiming Children & Youth*, 18(2) , 3-7.
- Plash, S., & Piotrowski, C. (2006) . Retention issues: A study of Alabama special education teachers. *Education*, 127 (1) , 125-128.
- Platsidou, M, & Agalotis, I. (2008) .Burnout, job satisfaction and instructional assignment-related sources of stress in Greek special education teachers. *International Journal of Disability Development and Education*, 55 (1) , 61-76.
- Seligman, M. E. P. & Csikszentmihalyi, M. (2000) . Positive psychology: An introduction. *American psychologist*, 55, 5-14.
- Skaalvik, E. M., Skaalvik, S.(2010) . Teacher self-efficacy and teach burnout: A study relations. *Teaching and Teacher Education*, 26, 1059-1069.
- Smith, T., & Ingersoll, R. (2004) . What are the effects of induction and mentoring on beginning teacher turnover? *American Education Research Journal*, 41, 681-684.
- Thorn, B., Petier, G., & Medina, R. (2007) . Reducing the special education teacher shortage. *The Clearing House*, 80, 233-238.
- White, M, & Mason, C. Y. (2006) . Components of successful mentoring program for beginning special education teachers: Perspectives from new teachers and mentors. *Teacher Education and Special Education*, 29 (3) , 191-201.
- Zarafshan, H. Mohammadi, M. R. ,Ahmadi, F. & Arsalani, A. (2013) . Job burnout among Iranian elementary school teachers of students with autism: A comparative study. *Iranian Journal Psychiatry*, 8 (1) , 20-27.

A Study on the Relationship among Positive Mentality, Sense of Meaning of Life, and Life Satisfaction of Elementary School Special Education Teachers in Kaohsiung City

Shu-Hui Lu *, Ming-Lung Wu **

Abstract

The purpose of this study is to explore the relationship among positive mentality, sense of meaning of life, and life satisfaction of the elementary school special education teachers in Kaohsiung City. The data were collected by means of a questionnaire. The research tools included: the Positive Mentality Scale, the Sense of Meaning of Life Scale, and Life Satisfaction Scale of the elementary school special education teachers in Kaohsiung City. Through purposeful sampling, 231 teachers were selected. In total, 217 validly completed questionnaires were returned indicating a valid response rate of 93.94%. The data were analyzed with the statistical software included Descriptive, *t*-Test, One-Way ANOVA, Pearson's Product Moment Correlation, and Stepwise Multiple Regression Analysis. The research findings were summed up as follows: the Positive Mentality Scale, the Sense of Meaning of Life Scale, and the Life Satisfaction Scale of the elementary school special education teachers in Kaohsiung City tended to be above means. The Positive Mentality Scale scores were significant different, based on differences of years of service and class types. The Sense of Meaning of Life Scale scores were significant different, based on differences of age. The Life Satisfaction Scale scores were significant different, based on differences of sex, age, marital status, and years of service. The elementary school special education teachers with higher positive mentality had better sense of meaning of life and life satisfaction. In fact, their higher scores on positive mentality and sense of meaning of life could predict their life satisfaction. According to the results and conclusions of this study, the author proposed some suggestions to the education authorities, school administrators, the elementary school special education teachers, and for further research.

Key words: special education teacher, positive mentality, sense of meaning for life, life satisfaction

* Special education teacher, Kaohsiung city Fuan Elementary school.

** Associate Professor, Education Teacher Center, National Kaohsiung Normal University.