

美和學校財團法人美和科技大學

101 年度教師產學合作計畫

結案報告書

計畫名稱：交通運輸業人員基礎英文輔導計畫

計畫編號：101-FI-DAF-IAC-R-004

計畫期間：101 年 6 月 1 日~102 年 5 月 31 日

計畫主持人：楊致慧

共同主持人：周冰冰、黎瓊麗

研究助理：林姿吟、張瀨友

經費總額：50,000 元

經費來源：安通輪胎行

交通運輸業人員基礎英文輔導計畫

The Basic English Program for Employees of Transportation Industry

摘要

在全球化的時代中，英語作為一種國際語言(English as an International Language; EIL)，是全世界最為普遍使用的語言。不論何種背景的成人，如果能夠具備英語能力，必能使個人在職場上更具競爭力，在知識獲得與生活應用上更為迅速便利。然而，許多成人儘管學習英語多年，成效卻未能盡如人意，這與過去的學習經驗、學習環境不足等因素有關。特別是許多工業界的員工，在求學時，因過度重視技能的訓練及培養，對於課業，尤其是英文能力上是較為忽略。因此，在步入職場後，常會因職場中需要透過英文與客戶進行基本溝通聯繫或因個人旅遊機會的增加，而感到學習基本英文的重要性，因此，本計劃則是透過產學合作的模式，提供交通運輸業人員培養基本英文能力的機會。

關鍵字：英文能力、學習輔導、交通運輸業人員

壹、 背景與重要性

在全球化時代中，英語被視為一種國際語言(English as an International Language, EIL)，它是國與國之間在政經外交、國防科技、教育文化等各方面的重要橋樑，亦是企業間商業往來的溝通媒介，因此，英語能力是現代世界公民必備的能力之一，擁有基本的英語溝通能力，能幫助個人獲得新知、行遍天下、擴展視野，在職場中，更能增加個人的競爭力。

在台灣，英語學習早已是一種全民運動，然而，國人在英語學習上雖然起步甚早，學習成效卻是不如預期的，例如：英國文化協會(2010)公佈了2006-2009年IELTS 雅思英語測驗各國考生的平均成績，在亞洲國家排名中，台灣考生的成績不如鄰近的香港、日本、韓國，以及越南、泰國等東南亞國家考生。劉東遠(2008)在分析比較台灣某科技大學英文科系學生、台灣全體以及全球考生之多元測驗分數時發現，台灣全體考生的成績表現不如全球考生。

然而，近年來台灣正積極推動發展觀光事業，期望吸引更多觀光客進入台灣欣賞自然風光美景、品嚐美食與體驗文化等，甚至帶動國際醫療、醫美觀光與會議展覽產業的發展，而透過觀光商業行為所帶來的經濟效益能對其他周邊產業也帶來影響，其中，交通運輸業即是其中之一，故，培養交通運輸業人員的基本英文能力是有其必要性的。

在台灣，英文是屬於一種外國語言(English as a foreign language, EFL)，在生活中並非時時有使用英文的機會與環境，尤其是交通運輸業人員，早期在求學期間可能較注重於技能的訓練與培養，而可能忽略了英文學習，或是步出校園後即沒有機會再接觸英文，因此，必須透過教師重新啟發這些成人學習者的學習動機與培養學習信心與主動學習行為。先前研究(例：林維真，2008；張瓊文，2011；楊致慧，2013；Conti, 1985; Davis-Langston, 2012)證實，教師的教學風格與學生的學習成效具有相關性，教師的教學風格若能符合學生的學習風格，可以增進學生的學習動機、學習上的參與表現與學習成就(Brown, 1994)；但當教學風格與學習風格不一致時，會造成學習失敗、挫折感與降低動機(Peacock, 2001)。

Knowles 在成人學習的基本預設中指出，成人學習者有清楚的自我概念，使

其從依賴的人逐漸發展成自我導向的人；成人擁有豐富的經驗，經驗可以成為學習的資源；成人的學習準備度與其社會角色的發展任務有關；成人時間觀點，從知識的延遲應用轉變成立即應用，學習的取向從學科中心轉變成問題中心；成人學習者的動機比較傾向於內在動機而非外在動機、成人擁有認知需求，在他們學習之前，他們需要知道他們為甚麼需要學習(Knowles, Holton, & Swanson, 1998)。由此可知，成人教學者必須善用成人較強的自我導向學習傾向、認知能力及豐富經驗等特性作為學習上的優勢，同時，亦須避免成人可能因為根深蒂固的舊觀念而不願意改變的負面效應，以及成人的情意濾網所產生的學習焦慮。因此，成人英語教學是一項具有挑戰性的工作，教學工作者必須認知，在人生發展的歷程中，成人會扮演多元角色，在不同階段，更可能因職場、家庭與生活上的角色改變而有轉折起伏，對於英語學習的需求也會隨之轉換。因此，成人的英語學習最好必須與其個人生活經驗有所聯結，而且，學習重點應該在於幫助成人學會「如何學習」而非「學了多少」，換言之，是在有限的課堂時間中，幫助成人建立終身英語學習的認知、技能與情意，而能夠運用英語學習策略於學習中即是幫助學習者成為獨立自主的終身英語學習者方法其一。因此，本計劃的目的即是透過「學生中心型」的教學風格方式，培養提升交通運輸業人員的基本英文能力。

貳、 文獻探討

一、 教學風格的意涵

對於「教學風格」的定義，國內外研究者有不同的闡釋，林生傳（1988）指出，教學風格是由若干特定的教學行為所組成，不同於教學策略；黃富順（1995）認為，教學風格是教學者在教學活動中，持續運用以影響學習的一組獨特行為、方法及策略；楊致慧（2013）在其研究中歸納出教學風格的定義為：學風格係指教師在教學過程上所表現出的行為特質，包含教學計畫、教學方法及教學模式等，這些可被辨識的行為是反映出教師個人的教學哲學與信念。而本研究所指的教學風格係為科技大學英文教師在教學工作上所展現的個人行為特質，這些外在行為特徵與教師內在的教學哲學信念與人格特質有關。

二、 教學風格的理論

此部份針對教學風格類型的分類方法、教學風格的量表、國內研究者編製之相關量表三方面進行說明。

(一) 教學風格類型的分類方法

對於教學風格類型的分類，國內外研究者有提出不同的方法，然而，在名稱上雖有所不同，但部分的涵義卻有相同之處，例如：Anderson與Brewer(1945)的獨斷型、Bennett(1975)的正式型態、Conti(1985)教師中心型、Cronbach(1977)教師控制型、Dressel與Marcus(1982)教師中心教學、Entwistle(1981)權威型、Flanders(1960)的直接影響教學類型、Lenz(1982)的主動型(proactive)、Treffinger(2003)教師主導型，均是指教師是整個教學過程中的主導者，且是知識的主要來源與提供者。

李俊儀(2003)折衷型、Anderson與Brewer(1945)統合型、Cronbach(1977)團體控制型、Dressel與Marcus(1982)、Entwistle(1981)民主型、Fisher與Fisher(1979)、Flanders(1960)非直接影響型、Renzulli與Smith(1978)師生共同參與型、Treffinger(2003)小組引導型則是強調師生在教學過程中的平等地位，教師鼓勵學生表達意見與想法，雙方透過討論而共同決定教學過程。

李俊儀(2003)學習者中心型、Conti(1985)學生中心型、Cronbach(1977)非指導型、Dressel與Marcus(1982)學生中心教學風格、Entwistle(1981)放任型、Fisher與Fisher(1979)學生中心型及學習中心型、Lenz(1982)主動型(proactive)、Renzulli與Smith(1978)學生自我學習型、Treffinger(2003)探索學習型皆是強調學生自主性的學習，能主動安排計畫學習的活動，而教師則是從旁扮演協助者的角色。

國內教學風格的相關研究發現，以高等教育學生或成人學生為研究對象之研究，多數係依據Conti(1985)的分類法，將教學風格分為「教師中心型」與「學生中心型」，亦有許多研究者參考Conti(1985)的分類法，將教學風格分為「教師中心型」、「學生中心型」、「折衷型」，楊致慧(2013)則將教師教學風格分為：由教師主導教學過程的「教師主導型」；教師與學生共同參與討論教學過程並協同合作的「師生合作型」；以激勵學生自主學習並主導教學過程的「學生中心型」三類。

(二) 教學風格的相關研究

在調查大專教師之教學風格研究中，多數的研究結果顯示，教師教學風格是屬於非權威式的，例如：吳秀梅（2002）以大學二技在職生含在職專班為研究對象，探討大學成人教師教學型態，及影響教學型態之相關因素時發現，大學成人教師教學型態傾向於「折衷型」。黃淑惠（2002）以大學院校進修學士班教師為抽樣對象受試者，研究結果顯示，大專教師的教學型態的類型以「折衷型」教學型態取向者為最多。然而，亦有研究呈現不同的結果，羅寶鳳與張德勝（2012）以東部五所大學教師為研究對象，調查其教學風格與教學自我效能，其研究結果發現，公私立大學教師最常採取的教學風格皆為「權威型」，其次是「專家型」與「促動型」，其中，私立大學教師在「權威型」教學風格上顯著高於公立大學教師。

先前許多研究（例：林維真，2008；張瓊文，2011；楊致慧，2013；Conti, 1985；Davis-Langston, 2012）證實，教學風格及方式與學生的學習成效具有相關性。林維真在題名為「學生學習風格、教師教學風格與英語科學習成效之關係研究」中發現，國中教師教學風格對學生的英語科學習成效有顯著的交互作用。張瓊文在其「高中生知覺英語教師教學風格、學習自主、自我效能與學習成就之研究」中發現，國內高中生所知覺教師教學風格和英語學習成就有間接的相關性。在國外的研究中，Conti使用「成人學習量表」來檢視成人基本教育課程教師之教學風格與學生課業成就關係，研究結果發現，教師教學風格與學生課業成就有顯著相關。Davis-Langston(2012)所進行的研究為調查美國國小教師教學風格、自我效能認知與學生數學學習成效之關係，其研究結果發現，教師教學風格與學生數學學習成效有相關性。

亦有研究者探討何種教學風格能對學生的學習及學習自我效能產生正面的效益，例如：余淑卿（2011）發現，國內國中生知覺數學教師教學風格為「民主型」時，其數學學業成就的表現高於知覺數學教師教學風格為「權威型」和「放任型」的學生。侯春秀（2008）的研究顯示，與教師在感官學習風格使用層面以及學習中與人接觸層面偏好一致的學生有較高的學習成就，易言之，學習和教學風格一致，會對學生英語學習方面帶來正面的影響。

此外，不同的教學風格會形塑出相異的學習情境，進而影響學生的學習成效

及自我效能。在實證研究中，李淑梅（2011）在「探討馬來西亞華文獨立中學學生知覺教師人格特質、教學風格與學生學業自我效能之關係」研究中發現，學生知覺教師教學風格之「課堂氣氛」能預測整體學生學業自我效能4.2%的變異量。Fencl與Scheel(2005)在調查以不同教學方法對於課堂氣氛與自我效能的影響之研究中發現，教學方法所創造正向的學習環境與學生的學習效能具有正相關。

教師教學風格對於學習產生的影響也包含學生的心理層面。余淑卿（2011）發現，國內國中生知覺數學教師教學風格愈趨向「民主型」，其數學學業情緒愈趨向正向。陳莉君（2009）在研究新移民子女知覺教師教學風格對其本身學習適應之研究中發現，學生感受不同教師教學風格對學習適應有顯著差異，教師教學風格對學習方法、學習習慣、學習態度有正向顯著關聯，代表學生知覺教師教學風格確實有助於提升學生學習適應。蔡勇吉（2011）在「國中學生知覺之社會學習領域地理科教師教學風格與學習動機之關係研究」中發現，國內國中生知覺之不同教學風格類型在學習動機整體與各層面上具有差異；國中學生知覺之地理科教師教學風格與其學習動機之間具有相關；國中學生知覺之地理科教師教學風格對其自身的學習動機具有預測解釋力。Brown(1994)認為，教師的教學風格若能符合學生的學習風格，可以增進學生的學習動機、學習上的參與表現與學習成就。相反地，若教師的教學風格不適切，不但會使學生失去興趣而不專心學習，也可能會使他們對自己的學習產生懷疑及抱持負面的想法進而放棄學習(Oxford, Ehrman & Lavine, 1991)，更可能因為學習的成效不佳而得到教師負面的評價(Rao, 2001)。Peacock(2001)在調查教學風格與學習風格的差異是否會造成學習失敗、挫折感與降低動機時，以206名香港大學的英語學習者及46名英文教師為研究對象，所得的研究結果為：教師的教學風格與學生學習風格是不一致的，七成二的學生對此感到挫折感，七成六的學生表示此種差異性會影響學習，同時，超過八成的教師認為，當教學風格與學習風格不一致時會造成學習失敗、挫折感與降低動機時。

綜上所言，在教學過程中，教師是引領學生有效學習的關鍵者，有效的教學方法可以提升學生的學習成效與自我效能，適切的教學風格能提升學生的學習動機、投入及成效；相反地，不適切的教學會減低學生學習的意願並影響學習表現

及成果。教師的教學風格若能提升學生的學習成效，能使學生從成功經驗中更加肯定自己，建立自信心並獲得學習的樂趣，進而增進其自我效能感；同時，教師亦能利用教學策略使學生更瞭解自己的學習狀況，注意到自己在學習上的進步與能力提升，進而提升學習自我效能。

本計劃之學習者為交通運輸業之人員，皆為成人學習者，在人生發展的歷程中，成人因扮演多元角色，在不同階段中，可能因職場、家庭與生活上的角色改變而有轉折起伏，對於英語學習的需求也會隨之轉換。因此，成人的英語學習最好必須與其個人生活經驗有所聯結，而且，學習重點應該在於幫助成人學會「如何學習」而非「學了多少」，因此，教學者必須對成人學習者的特性與學習需求有所認知，才能適切地使用有效的教學風格，以符合成人學習者的學習需求與期待，有效提升成人學習者的學習成效。

參、 執行步驟

本計劃的合作對象為交通運輸業服務的雇主與人員，學習英語的動機在於重新接觸英文，能夠在工作中看懂基本的專業用語、與客戶進行報價等基本溝通、在生活中能與子女一起共學英文、在旅遊中可以做問候與基本應答。因此，進行輔導的教師將先進行學習需求及能力的評估、選擇適當的教材與教法、提供適切的輔導以及成效的評估。

工作項目	月次												備註	
	第一月	第二月	第三月	第四月	第五月	第六月	第七月	第八月	第九月	第十月	第十一月	第十二月		
(1) 產學合作計畫書撰寫	●	●												
(2) 產學合作合約簽訂		●												
(3) 評估學習需求及能力			●											
(4) 選擇教材與教法			●											

(5) 教學輔導				●	●	●	●	●	●			
(6) 學習成效評估										●		
(6) 結案報告繳交											●	
預定進度累計百分比	10	20	30	40	50	60	65	70	75	80	95	100

肆、 執行成果

本研究之執行成果符合計畫所訂定之目標，其質化成效與量化成效分述如下：

一、 質性成效

- (一) 增進學習者於英文學習上之主動性
- (二) 提升學習者英文學習之自信心
- (三) 增進學習者終身學習英文之動機

二、 量化成效

- (一) 增加學習者交通運輸業基本字彙之知識 70%
- (二) 提升學習者基本溝通能力 70%
- (三) 增加學習者與子女以英文溝通次數達每月兩次

參考文獻

- 余淑卿 (2011)。國中生成覺數學教師教學風格、數學學業情緒與數學學業成就之研究 (未出版之碩士論文)。國立臺南大學，台南市。
- 吳秀梅 (2002)。大學成人教師教學型態及其相關因素之研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 李俊儀 (2003)。後期中等學校工業類學生對教師教學風格與教學效能之研究 (未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 李淑梅 (2011)。探討馬來西亞華文獨立中學學生知覺教師人格特質、教學風格與學生學業自我效能之關係 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 林生傳 (1988)。新教學理論與策略。台北市：五南圖書出版公司。
- 林維真 (2008)。學生學習風格、教師教學風與英語科學習成效之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。
- 侯春秀 (2008)。學習和教學風格異同與英語學習成就關係之研究 (未出版之碩士論文)。雲林科技大學，雲林縣。
- 英國文化協會。(2010年7月)。IELT 雅思英語測驗全球排名，台灣微幅領先中。取自 <http://www.britishcouncil.org/tw/tw-about-us-press-room-ielts-ranking.pdf>。
- 張瓊文 (2011)。高中生知覺英語教師教學風格、學習自主、自我效能與學習成就之研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 陳莉君 (2009)。臺北縣新移民子女知覺教師教學風格對學生學習適應之研究 (未出版之碩士論文)。國立台北教育大學，台北市。
- 就之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 黃淑惠 (2002)。成人教師教育哲學取向與教學型態之相關研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 黃富順 (1995)。教學型態。載於中華民國教育學會 (主編)，*成人教育辭典* (320頁)。台北：中華民國教育學會。
- 楊致慧 (2013)。科技大學英文教師教學風格、師生互動、學生學習投入與學習自我效能關係之研究 (未出版之博士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 劉東遠 (2008)。技職院校學生的英文能力探究與省思。*臺東大學人文學報*，1 (2)，223-253。
- 蔡勇吉 (2011)。國中學生知覺之社會學習領域地理科教師教學風格與學習動機之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 羅寶鳳、張德勝 (2012)。大學教師教學風格與教學自我效能之研究。*教育與多元文化研究*，6，93-21。
- Anderson, H. H., & Brewer, H. M. (1945). Studies of teachers' classroom personalities. *Applied Psychological Monograph*, 6.
- Bennett, S. N. (1975). Cluster analysis in educational research. *Research Intelligence*,

- 1, 64-70.
- Brown, H. (1994). *Principles of language learning and teaching*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- Conti, G. (1985). Assessing teaching style in continuing education: How and why. *Lifelong Learning*, 8(8), 7-11, 28.
- Cronbach, L. J. (1977). *Educational psychology* (3rd ed.). New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Davis-Langston, C. (2012). *Exploring relationships among teaching styles, teachers' perceptions of self-efficacy, and students' mathematics achievement* (Unpublished doctoral dissertation). Liberty University, Lynchburg, Virginia.
- Dressel P., & Marcus, D. (1982). *Teaching and learning in college*. San Francisco: Jossey Bass.
- Entwistle, N. (1981). *Styles of learning and teaching*. Chichester: Johnson Wilsey and Sons.
- Fencl, H., & Scheel, K. (2005). Research and teaching: Engaging students -- An examination of the effects of teaching strategies on self-efficacy and course in a nonmajors physics course. *Journal of College Science Teaching*, 35(1), 20-24.
- Flanders, N. A. (1970). *Analyzing teaching behavior*. N.Y.: Addison-Wesley.
- Knowles, M., Holton, E.F. & Swanson, R. (1998). *The adult learner* (5th ed.). Gulf publishing Company.
- Lenz, E. (1982). *The art of teaching adults*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Oxford, R., Ehrman, M., & Lavine, R. (1991). Style wars: Teacher-student style conflicts in the language classroom. In S. Magnan, (Ed.), *Challenges in the 1990's for college foreign language programs* (pp.1-25). Boston: Heinle and Heinle.
- Peacock, M. (2001). Match or mismatch? Learning styles and teaching styles in EFL. *International Journal of Applied Linguistics*, 11(1), 1-20.
- Peacock, M. (2001). Match or mismatch? Learning styles and teaching styles in EFL. *International Journal of Applied Linguistics*, 11(1), 1-20.
- Rao, Z. (2001). Matching teaching styles with learning styles in East Asian contexts. *The Internet TESL Journal*, 3(7), Retrieved from <http://iteslj.org/Techniques/Zhenhui-TeachingStyles.html>.
- Renzulli, J. S., & Smith, L. H. (1978). *Learning styles inventory: a measure of student preference for instructional techniques*. Connecticut: creative learning press.
- Treffinger, D. J. (2003). *Fostering self-directed learning: 2003 update*. Sarasota, FL: Center for Creative Learning. Retrieved from www.creativelearning.com.