

大學生於墾丁地區體驗水肺潛水活動 之休閒滿意度研究

蔡鋒樺/私立美和科技大學

摘要

本研究主要在探討大學生體驗水肺潛水的休閒滿意度。以墾丁地區相關潛點為研究範圍，並以大學生作為研究對象，藉由立意取樣與問卷調查方式，共收集有效問卷 204 份。經由問卷調查獲得以下結果：(一) 擁有潛水相關專業證照的大學生，在潛水活動整體休閒滿意度、社交經驗滿意度、休閒放鬆滿意度與增加知識滿意度的平均得分較高，且達統計顯著差異($p<.05$)。(二) 在每月休閒消費金額因素方面，超逾 6000 元者較不足 3000 元者有較滿意的表現，特別是在整體休閒滿意度與休閒放鬆滿意度方面的表現，皆達統計顯著意義($p<.05$)。盼上述結果能提供相關潛水培訓單位及水域相關休閒業者之參考。

關鍵詞：水肺潛水、休閒滿意度、社交經驗、休閒放鬆

主要聯絡人：蔡鋒樺 91202 屏東縣內埔鄉美和村屏光路 23 號

(私立美和科技大學休閒運動保健系)

TEL : (08)7799821轉8528 E-mail : x00002194@meiho.edu.tw

壹、緒論

一、研究背景與動機

台灣處於歐亞板塊與菲律賓板塊的交界點，由於板塊的擠壓而產生相當頻繁的地質活動，亦因而造就台灣本島複雜多樣性的地形與生態環境（鄒桂禎、陳鏡清，2003），在東海岸太平洋，可以看到一群群瓶鼻海豚、飛炫海豚、花紋海豚、佛氏海豚、與熱帶斑海豚跳躍海面，在南方的墾丁海域更擁有美麗的珊瑚群與蔚藍的海洋世界（王憲珍，2006；呂珊嫻，2007），再加上熱帶氣候的輔助，讓這裡孕育出豐富多變的海岸生態樣貌（趙瑞華，2002），富有觀光產業開發之潛能（鄭憲成，2009）；由於大海中最美的海景約在深度 10 至 25 公尺之間，利用水肺潛水不僅可在大海中以更寬廣的角度欣賞各式各樣的珊瑚礁地形，亦能最近距離地觀賞各種海底生物的悠游美景(Ange, 2005；Jackson, 2005)。

部分國外學者指出潛水專業程度較高或經驗豐富的遊客，會相當重視潛水的環境屬性 (Virden & Schreyer, 1988)，南臺灣的休閒潛水活動，大多集中在恆春半島一帶，恆春半島介於太平洋、巴士海峽與台灣海峽三大洋面間，從楓港以南珊瑚群礁岩地形延綿數公里，一年四季皆可從事潛水活動，如此得天獨厚的海洋環

境與溫和氣候，亦形塑出獨具風格與特色的潛水環境（尤若弘、何篤光、沈志堅，2009；陳偉仁，2005），故能每年吸引大量的潛水遊客前來體驗潛水活動，更獲得經驗老道的潛水休閒運動愛好者的青睞，而環境的屬性不只影響潛水休閒活動的發展，更是遊客體驗潛水活動滿意度的要素（張雪鈴，2005；Propst & Lime, 1982）。

讓遊客在遊憩體驗中獲得滿意度，長久以來一直是戶外遊憩管理者所追求的主要目標與經營目標(侯錦雄，1990)，亦是戶外遊憩研究中作為遊憩品質的一項重要指標（王正平、曾涵堇，2004）。業者為滿足遊客的多元需求以及增加遊客休閒活動的從事率，更開發各種不同類型的水域休閒運動項目讓遊客選者，例如水上摩托車、香蕉船、浮潛、水肺潛水、衝浪、拖曳傘及獨木舟等活動（巫昌陽，2007）；然而，顧客的滿意度是「期望服務水準」與「實際感受服務水準」兩者的差距情形，也就是顧客比較消費前期望與消費後的感受與經驗之結果(金玉珍，2000)；因此，若能從整合地區天然資源的觀點出發，思索能融合地方環境、氣候與海洋資源的水域休閒活動，相信定能發展出獨具地方風格與特色的休閒產業，其中最能將海底景觀與資源盡情運用的，便是水肺潛水休閒產業(陳欣宏，2009；葉為古、劉志鈺，2010)，再加上許多國內外學家亦認為水肺潛水是世界上成長相當迅速的休閒運動，更逐漸成為主要的海洋資源觀光活動之一（李明儒、陳元揚、陳宏彬，2003；劉修祥，2001；Shreeves, 1988）。故本文以大學生參與潛水活動的族群為研究對象，探討年輕族群於墾丁地區體驗潛水過程中休閒滿意度的感受，來說明墾丁地區發展潛水休閒產業的重要性與獨特性，更期望讓相關潛水休閒業者瞭解此族群參與潛水活動時休閒滿意度的傾向與特性，作為相關單位發展潛水休閒活動之參考佐證。

二、研究目的

基於上述研究動機，本研究之目的如下：

- (一) 探討大學生體驗水肺潛水活動時，社交經驗滿意度、休閒放鬆滿意度、增加知識滿意度與整體休閒滿意度之概況描述。
- (二) 探討大學生體驗水肺潛水活動中，背景變項於社交經驗滿意度、休閒放鬆滿意度、增加知識滿意度與整體休閒滿意度之差異情況。

貳、研究方法

一、研究對象

研究範圍以屏東墾丁地區相關潛點為主要地點，藉由立意取樣與問卷調查方式，並以大學生作為主要研究對象，共收集有效問卷 204 份，其中男學生有 116 人且女學生 88 人，大一學生 45 人、大二學生 61 人、大三學生 64 人、以及大四學生 34 人，擁有潛水相關業證照者 67 人及無潛水相關證照者 137 人。

二、研究工具

本研究之工具共分為兩個部分，分別說明如下：

(一) 背景變項資料

個人基本資料包括：年級、性別、工讀情形、異性交往情況、每月休閒消費金額、累積潛水氣瓶支數、參與潛水活動型態、與是否擁有潛水相關專業證照等研究變項。

(二) 初級潛水員滿意度量表

根據考宋一夫等學者(2008)所修編之「初級潛水員滿意度」量表為施測工具，合計 19 個題項，包含三個面向分別為「社交經驗滿意度」7 題、「休閒放鬆滿意度」8 題、與「增加知識滿意度」4 題，題目採李克式 6 分量表計分，分數愈高表滿意度愈為高，且量表各面向之信度皆達 .80 以上，說明具有良好的信度考驗；該量表主要依據 Ragkeb 與 Beard (1980) 所編之「休閒滿意度」量表修訂而成的，原量表有 24 題，經項目分析與信度考驗後，保留 19 題項。

三、資料處理

資料回收後將以 SPSS 17.0 中文版建檔與進行統計分析。本研究之統計分析方法包括：描述性統計分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、Scheffé's Method 事後檢定、皮爾森積差相關(Pearson's correlation)及信度分析(reliability analysis)等。本研究之統計考驗水準設 $\alpha=.05$ 。

參、分析結果

一、研究對象受於休閒滿意度及內含構面之評估情形

表一說明了「初級潛水員滿意度」量表於研究對象之施測情況，分析結果發現整體大學生在休閒滿意度及內含各構面均有高度積極的表現，以社交經驗滿意度平均得分最高為 5.11 分(標準差 0.68)、休閒放鬆滿意度次之平均得分為 5.03 分(標準差 0.67)、增加知識滿意度平均得分 4.94 分(標準差 0.64)、以及整體滿意度平均得分為 5.04 分(標準差 0.62)；上述分析結果與宋一夫、湯慧娟、宋壬夫(2008)相近。

表一 大學生體驗水肺潛水休閒滿意度與內含構面信度分析與評分情形(N=178)

構面名稱	題數	平均數	標準差
社交經驗	7	5.11	0.68
休閒放鬆	8	5.03	0.67
增加知識	4	4.94	0.64
整體量表	19	5.04	0.62

二、大學生背景變項於體驗水肺潛水增加知識滿意度之分析

表二描述大學生各背景變項於增加知識滿意度之分析情況，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男學生增加知識滿意度的平均得分為 4.96 分（標準差 0.65），較女學生的平均得分 4.90 分（標準差 0.63）為高，但不具統計顯著意義（ p 值 = .583），結果與宋一夫等學者（2008）相異。
- (二) 在異性交往情況方面，目前有異性交往對象者增加知識滿意度的平均得分為 5.00 分（標準差 0.62），較無對象者的平均得分 4.91 分（標準差 0.65）為高，但不具統計顯著意義（ p 值 = .372）。
- (三) 在工讀情況方面，目前有工讀者增加知識滿意度的平均得分為 4.92 分（標準差 0.61），較無工讀者的平均得分 4.96 分（標準差 0.67）為低，但不具統計顯著意義（ p 值 = .677）。
- (四) 在具備潛水相關專業證照方面，目前有證照者增加知識滿意度的平均得分為 5.12 分（標準差 0.58），較無證照者的平均得分 4.85 分（標準差 0.65）為高，且具統計顯著意義（ p 值 = .015），說明有潛水相關專業證照者較沒有者的增加知識滿意度平均高出 0.27 分。
- (五) 在參與潛水活動型態方面，岸潛者增加知識滿意度的平均得分為 4.92 分（標準差 0.64），較船潛者的平均得分 5.03 分（標準差 0.60）為低，但不具統計顯著意義（ p 值 = .507）。
- (六) 在年級方面，增加知識滿意度的平均得分最高者為大一學生 5.07 分（標準差 0.47）、其次為大四學生 5.03 分（標準差 0.67）、再次者為大二學生 4.89 分（標準差 0.66）、以及大三學生 4.84 分（標準差 0.70），但不具統計顯著意義（ p 值 = .346）。
- (七) 在每月休閒消費金額方面，增加知識滿意度的平均得分最高者，為每月休閒消費金額 3001 元至 6000 元者平均得分 5.04 分（標準差 0.67）、其次為超過 6000 元者 5.00 分（標準差 0.57）、再次者為 3000 元以下者 4.85 分（標準差 0.61），但不具統計顯著意義（ p 值 = .216）。
- (八) 在累積潛水氣瓶支數方面，增加知識滿意度的平均得分最高者，其累積潛水氣瓶支數為 6 至 10 支者平均得分 5.16 分（標準差 0.45）、其次為累積 11 支以上者 4.96 分（標準差 0.68）、再次者為 5 支以下者 4.83 分（標準差 0.67），具統計顯著意義（ p 值 = .036），經 Scheffé's Method 事後檢定結果得知，累積潛水氣瓶支數為 6 至 10 支者較 5 支以下者的增加知識滿意度平均高出 0.31 分。

表二 大學生基本屬性變項於體驗水肺潛水增加知識滿意度之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	t 值/F 值	p 值	事後檢定
性別						
男	116	4.96	0.65	0.55	.583	
女	88	4.90	0.63			
異性交往情況						
有	82	5.00	0.62	0.90	.372	
無	122	4.91	0.65			
是否工讀						
有	116	4.92	0.61	-0.42	.677	
無	88	4.96	0.67			
潛水相關專業證照						
有	67	5.12	0.58	2.46*	.015	有>無
無	137	4.85	0.65			
參與潛水活動型態						
岸潛	177	4.92	0.64	-0.67	.507	
船潛	27	5.03	0.60			
年級						
大一	45	5.07	0.47	1.11	.354	
大二	61	4.89	0.66			
大三	64	4.84	0.70			
大四	34	5.03	0.67			
每月休閒消費金額						
3000 元以下	107	4.85	0.61	1.55	.237	
3001 至 6000 元	84	5.04	0.67			
6000 元以上	14	5.00	0.57			
累積潛水氣瓶支數						
^A 5 支以內	110	4.83	0.67	3.39*	.039	B>A
^B 6 至 10 支	46	5.16	0.45			
^C 11 支以上	38	4.96	0.68			

註：* $p < .05$

三、大學生背景變項於體驗水肺潛水社交經驗滿意度之分析

表三描述大學生各背景變項於社交經驗滿意度之分析情況，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男學生社交經驗滿意度的平均得分為 5.11 分（標準差 0.73），女學生的平均得分 5.11 分（標準差 0.62），分析比較上並無具統計顯著意義（ p 值 = .988），結果與宋一夫等學者（2008）相似。
- (二) 在異性交往情況方面，目前有異性交往對象者社交經驗滿意度的平均得分

- 為 5.17 分（標準差 0.70），較無對象者的平均得分 5.09 分（標準差 0.66）為高，但不具統計顯著意義（ p 值 = .468）。
- （三）在工讀情況方面，目前有工讀者社交經驗滿意度的平均得分為 5.09 分（標準差 0.58），較無工讀者的平均得分 5.13 分（標準差 0.80）為低，但不具統計顯著意義（ p 值 = .772）。
- （四）在具備潛水相關專業證照方面，目前有證照者社交經驗滿意度的平均得分為 5.39 分（標準差 0.50），較無證照者的平均得分 4.98 分（標準差 0.72）為高，且具統計顯著意義（ p 值 < .001），有潛水相關專業證照者較沒有者的社交經驗滿意度平均高出 0.41 分。
- （五）在參與潛水活動型態方面，岸潛者社交經驗滿意度的平均得分為 5.11 分（標準差 0.66），船潛者的平均得分 5.11 分（標準差 0.81），分析比較上並無具統計顯著意義（ p 值 = .965）。
- （六）在年級方面，社交經驗滿意度的平均得分最高者為大四學生 5.18 分（標準差 0.71）、其次為大一學生 5.13 分（標準差 0.55）、再次者為大二學生 5.11 分（標準差 0.64）、以及大三學生 5.07 分（標準差 0.79），但不具統計顯著意義（ p 值 = .935）。
- （七）在每月休閒消費金額方面，社交經驗滿意度的平均得分最高者，為每月休閒消費金額超過 6000 元者平均得分 5.36 分（標準差 0.60）、其次為 3001 元至 6000 元者 5.20 分（標準差 0.79）、再次者為 3000 元以下者 5.01 分（標準差 0.59），但不具統計顯著意義（ p 值 = .128）。
- （八）在累積潛水氣瓶支數方面，社交經驗滿意度的平均得分最高者，其累積潛水氣瓶支數為 6 至 10 支者平均得分 5.17 分（標準差 0.55）、其次為累積 5 支以下者 5.12 分（標準差 0.66）、再次者為 11 支以上者 5.03 分（標準差 0.82），但不具統計顯著意義（ p 值 = .689）。

表三 大學生基本屬性變項於體驗水肺潛水社交經驗滿意度之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	t 值/F 值	p 值
性別					
男	116	5.11	0.73	-0.15	.988
女	88	5.11	0.62		
異性交往情況					
有	82	5.17	0.70	0.73	.468
無	122	5.09	0.66		
是否工讀					
有	116	5.09	0.58	-0.29	.772
無	88	5.13	0.80		
潛水相關專業證照					
有	67	5.39	0.50	3.57***	<.001
無	137	4.98	0.72		

續表三 大學生基本屬性變項於體驗水肺潛水社交經驗滿意度之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	t 值/F 值	p 值
參與潛水活動型態					
岸潛	177	5.11	0.66	0.43	.965
船潛	27	5.11	0.81		
年級					
大一	45	5.13	0.55	0.14	.953
大二	61	5.11	0.64		
大三	64	5.07	0.79		
大四	34	5.18	0.71		
每月休閒消費金額					
3000 元以下	107	5.01	0.59	2.08	.135
3001 至 6000 元	84	5.20	0.79		
6001 元以上	14	5.36	0.60		
累積潛水氣瓶支數					
5 支以內	110	5.12	0.66	0.39	.702
6 至 10 支	46	5.17	0.55		
11 支以上	38	5.03	0.82		

註：*** $p < .001$

四、大學生背景變項於體驗水肺潛水休閒放鬆滿意度之分析

表四描述大學生各背景變項於休閒放鬆滿意度之分析情況，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男學生刺激避免動機的平均得分為 5.06 分（標準差 0.70），較女學生的平均得分 4.98 分（標準差 0.63）為高，但不具統計顯著意義（ p 值 = .444（\）），結果與宋一夫等學者(2008)相異。
- (二) 在異性交往情況方面，目前有異性交往對象者休閒放鬆滿意度的平均得分為 5.10 分（標準差 0.70），較無對象者的平均得分 4.99 分（標準差 0.65）為高，但不具統計顯著意義（ p 值 = .317）。
- (三) 在工讀情況方面，目前有工讀者休閒放鬆滿意度的平均得分為 5.00 分（標準差 0.58），較無工讀者的平均得分 5.06 分（標準差 0.77）為低，但不具統計顯著意義（ p 值 = .603）。
- (四) 在具備潛水相關專業證照方面，目前有證照者休閒放鬆滿意度的平均得分為 5.24 分（標準差 0.56），較無證照者的平均得分 4.92 分（標準差 0.69）為高，且具統計顯著意義（ p 值 = .005），說明有潛水相關專業證照者較沒有者的休閒放鬆滿意度平均高出 0.32 分。
- (五) 在參與潛水活動型態方面，岸潛者休閒放鬆滿意度的平均得分為 5.03 分（標準差 0.66），與船潛者的平均得分 5.03 分（標準差 0.75）無顯著差異（ p 值 = .998）。

- (六) 在年級方面，休閒放鬆滿意度的平均得分最高者為大四學生 5.17 分（標準差 0.71）、其次為大一學生 5.13 分（標準差 0.55）、再次者為大二學生 5.11 分（標準差 0.64）、以及大三學生 5.07 分（標準差 0.79），但不具統計顯著意義（ p 值 = .935）。
- (七) 在每月休閒消費金額方面，休閒放鬆滿意度的平均得分最高者，為每月休閒消費金額為超過 6000 元者平均得分 5.25 分（標準差 0.70）、其次為 3001 元至 6000 元者 5.13 分（標準差 0.77）、再次者為 3000 元以下者 4.91 分（標準差 0.56），具統計顯著意義（ p 值 = .031），經 Scheffé's Method 事後檢定結果得知，在休閒放鬆滿意度方面，每月休閒消費金額超過 6000 元的大學生相對於不足 3000 元者有較高的滿意度，且平均高出 0.34 分。
- (八) 在累積潛水氣瓶支數方面，休閒放鬆滿意度的平均得分最高者，其累積潛水氣瓶支數為 6 至 10 支者平均得分 5.18 分（標準差 0.55）、其次為累積 11 支以上者 5.01 分（標準差 0.78）、再次者為 5 支以下者 4.96 分（標準差 0.66），但不具統計顯著意義（ p 值 = .272）。

表四 大學生基本屬性變項於體驗水肺潛水休閒放鬆滿意度之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	t 值/ F 值	p 值	事後檢定
性別						
男	116	5.06	0.70	0.77	.444	
女	88	4.98	0.63			
異性交往情況						
有	82	5.10	0.70	1.00	.317	
無	122	4.99	0.65			
是否工讀						
有	116	5.00	0.58	-0.52	.603	
無	88	5.06	0.77			
潛水相關專業證照						
有	67	5.24	0.56	2.84**	.005	有>無
無	137	4.92	0.69			
參與潛水活動型態						
岸潛	177	5.03	0.66	0.01	.998	
船潛	27	5.03	0.75			
年級						
大一	45	5.13	0.55	0.14	.934	
大二	61	5.11	0.64			
大三	64	5.07	0.79			
大四	34	5.17	0.71			

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$

續表四 大學生基本屬性變項於體驗水肺潛水休閒放鬆滿意度之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	t 值/F 值	p 值	事後檢定
每月休閒消費金額						
^A 3000 元以下	107	4.91	0.56			C>A
^B 3001 至 6000 元	84	5.13	0.77	3.43*	.037	
^C 6001 元以上	14	5.25	0.70			
累積潛水氣瓶支數						
5 支以內	110	4.96	0.66			
6 至 10 支	46	5.18	0.55	1.32	.283	
11 支以上	38	5.01	0.78			

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$

五、大學生背景變項於體驗水肺潛水整體休閒滿意度之分析

表五描述大學生各背景變項於整體休閒滿意度之分析情況，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男學生整體休閒滿意度的平均得分為 5.06 分（標準差 0.65），較女學生的平均得分 5.02 分（標準差 0.58）為高，但不具統計顯著意義（ p 值 = .645）。
- (二) 在異性交往情況方面，目前有異性交往對象者整體休閒滿意度的平均得分為 5.11 分（標準差 0.65），較無對象者的平均得分 5.01 分（標準差 0.60）為高，但不具統計顯著意義（ p 值 = .346）。
- (三) 在工讀情況方面，目前有工讀者整體休閒滿意度的平均得分為 5.02 分（標準差 0.53），較無工讀者的平均得分 5.07 分（標準差 0.72）為低，但不具統計顯著意義（ p 值 = .657）。
- (四) 在具備潛水相關專業證照方面，目前有證照者整體休閒滿意度的平均得分為 5.27 分（標準差 0.47），較無證照者的平均得分 4.93 分（標準差 0.65）為高，且具統計顯著意義（ p 值 = .001），有潛水相關專業證照者較沒有者的整體休閒滿意度平均高出 0.34 分。
- (五) 在參與潛水活動型態方面，岸潛者整體休閒滿意度的平均得分為 5.04 分（標準差 0.61），較船潛者的平均得分 5.06 分（標準差 0.70）為低，但不具統計顯著意義（ p 值 = .900）。
- (六) 在年級方面，整體休閒滿意度的平均得分最高者為大四學生 5.10 分（標準差 0.68）、其次為大一學生 5.09 分（標準差 0.46）、再次者為大二學生 5.02 分（標準差 0.60）、以及大三學生 4.99 分（標準差 0.72），但不具統計顯著意義（ p 值 = .875）。
- (七) 在每月休閒消費金額方面，整體休閒滿意度的平均得分最高者，為每月休閒消費金額超過 6000 元者平均得分 5.24 分（標準差 0.61）、其次為 3001 元至 6000 元者 5.13 分（標準差 0.72）、再次者為 3000 元以下者 4.94 分（標準差 0.52），具統計顯著意義（ p 值 = .038），經 Scheffé's Method 事後檢

定結果得知，在整體休閒滿意度方面，每月休閒消費金額超過 6000 元的大學生相對於 3000 元以下者有較高的滿意度，且平均高出 0.30 分。

(八) 在累積潛水氣瓶支數方面，整體休閒滿意度的平均得分最高者，其累積潛水氣瓶支數為 6 至 10 支者平均得分 5.18 分（標準差 0.49）、其次為累積 11 支以上者 5.01 分（標準差 0.74）、再次者為 5 支以下者 4.99 分（標準差 0.61），但不具統計顯著意義（ p 值 = .347）。

表五 大學生背景變項於體驗水肺潛水整體休閒滿意度之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	t 值/F 值	p 值	
性別						
男	116	5.06	0.65	0.46	.645	
女	88	5.02	0.58			
異性交往情況						
有	82	5.11	0.65	0.94	.346	
無	122	5.01	0.60			
是否工讀						
有	116	5.02	0.53	-0.45	.657	
無	88	5.07	0.72			
潛水相關專業證照						
有	67	5.27	0.47	3.28**	.001	有>無
無	137	4.93	0.65			
參與潛水活動型態						
岸潛	177	5.04	0.61	-0.13	.900	
船潛	27	5.06	0.70			
年級						
大一	45	5.09	0.46	0.23	.884	
大二	61	5.02	0.60			
大三	64	4.99	0.72			
大四	34	5.10	0.68			
每月休閒消費金額						
^A 3000 元以下	107	4.94	0.52	3.36*	.041	C>A
^B 3001 至 6000 元	84	5.13	0.72			
^C 6001 元以上	14	5.24	0.61			
累積潛水氣瓶支數						
5 支以內	110	4.99	0.61	1.07	.352	
6 至 10 支	46	5.18	0.49			
11 支以上	38	5.01	0.74			

註：* $p < .05$ 、** $p < .01$

肆、結論與建議

一、結論

本研究主要在瞭解於墾丁地區相關潛點體驗水肺潛水活動大學生之休閒滿意

度概況。經由問卷調查取得以下結果：

- (一) 此份「初級潛水員滿意度」量表為近期針對從事潛水活動者設計之問卷，對於潛水領域的研究極具新意與貢獻價值，然而國內使用此份量表進行研究的文獻尚不多見，故在分析結果的比較上較難執行。
- (二) 具備潛水相關專業證照之大學生，對於體驗潛水活動各方面的滿意度都較無證照者有高度的滿意，包含社交經驗滿意度、休閒放鬆滿意度、增加知識滿意度與整體休閒滿意度等都有一致性的滿意表現，可能原因為擁有潛水證照者自身對參與潛水活動的主動性較高，對於潛水活動的相關細節亦較為熟捻，更能體會潛水活動本身應具備的技能與體力，故較能將自身融合與休閒與活動之間，故能產生較佳的休閒利益與滿足感。
- (三) 每月休閒消費金額超過 6000 元之大學生，在參與潛水活動中於整體休閒滿意度與休閒放鬆滿意度方面，都較每月不足 3000 元者為佳，可能原因為潛水活動亦屬高消費的休閒活動之一，包含相關的裝備費與潛水專業人員的費用等，都是必需且具安全性考量的必要支出，因此休閒消費能力較差的學生，對於自身參與此項休閒活動能否符合其經濟能力的考量，不僅是其本身遭遇與思考的問題，更是相關專業培訓單位值得研究的議題，相信若有相關政策的補助，應可提升經濟能力不佳者的受訓意願與滿意度。
- (四) 由於研究人力、時間與經費等不足情況，研究範圍限於墾丁地區相關潛點，並僅能針對體驗潛水活動的大學生為主要研究對象，所以蒐集的樣本資料僅能代表本研究期間之抽樣樣本的特性，無法推論或表達全台各區進行水肺潛水之大學生的行為特色。故在未來可以針對全台不同潛點或不同研究族群進行調查，進而提出不同潛點或不同研究族群對於潛水活動滿意度之探討與說明，更能提供相關潛水培訓單位或相關潛水業者佐證與資訊之參考。

參考文獻

- 尤若弘、何篤光、沈志堅（2009）。墾丁地區水域休閒運動遊客滿意度調查研究。*海洋休閒管理學刊*，2，13-27。
- 王正平、曾函堇（2004）。影響秀姑巒泛舟活動滿意度因子之研究。*銘傳大學觀光學院 2004 兩岸觀光旅遊產業之新挑戰學術研討會論文*（頁 9），桃園縣：銘傳大學。
- 王憲珍（2006）。水肺潛水活動者刺激尋求與幸福感關聯性探討。未出版碩士論文，靜宜大學管理研究所，台中縣。
- 呂珊嫻（2007）。水肺潛水者專業程度、遊憩體驗及環境行為之關係之探討。未出版碩士論文，逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文，台中市。
- 宋一夫、湯慧娟、宋壬夫（2008）。初級潛水員水肺潛水活動的參與動機與滿意度之研究。*人文與社會學報*，2（3），99-118。
- 巫昌陽（2007）。墾丁國家公園發展海洋運動觀光對當地衝擊之影響。*國民體育*

- 刊, 36 (3), 60-67。
- 李明儒、陳元陽、陳宏斌 (2003)。休閒潛水者的風險管理之研究。《戶外遊憩研究》, 16 (2), 49-67。
- 金玉珍 (2000)。提升公共服務品質與民眾滿意度之探述。《研考雙月刊》, 24 (5), 84-90。
- 侯錦雄 (1990)。《遊憩區遊憩動機與遊憩認知間關係之研究》。未出版博士論文, 國立台灣大學園藝研究所, 台北市。
- 張雪鈴 (2005)。《休閒水肺潛水的參與者的參與特性與潛水環境態度之研究》。未出版碩士論文, 國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所, 高雄市。
- 陳欣宏 (2009)。水域活動教育重要性之探討, 《學校體育》, 19 (3), 9-13。
- 陳偉仁 (2005)。《水肺潛水活動之遊憩動機、持久性涉入及專門化關係之研究》。未出版碩士論文, 銘傳大學觀光研究所, 台中市。
- 葉為古、劉志鈺 (2010)。休閒水肺潛水運動觀光遊客旅遊動機、滿意度與阻礙因素之研究。《運動與遊憩研究》, 5 (1), 82-94。
- 鄒桂禎、陳鏡清 (2003)。一項極待開發的體育教學—潛水。《雲科大體育》, 6, 94-99。
- 趙瑞華 (2002)。《我國海域遊憩活動管理制度之研究》。未出版碩士論文, 中央警察大學水上警察研究所, 桃園縣。
- 劉修祥 (2001)。《海洋觀光—發展、影響與管理》。臺北市: 桂魯書局。
- 鄭憲成 (2009)。潛水參與體驗與滿意度之研究。《嘉大體育健康休閒期刊》, 8 (1), 81-90。
- Ange, M. R. (2005). *Diver down: Real-world scuba accidents and how to avoid them*. Camden, ME, USA: International Marine/McGraw-Hill.
- Jackson, J. (2005). *Complete diving manual*. London: New Holland Publishers Ltd.
- Propst, D. B., & Lime, D. W. (1982). *How satisfying is satisfaction research? A Look at Where We Are Going*. Misc. Publ, 18. MN: Agriculture Experiment Station University of Minnesota.
- Ragheb, M. G., & Beard, J. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 20-33.
- Shreeves, K. (1988). *The encyclopedia of recreational diving*. New York: Wiley.
- Virden, R. J., & Schreyer, R. (1988). Recreation specialization as an indicator of environment preference. *Environment and Behavior*, 20, 721-739.