

墾丁地區遊客對於水肺潛水活動休閒涉入之初討

李森源、蔡鋒樺、李昭憲

私立美和科技大學

摘要

本文旨在探討墾丁地區進行潛水活動遊客的休閒涉入感受程度，研究範圍以屏東墾丁地區相關潛點為主，透過立意取樣方式針對參與潛水活動之遊客進行問卷調查，總計收集 160 份有效問卷，其中已剔除無效問卷 38 份，有效回收率為 80.1%。藉由問卷資料分析獲得以下結果：(一) 在信度分析中，整體休閒涉入與內含各量表之 Cronbach's α 值範圍在 0.85 至 0.92 間，具良好的信度一致性。(二) 遊客潛水活動休閒涉入中，「吸引力」、「中心性」和「自我表達」因素構面與整體「休閒涉入」量表間存在高程度正相關性。(三) 在整體休閒涉入之迴歸分析模式方面，共選取了「每月休閒消費金額」、「每週游泳次數」與「累積潛水經驗」三個因素做為解釋變項，模式說明了該三項變項是影響遊客休閒涉入的主因，每週游泳次數兩次以上者以及參與潛水時間三個月以上者，都較具實值的潛水休閒涉入程度。本文以墾丁潛水遊客為例，針對潛水活動的休閒涉入提出初步探討與分析，企圖藉由研究結果來發展潛水活動的休閒涉入量表，進而提供未來相關研究之參考佐證。

關鍵詞：潛水、休閒涉入、吸引力、中心性、自我表達

主要聯絡人：李昭憲 91202 屏東縣內埔鄉美和村屏光路 23 號

(私立美和科技大學健康照護研究所暨健康事業管理系)

TEL：(08)7799821 轉 8721 E-mail：x00002167@meiho.edu.tw

壹、緒論

一、研究背景與動機

屬海島地形的台灣，四面環海，海岸線長約將近 1600 公里，島內又有許多的河川及湖泊，不僅擁有跨越北迴歸線的多樣海洋地形及生態景色，且擁有多樣化的地形及生態景色，極具有發展水域活動的潛力(郭瓊瑩，2003；鄭憲成，2009)。台灣南部的休閒潛水活動，大多集中在恆春半島一帶，恆春半島介於三大洋洋面(太平洋、印度洋、台灣海峽)，其海底地形及生物生態景觀變化萬千，墾丁地區海底更有多變的珊瑚群礁地形與豐富熱帶魚群(王憲珍，2006；呂珊嫻，2007；趙瑞華，2002)，除了天災因素以外，其餘一年四季皆可從事休閒潛水活動，說明了位於南台灣的墾丁應該是本島發展水上休閒活動最具備天然資源優勢的地區之一(尤若弘、何篤光、沈志堅，2009；陳偉仁，2005)。在政府解除山禁與海禁之後，休閒水肺潛水已逐漸成為國人大眾化的水上休閒活動，然而關於台灣的潛水人口，至今並無正式的官方統計資料，但根據國內相關研究顯示，在 1988 年台灣

潛水人口中擁有合格證照的潛水員僅約 3000 人，但於 2004 年台灣合格的潛水人員已超過 30 多萬人之多（李明儒、陳元揚、陳宏彬，2003；林高正，2004；劉修祥，2001），說明潛水休閒活動已是國內新興的水上休閒活動之一，因此如何在日益擴大的水域休閒活動市場，來滿足消費者的休閒需求與提升參與者的休閒滿意度(Ragheb and Beard, 1980)，更是振興潛水休閒觀光產業的首要方針，相信若旅遊局與觀光局等相關單位，應就現有自然資源妥善規劃，有效利用與開發，必能提供國人更多與更安全之休閒環境。

休閒活動能使人們愉快、滿足、調適心情與促進健康，並增加豐富的生活經驗，由於現代人參與休閒活動的觀念逐年提升，在追求生活品質的提升之餘，對於健康的追求相對重視，亦理解定期且規律性的從事休閒運動對自身健康的益處，故愈來愈重視培養符合自身體能與嗜好的休閒運動；然而休閒水肺潛水活動是相當符合東方人體型的運動產業，再加上台灣地區富有合適地形與豐富海洋資源，因此一旦對潛水運動產生涉入的參與者，會因為千變萬化的海底美景，以及直接與海洋生物接觸的感動(Ange, 2005；Jackson, 2005)，而為此項休閒活動有著迷般的熱愛和參與（李佳遠，2008；張雪鈴，2005，畢璐鑾、郭正德、劉觀正，2007；Propst and Lime, 1982），故本文主要研究動機，便以墾丁地區參與潛水遊客為例，藉由對該族群的休閒涉入情況進行瞭解與探討，並透過研究結果來提供當地潛水業者對潛水參與遊客特性與需求的認識及了解，更期望提昇政府相關旅遊單位對南部潛水休閒產業的重視，進一步落實臺灣為「海洋國家」的國際形象（宋一夫、湯慧娟、宋壬夫，2008）。

針對休閒涉入的解釋，部分學者指出當個人喜愛這項活動時，從不斷持續參與過程中得到愉悅與快樂的價值，更於心理知覺感受到活動的重要性，涉入對個人的影響便由此開始（蔡巧玲，2005）；亦有研究指出涉入偏向於心理狀態的體驗，其涉入強度會隨著所受到的事物或個人需求及欲達成的目標而有所差異，認知的自我攸關程度會愈高，其涉入程度亦隨之加深，進而產生一連串相關事物的後續行為（姚代平，2005、陳肇芳，2007）；賴昇宏學者於2005年則認為涉入程度與自身需求與興趣有著密切關係，並且是消費者對某一目標或目的的意向心理狀態；陳彥豪學者於2004年亦指出涉入的本質在於消費者個人對其自身攸關性的知覺程度；休閒涉入亦可為參與者經由刺激或建議，進而引起個人與休閒運動或相關設施之間的興趣，逐漸產生參與的意願，這可從休閒運動的重要性、愉悅價值與象徵價值等認知程度來加以描述（呂星璜，2003）。本文的休閒涉入是指潛水參與者對潛水活動產生的興趣，並感受到這項活動的價值與內涵，以休閒水肺潛水參與者對於活動產生的吸引力、中心性與自我表達等構面做為涉入評量。

二、研究目的

基於上述研究動機，本研究之目的如下：

- (一) 瞭解墾丁遊客於潛水活動中，「吸引力」、「中心性」、和「自我表達」因素構面和整體「休閒涉入」量表之信度分析與得分情形。
- (二) 探討墾丁遊客於潛水活動中，背景變項於「吸引力」、「中心性」、和「自

- 我表達」因素構面和整體「休閒涉入」量表之表現情形。
- (三) 分析墾丁遊客於潛水活動中，「吸引力」、「中心性」和「自我表達」因素構面與整體「休閒涉入」量表間之相關性。
- (四) 以墾丁地區參與潛水活動之遊客為例，建構整體「休閒涉入」之線性迴歸模式，整合性探討背景變項於「休閒涉入」之影響程度。

貳、研究方法

一、研究對象

研究範圍以屏東墾丁地區相關潛點為主(後灣、後壁湖、核三廠出水口兩旁、紅柴坑、合界、頂白沙、船帆石與鵝鑾鼻等相關地區潛點)，透過立意取樣方式針對參與潛水活動之遊客進行問卷調查，總計收集 160 份有效問卷，其中已剔除無效問卷 38 份，有效回收率為 80.1%，其中男性有 80 人且女性 80 人，教育程度為國中(含)以下者 52 人、高中或高職者 35 人、以及大學(含)以上者 73 人。

二、研究工具

本研究之工具共分為兩個部分，分別說明如下：

(一) 背景變項資料

潛水遊客之個人基本資料包括：性別、是否具備游泳相關專業證照、教育程度、每週平均休閒次數、每月平均休閒消費金額、每週平均游泳次數、與累積潛水經驗等研究變項。

(二) 資訊來源問卷

休閒涉入部分依據學者葉建助(2010)參考 McIntyre 和 Pigram(1992)與 Kyle 等學者(2003)所編制之「休閒涉入量表」進行修訂，由於原量表以溯溪參與者休閒涉入之探討為主軸，本文為發展適合潛水參與者之施測工具，將原問卷題目內容包含「溯溪」一詞改為「潛水」一詞，並進行專家效度之檢驗，且相關檢驗指標 CVI 均達 1.0，合計 12 個題項，包含三個面向分別為「吸引力」5 題(包含一題反向題)、「中心性」4 題、與「自我表達」3 題，題目採李克式 5 分量表計分，從「非常不同意」至「非常同意」給 1 至 5 分(反向題則反向計分)，分數愈高表休閒涉入愈高。

三、資料處理

資料回收後將以 SPSS 12.0 中文版建檔，SPSS 12.0 中文版軟體進行統計分析。本研究之統計分析方法包括：描述性統計分析、T 檢定(Independent t-test)、變異數分析(One-way ANOVA)、皮爾森積差相關(Pearson's correlation)及迴歸模式(Regression model)等。本研究之統計考驗水準設 $\alpha = .05$ 。

參、分析結果

一、墾丁遊客於潛水活動休閒涉入與內含構面信度分析與評分情形

本文將參與潛水活動墾丁遊客在「休閒涉入」量表的評分情況與信度分析結果描述於表一之中；在信度分析方面的表現，各構面與整體量表之 Cronbach's α 值均超過 0.85 以上，顯示此份量表於研究對象的施測上具有高度一致性的信度表現，相當適合作為本文研究的施測工具，較學者葉建助(2010)針對溯溪參與者休閒涉入信度分析之 Cronbach's α 值均超過 0.75 以上為良好；在休閒涉入量表的評分情況方面，發現整體遊客在休閒涉入及內含各構面均有中高程度的涉入情形，在「吸引力」因素方面平均得分最高為 3.92 分（標準差 0.82）、表現次高者為「自我表達」因素平均得分 3.78 分（標準差 0.81）、「中心性」因素平均得分為 3.52 分（標準差 0.99）、以及整體休閒涉入平均得分為 3.74 分（標準差 0.77）。

表一、墾丁遊客於潛水活動休閒涉入與內含構面信度分析與評分情形 (N=160)

構面名稱	題數	平均數	標準差	Cronbach's α 值
吸引力	5	3.92	0.82	0.89
中心性	4	3.52	0.99	0.86
自我表達	3	3.78	0.81	0.85
整體量表	12	3.74	0.77	0.92

二、墾丁遊客背景變項於潛水活動整體休閒涉入之分析

表二描述墾丁遊客各背景變項於整體休閒涉入之分析結果，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男性遊客整體休閒涉入的平均得分為 3.90 分（標準差 0.66），與女性遊客的平均得分 3.58 分（標準差 0.83），達統計顯著差異（ p 值 = .009），說明了男性遊客在墾丁進行潛水活動的整體休閒涉入表現較女性遊客來的高，且平均高出 0.32 分。
- (二) 在具備游泳相關專業證照方面，目前有證照者整體休閒涉入的平均得分為 3.93 分（標準差 0.68），較無證照者的平均得分 3.36 分（標準差 0.79）為高，且具統計顯著意義（ p 值 < .001），說明擁有游泳相關證照者在整體休閒涉入上有較高程度的表現，且平均較無證照者多出 0.57 分。
- (三) 在教育程度方面，整體休閒涉入的平均得分最低者是教育程度為大學以上者為 3.55 分（標準差 0.86）、其次為高中或高職者平均得分 3.87 分（標準差 0.74）、表現最佳者為國中以下者 3.91 分（標準差 0.69），且具統計顯著意義（ p 值 = .019），經事後檢定後發現教育程度為大學以上者的整體休閒涉入，皆較高中或高職者以及國中以下者表現為差。
- (四) 在每週休閒次數方面，休閒次數為 1 次以下、2 至 3 次和 3 次以上者於整體休閒涉入的表現上並無顯著意義（ p 值 = .209），其平均得分表現分別為 3.59 分（標準差 0.81）、3.79 分（標準差 0.71）與 3.85 分（標準差 0.81）。
- (五) 在每月休閒消費金額方面，整體休閒涉入的平均得分最低者，為每月休閒消費金額不足 3000 元者平均得分 3.56 分（標準差 0.84）、其次為超過 6000 元者平均得分 3.96 分（標準差 0.65）、最高者為 3000 至 6000 元者平均得分 3.99 分（標準差 0.54），具統計顯著意義（ p 值 = .002），經事後檢定後發現每月休閒消費金額不足 3000 元者的整體休閒涉入，皆較 3000 至 6000 元者以及超過 6000 元者表現為差。
- (六) 在每週游泳次數方面對於整體休閒涉入的分析比較，亦達統計顯著意義（ p

值 $<.001$)，經事後檢定後發現整體休閒涉入的平均得分最低者，為每週游泳次數為1次以下者平均得分3.30分(標準差0.82)、其次為2至3次者平均得分3.87分(標準差0.62)、最高者為3次以上者平均得分4.28分(標準差0.64)。

- (七) 在累積潛水經驗方面，整體休閒涉入的平均得分最低者，其潛水時間為1個月以內者平均得分3.44分(標準差0.77)、其次為3至6個月與6個月以上者的4.07分(標準差0.59與0.66)、最高者為1至3個月者的4.09分(標準差0.57)，具統計顯著意義(p 值 $<.001$)，且經事後檢定後發現潛水時間為1個月內者較其他三組於整體休閒涉入表現最差。

表二、墾丁遊客背景變項於潛水活動整體休閒涉入之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	T值/F值	p值
性別					
男	80	3.90	0.66	2.67*	.009
女	80	3.58	0.83		
游泳相關專業證照					
有	107	3.93	0.68	4.70**	$<.001$
無	53	3.36	0.79		
教育程度					
a>c; b>c					
^a 國中(含)以下	52	3.91	0.69	4.06*	.019
^b 高中高職	35	3.87	0.74		
^c 大學(含)以上	73	3.55	0.86		
每週休閒次數					
1次(含)以下	54	3.59	0.81	1.58	.209
2至3次	73	3.79	0.71		
3次(不含)以上	33	3.85	0.81		
每月休閒消費金額					
a<b; a<c					
^a 2999元以下	92	3.56	0.84	6.59*	.002
^b 3000至6000元	51	3.99	0.54		
^c 6001元以上	17	3.96	0.65		
每週游泳次數					
a<b<c					
^a 1次(含)以下	55	3.30	0.82	20.22**	$<.001$
^b 2至3次	81	3.87	0.62		
^c 3次(不含)以上	24	4.28	0.56		
累積潛水經驗					
a<b; a<c; a<d					
^a 1個月以內	86	3.44	0.77	10.83**	$<.001$
^b 1至3個月	24	4.09	0.57		
^c 3至6個月	21	4.07	0.59		
^d 6個月以上	29	4.07	0.66		

註：* p 值 $<.05$ ；** p 值 $<.001$

三、墾丁遊客背景變項於潛水活動吸引力之分析

表三描述墾丁遊客各背景變項於「吸引力」因素之分析結果，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男性遊客「吸引力」因素的平均得分為 4.08 分(標準差 0.69)，與女性遊客的平均得分 3.75 分(標準差 0.91)，達統計顯著差異(p 值 = .010)，說明了男性遊客在墾丁進行潛水活動的「吸引力」因素表現較女性遊客來的高，且平均高出 0.33 分。
- (二) 在具備游泳相關專業證照方面，目前有證照者「吸引力」因素的平均得分為 4.04 分(標準差 0.77)，較無證照者的平均得分 3.67 分(標準差 0.85) 為高，且具統計顯著意義(p 值 = .006)，說明擁有游泳相關證照者在「吸引力」因素上有較高程度的表現，且平均較無證照者多出 0.37 分。
- (三) 在教育程度方面，「吸引力」因素的平均得分最低者是教育程度為大學以上者為 3.79 分(標準差 0.86)、其次為高中或高職者平均得分 3.93 分(標準差 0.76)、表現最佳者為國中以下者 4.09 分(標準差 0.79)，但不具統計顯著意義(p 值 = .136)。
- (四) 在每週休閒次數方面，休閒次數為 1 次以下、2 至 3 次和 3 次以上者於「吸引力」因素的表現上並無顯著意義(p 值 = .307)，其平均得分表現分別為 3.78 分(標準差 0.89)、3.98 分(標準差 0.74)與 3.99 分(標準差 0.86)。
- (五) 在每月休閒消費金額方面，「吸引力」因素的平均得分最低者，為每月休閒消費金額不足 3000 元者平均得分 3.80 分(標準差 0.87)、其次為 3000 至 6000 元者與超過 6000 元者平均得分皆為 4.07 分(標準差 0.61 與 0.96)，但不具統計顯著意義(p 值 = .117)。
- (六) 在每週游泳次數方面對於「吸引力」因素的分析比較，亦達統計顯著意義(p 值 < .001)，經事後檢定後發現「吸引力」因素的平均得分最低者，為每週游泳次數為 1 次以下者平均得分 3.53 分(標準差 0.87)、其次為 2 至 3 次者平均得分 4.04 分(標準差 0.72)、最高者為 3 次以上者平均得分 4.38 分(標準差 0.63)。
- (七) 在累積潛水經驗方面，「吸引力」因素的平均得分最低者，其潛水時間為 1 個月以內者平均得分 3.64 分(標準差 0.82)、其次為 1 至 3 個月者的 4.13 分(標準差 0.71)、再次者與 6 個月以上者的 4.26 分(標準差 0.76)、最高者為 3 至 6 個月者的 4.32 分(標準差 0.61)，具統計顯著意義(p 值 < .001)，且經事後檢定後發現潛水時間為 1 個月內者較其他三組於「吸引力」因素表現最差。

表三、墾丁遊客背景變項於潛水活動吸引力之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	T值/F值	p值
性別					
男	80	4.08	0.69	2.59*	.010
女	80	3.75	0.91		
游泳相關專業證照					
有	107	4.04	0.77	2.77*	.006
無	53	3.67	0.85		
教育程度					
國中(含)以下	52	4.09	0.79	2.02	.136
高中高職	35	3.93	0.76		
大學(含)以上	73	3.79	0.86		
每週休閒次數					

1 次(含)以下	54	3.78	0.89		
2 至 3 次	73	3.98	0.74	1.19	.307
3 次(不含)以上	33	3.99	0.86		
每月休閒消費金額					
2999 元以下	92	3.80	0.87		
3000 至 6000 元	51	4.07	0.61	2.18	.117
6001 元以上	17	4.07	0.96		
每週游泳次數					
					a<b<c
^a 1 次(含)以下	55	3.53	0.87		
^b 2 至 3 次	81	4.04	0.72	12.20**	<.001
^c 3 次(不含)以上	24	4.38	0.63		
累積潛水經驗					
					a<b;a<c;a<d
^a 1 個月以內	86	3.64	0.82		
^b 1 至 3 個月	24	4.13	0.71	8.39**	<.001
^c 3 至 6 個月	21	4.32	0.61		
^d 6 個月以上	29	4.26	0.76		

註：* p 值<.05；** p 值<.001

四、墾丁遊客背景變項於潛水活動休閒中心性之分析

表四描述墾丁遊客各背景變項於「中心性」因素之分析結果，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男性遊客「中心性」因素的平均得分為 3.67 分(標準差 0.87)，與女性遊客的平均得分 3.28 分(標準差 1.04)，達統計顯著差異(p 值 = .002)，說明了男性遊客在墾丁進行潛水活動的「中心性」因素表現較女性遊客來的高，且平均高出 0.39 分。
- (二) 在具備游泳相關專業證照方面，目前有證照者「中心性」因素的平均得分為 3.79 分(標準差 0.86)，較無證照者的平均得分 2.97 分(標準差 0.99) 為高，且具統計顯著意義(p 值<.001)，說明擁有游泳相關證照者在「中心性」因素上有較高程度的表現，且平均較無證照者多出 0.82 分。
- (三) 在教育程度方面，「中心性」因素的平均得分最低者是教育程度為大學以上者為 3.18 分(標準差 1.02)、其次為高中或高職者平均得分 3.76 分(標準差 0.96)、表現最佳者為國中以下者 3.82 分(標準差 0.81)，且具統計顯著意義(p 值<.001)，經事後檢定後發現教育程度為大學以上者的「中心性」因素，皆較高中或高職者以及國中以下者表現為差。
- (四) 在每週休閒次數方面，休閒次數為 1 次以下、2 至 3 次和 3 次以上者於「中心性」因素的表現上並無顯著意義(p 值=.186)，其平均得分表現分別為 3.32 分(標準差 1.06)、3.62 分(標準差 0.93)與 3.63 分(標準差 0.93)。
- (五) 在每月休閒消費金額方面，「中心性」因素的平均得分最低者，為每月休閒消費金額不足 3000 元者平均得分 3.32 分(標準差 1.04)、其次為 3000 至 6000 元者平均得分 3.86 分(標準差 0.73)、最高者為超過 6000 元者平均得分 3.94 分(標準差 0.95)，具統計顯著意義(p 值<.001)，經事後檢定後發現每月休閒消費金額不足 3000 元者的「中心性」因素，皆較 3000 至 6000 元者以及超過 6000 元者表現為差。
- (六) 在每週游泳次數方面對於「中心性」因素的分析比較，亦達統計顯著意義(p 值<.001)，經事後檢定後發現「中心性」因素的平均得分最低者，為

每週游泳次數為1次以下者平均得分2.94分(標準差1.05)、其次為2至3次者平均得分3.71分(標準差0.79)、最高者為3次以上者平均得分4.22分(標準差0.75)。

- (七) 在累積潛水經驗方面,「中心性」因素的平均得分最低者,其潛水時間為1個月以內者平均得分3.18分(標準差0.99)、其次為3至6個月與6個月以上者的3.82分(標準差0.82)與3.91分(標準差0.87)、最高者為1至3個月者的4.01分(標準差0.79),具統計顯著意義(p 值 $<.001$),且經事後檢定後發現潛水時間為1個月內者較其他三組於「中心性」因素表現最差。

表四、墾丁遊客背景變項於潛水活動休閒中心性之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	T值/F值	p值
性別					
男	80	3.76	0.87	3.10*	.002
女	80	3.28	1.04		
游泳相關專業證照					
有	107	3.79	0.86	5.36**	<.001
無	53	2.97	0.99		
教育程度					a>c;b>c
^a 國中(含)以下	52	3.82	0.81	8.52*	<.001
^b 高中高職	35	3.76	0.96		
^c 大學(含)以上	73	3.18	1.02		
每週休閒次數					
1次(含)以下	54	3.32	1.06	1.70	.186
2至3次	73	3.62	0.93		
3次(不含)以上	33	3.63	0.96		
每月休閒消費金額					a<b;a<c
^a 2999元以下	92	3.25	1.04	8.76*	<.001
^b 3000至6000元	51	3.86	0.73		
^c 6001元以上	17	3.94	0.95		
每週游泳次數					a<b<c
^a 1次(含)以下	55	2.94	1.05	21.52**	<.001
^b 2至3次	81	3.71	0.79		
^c 3次(不含)以上	24	4.22	0.75		
累積潛水經驗					a<b;a<c;a<d
^a 1個月以內	86	3.18	0.99	7.33**	<.001
^b 1至3個月	24	4.01	0.79		
^c 3至6個月	21	3.82	0.82		
^d 6個月以上	29	3.91	0.87		

註：* p 值 $<.05$ ；** p 值 $<.001$

五、墾丁遊客背景變項於潛水活動休閒自我表達之分析

表五描述墾丁遊客各背景變項於「自我表達」因素之分析結果，如下述各點：

- (一) 在性別方面，男性遊客「自我表達」因素的平均得分為 3.85 分(標準差 0.79)，與女性遊客的平均得分 3.70 分(標準差 0.83)，未達統計顯著差異(p 值=.225)。
- (二) 在具備游泳相關專業證照方面，目前有證照者「自我表達」因素的平均得分為 3.95 分(標準差 0.74)，較無證照者的平均得分 3.43 分(標準差 0.83) 為高，且具統計顯著意義(p 值<.001)，說明擁有游泳相關證照者在「自我表達」因素上有較高程度的表現，且平均較無證照者多出 0.52 分。
- (三) 在教育程度方面，「自我表達」因素的平均得分最低者是教育程度為大學以上者為 3.68 分(標準差 0.86)、其次為國中以下者平均得分 3.81 分(標準差 0.78)、表現最佳者為高中或高職者 3.92 分(標準差 0.74)，但不具統計顯著意義(p 值=.339)。
- (四) 在每週休閒次數方面，休閒次數為 1 次以下、2 至 3 次和 3 次以上者於「自我表達」因素的表現上並無顯著意義(p 值=.290)，其平均得分表現分別為 3.68 分(標準差 0.77)、3.77 分(標準差 0.78)與 3.96 分(標準差 0.92)。
- (五) 在每月休閒消費金額方面，具統計顯著意義(p 值=.007)，經事後檢定後發現「自我表達」因素的平均得分最低者，為每月休閒消費金額不足 3000 元者平均得分 3.61 分(標準差 0.93)、與為 3000 至 6000 元者的平均得分 4.05 分(標準差 0.56)有顯著差異，而超過 6000 元者平均得分為 3.86 分(標準差 0.46)則與之未達顯著差異。
- (六) 在每週游泳次數方面對於「自我表達」因素的分析比較，亦達統計顯著意義(p 值<.001)，經事後檢定後發現「自我表達」因素的平均得分最低者，為每週游泳次數為 1 次以下者平均得分 3.43 分(標準差 0.88)、其次為 2 至 3 次者平均得分 3.87 分(標準差 0.69)、最高者為 3 次以上者平均得分 4.25 分(標準差 0.70)。
- (七) 在累積潛水經驗方面，「自我表達」因素的平均得分最低者，其潛水時間為 1 個月以內者平均得分 3.52 分(標準差 0.83)、其次為 6 個月以上者的 4.05 分(標準差 0.72)、再次者為 3 至 6 個月者的 4.06 分(標準差 0.74)、最高者為 1 至 3 個月者的 4.14 分(標準差 0.55)，具統計顯著意義(p 值<.001)，且經事後檢定後發現潛水時間為 1 個月內者較其他三組於「自我表達」因素表現最差。。

表五、墾丁遊客背景變項於潛水活動休閒自我表達之分析

研究變項	人數	平均值	標準差	T值/F值	p 值
性別					
男	80	3.85	0.79	1.14	.225
女	80	3.70	0.83		
游泳相關專業證照					
有	107	3.95	0.74	3.95**	<.001
無	53	3.43	0.83		
教育程度					
國中(含)以下	52	3.81	0.78	1.09	.339
高中高職	35	3.92	0.74		
大學(含)以上	73	3.68	0.86		

每週休閒次數						
1 次(含)以下	54	3.68	0.77			
2 至 3 次	73	3.77	0.78	1.25		.290
3 次(不含)以上	33	3.96	0.92			
每月休閒消費金額						
a2999 元以下						
	92	3.61	0.93			a<b
b3000 至 6000 元	51	4.05	0.56	5.07*		.007
c6001 元以上	17	3.86	0.46			
每週游泳次數						
a1 次(含)以下						
	55	3.43	0.88			a<b<c
b2 至 3 次	81	3.87	0.69	10.95**		<.001
c3 次(不含)以上	24	4.25	0.70			
累積潛水經驗						
a1 個月以內						
	86	3.52	0.83			a<b;a<c;a<d
b1 至 3 個月	24	4.14	0.55	7.33**		<.001
c3 至 6 個月	21	4.06	0.74			
d6 個月以上	29	4.05	0.72			

註：* p 值<.05；** p 值<.001

六、墾丁遊客於潛水活動休閒涉入與內含因素構面之相關性分析

表六說明研究對象在「休閒涉入」量表中，「吸引力」、「中心性」、「自我表達」因素與整體休閒涉入間之相關性程度，藉由統計方法皮爾森積差相關進行分析，結果發現整體休閒涉入與「中心性」因素的正相關性最高且達 0.909 (p 值<.001)、與「吸引力」因素的正相關性居次並達 0.874 (p 值<.001)、與「自我表達」因素的正相關性達 0.848 (p 值<.001)；此外，「中心性」因素分別與「吸引力」及「自我表達」因素正相關性，相關係數分別為 0.705 (p 值<.001) 與 0.650 (p 值<.001)，而「吸引力」與「自我表達」因素相關係數亦達 0.610 (p 值<.001)；說明此份「休閒涉入」量表於研究對象對於休閒涉入與內含因素的評量結果，具有高度的相關性與一致性。

表六、墾丁遊客於潛水活動休閒涉入與內含因素構面之相關性分析

構面名稱	吸引力	中心性	自我表達	整體量表
吸引力	1	0.705**	0.610**	0.874**
中心性		1	0.650**	0.909**
自我表達			1	0.848**
整體量表				1

註：** p 值<.001

七、墾丁遊客於潛水活動整體休閒涉入之迴歸分析

為探討參與潛水活動墾丁遊客背景變項對於整體休閒涉入的影響程度，藉由迴歸分析方法及逐步迴歸分析方法，進行迴歸模式的建構與選取，由於性別、是否具備游泳相關專業證照、教育程度、每月休閒消費金額、每週游泳次數、與累積潛水經驗等因素分別於休閒涉入的差異性分析中存在實質的顯著意義，因此在迴歸模式中便考慮了上述六項變數來進行模式建構，然而再經過逐步迴歸分析方法的篩選後，最佳的迴歸模式僅考慮了每月休閒消費金額、每週游泳次數與累積潛水經驗三個因素做為解釋變項，且整體模式的 R^2 亦達 31% 且調整後的 R^2 達 27% (p 值 < 0.05)，模式中變項的共線性指標 (VIF) 均小於 10，都說明了各變項間的共線性問題不明顯且模式具可靠的適配性 (goodness of fit)。藉由此最模式的結果，發現在每月平均休閒消費金額方面，3000 至 6000 元者相對 2999 元以下者再整體休閒涉入表現上平均高出 0.25 分 (p 值 = .038)，且在每週平均游泳次數方面，2 至 3 次者相對 1 次(含)以下者在整體休閒涉入表現上平均高出 0.41 分 (p 值 = .001)，而 3 次(不含)以上者相對 1 次(含)以下者在整體休閒涉入表現上平均高出 0.72 分 (p 值 $< .001$)，至於潛水經驗方面，參與潛水 1 至 3 個月者相對 1 個月以內者在整體休閒涉入表現上平均高出 0.44 分 (p 值 = .006)，3 至 6 個月者相對 1 個月以內者在整體休閒涉入表現上平均高出 0.38 分 (p 值 = .030)，6 個月以上者相對 1 個月以內者在整體休閒涉入表現上平均高出 0.39 分 (p 值 = .013)。

表七、墾丁遊客於潛水活動整體休閒涉入之迴歸模式(N=160 人)

變數	未標準化迴 歸係數	標準誤	t 值	p 值	VIF 值
常數	3.13	0.10	32.44	<.001*	
每月平均休閒消費金額					
3000 至 6000 元者相對 2999 元以下者	0.25	0.12	2.09	0.038*	1.20
6001 元以上者相對 2999 元以下者	0.27	0.18	1.51	0.134	1.12
每週平均游泳次數					
2 至 3 次者相對 1 次(含)以下者	0.41	0.12	3.38	0.001*	1.39
3 次(不含)以上者相對 1 次(含)以下者	0.72	0.18	4.00	<.001*	1.55
累積潛水經驗					
1 至 3 個月者相對 1 個月以內者	0.44	0.16	2.77	0.006*	1.22
3 至 6 個月者相對 1 個月以內者	0.38	0.18	2.19	0.030*	1.31
6 個月以上者相對 1 個月以內者	0.39	0.15	2.53	0.013*	1.30

註： $R^2=0.31$ ； $\text{adj}(R^2)=0.27$ ；* $p<.05$ ；模式選取方式為逐步迴歸分析法。

肆、結論與建議

本研究旨在探討墾丁地區相關潛點進行潛水活動遊客於休閒涉入之情況。經由問卷調查與資料分析獲得以下結果：

- (一) 本文編修適合潛水參與者的休閒涉入量表，經由專家效度與信度分析的檢定，具備高度可靠度與穩定度的分析結果，可供未來國內針對潛水休閒活動領域相關研究之參考使用，休閒涉入的衡量是針對休閒活動參與者的體驗感受與活動涉入程度的評估指標，並透過「吸引力」、「中心性」、與「自我表達」三個因素構面闡述活動參與者的休閒涉入情形，本文以墾丁潛水遊客為例，針對潛水活動的休閒涉入提出初步探討與分析，企圖藉由此研究來嘗試發展潛水活動的休閒涉入量表，進而提供未來相關研究之參考佐證。
- (二) 針對潛水遊客於整體休閒涉入情況進行分析，發現在性別、是否具備游泳相關專業證照、教育程度、每月休閒消費金額、每週游泳次數、與累積潛水經驗等因素，都具備統計上的顯著意義，說明上述因素是遊客在潛水活動的參與過程中，影響其休閒涉入的重要因素，因此相關潛水休閒業者再瞭解遊客相關屬性後，可針對其休閒需求給於合適之輔導與服務，相信定能更加符合其參與潛水休閒活動之滿足，提升其休閒涉入與休閒效益，進而培養更多以潛水活動為休閒嗜好之長期客源。
- (三) 在分別針對「吸引力」、「中心性」與「自我表達」三個因素構面進行評估的過程中，分析結果大致與整體休閒涉入類似，然而在三因素皆達統計顯著意義的背景變項，僅包含三個背景變項分別為「是否具備游泳相關專業證照」、「每週游泳次數」與「累積潛水經驗」變項，說明此三變項在遊客於潛水活動的休閒涉入中扮演極為重要的腳色，是值得注意與關懷的背景要項，亦是未來相關研究可持續關注的研究變項之一。
- (四) 在休閒涉入與內含因素構面相關性的分析中，結果發現各構面不僅與整體休閒涉入有高度正相關性，各構面相互間的相關性亦有高度的正相關，且均達統計相關性存在之意義，說明此份「休閒涉入」量表於研究對象對於休閒涉入與內含因素的評量結果，具有高度的相關性與一致性。
- (五) 在整體休閒涉入之迴歸分析方面，透過逐步迴歸的篩選模式，選取了「每月休閒消費金額」、「每週游泳次數」與「累積潛水經驗」三個因素做為解釋變項，模式更排除變項間共線性的問題，企圖透過此三個變數來解釋遊客的整體休閒涉入情形，在此模式說明了該三項變項是影響遊客休閒涉入的主因，每週游泳次數兩次以上者以及參與潛水時間三個月以上者，都較具實值的潛水休閒涉入程度。
- (六) 本文受限於研究經費與人力不足等狀況，故以立意取樣方式進行問卷訪談，並僅針對墾丁地區相關潛點進行水肺潛水活動的遊客為研究對象，所蒐集的樣本資料僅能代表本文抽樣對象與研究期間之樣本特性，無法推論

到全台進行潛水活動遊客於休閒涉入之特色。因此在未來可以針對全台各地不同潛點來進行研究與調查，進而了解不同潛點遊客於休閒涉入的相異或相似之處，更能提供相關單位參考之佐證。

參考文獻

- 王憲珍(2006)。水肺潛水活動者刺激尋求與幸福感關聯性探討。未出版碩士論文，靜宜大學管理研究所，台中縣。
- 尤若弘、何篤光、沈志堅(2009)。墾丁地區水域休閒運動遊客滿意度調查研究。海洋休閒管理學刊，2，13-27。
- 李佳遠(2008)。台灣礁區水肺潛水遊憩活動之研究。未出版碩士論文，國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系研究所，基隆市。
- 李明儒、陳元陽、陳宏斌(2003)。休閒潛水者的風險管理之研究。戶外遊憩研究，16(2)，49-67。
- 呂星璜(2003)。民宿業者經營歷程與休閒運動涉入之研究。未出版碩士論文，中國文化大學，臺北市。
- 呂珊珊(2007)。水肺潛水者專業程度、遊憩體驗及環境行為之關係之探討。未出版碩士論文，逢甲大學景觀與遊憩研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 宋一夫、湯慧娟、宋壬夫(2008)。初級潛水員水肺潛水活動的參與動機與滿意度之研究。人文與社會學報，2(3)，99-118。
- 林高正(2004)。休閒水肺潛水。未出版碩士論文，國立體育學院教練研究所，桃園縣。
- 張雪鈴(2005)。休閒水肺潛水的參與者的參與特性與潛水環境態度之研究。未出版碩士論文，國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所，高雄市。
- 姚代平(2005)。以休閒為動機之業餘戲劇參與者之態度、涉入與休閒效益之探討—以台北地區的大學戲劇社員為例。未出版碩士論文，大葉大學，彰化縣。
- 陳彥豪(2004)。職棒球迷涉入程度、球隊認同、參與滿意度、與球迷忠誠度之關聯探討。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義市。
- 陳偉仁(2005)。水肺潛水活動之遊憩動機、持久性涉入及專門化關係之研究。未出版碩士論文，銘傳大學觀光研究所，台中市。
- 陳肇芳(2007)。大學校院學生休閒運動參與、涉入與滿意度關係之研究。未出

- 版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義縣。
- 畢璐鑾、郭正德、劉觀正(2007)。休閒潛水人員擔任海洋環保志工意願之研究。
運動知識學報，4，238-254。
- 葉建助(2010)。溯溪參與者休閒涉入、休閒效益與幸福感之研究。未出版碩士
論文，國立東華大學體育學系教學碩士班，花蓮縣。
- 趙瑞華(2002)。我國海域遊憩活動管理制度之研究。未出版碩士論文，中央警察
大學水上警察研究所，桃園縣。
- 蔡巧玲(2005)。休閒潛水者性別角色與休閒涉入之研究。未出版碩士論文，國
立體育學院，桃園縣。
- 賴昇宏(2005)。大專籃球聯賽現場觀眾滿意度、涉入程度與品牌權益之相關研
究。未出版碩士論文，國立臺南大學，台南市。
- 劉修祥(2001)。海洋觀光—發展、影響與管理。臺北：桂魯書局。
- 鄭憲成(2009)。潛水參與體驗與滿意度之研究。*嘉大體育健康休閒期刊*，8(1)，
81-908。
- Ange, M. R.(2005).*Diver down: Real-world scuba accidents and how to avoid them*
Camden. ME, USA: International Marine/McGraw-Hill.
- Jackson,J.(2005).*Complete diving manual*. Camden, ME, USA: International
Marine/McGraw-Hill.
- Propst, D.B., Lime, D.W. (1982).*How satisfying is satisfaction research? A Look at*
Where We Are Going. Misc. Publ, 18. MN: Agriculture Experiment Station
University of Minnesota.
- Ragheb, M. G., & Beard, J. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of*
Leisure Research, 12(1), 20-33.
- McIntyre, N., & Pigram, J.(1992). Recreational specialization reexamined: The case of
vehicle-based campers. *Leisure science*, 14, 3-15.
- Kyle, G., Grafe, A., Manning, R.,& Bacon, J.(2003). An examination of the relationship
between leisure activity involvement and place attachment among hikers along the
Appalachian trail. *Journal of leisure research*, 35, 249-273.

Kenting area tourists for recreational scuba diving activities involved in the beginning of the discussion

Sen-Yuan Lee

Feng-Hua Tsai

Chao-Hsien Lee

Meiho University, Pingtung 912, Taiwan

Abstract

This article aims to explore the Kenting area diving experience of involvement in leisure visitors, the study related to the potential point of Pingtung Kenting area mainly through purposive sampling diving activities for visitors to participate in the survey, a total of 160 valid questionnaires were collected, which have been removed 38 invalid questionnaires, the effective rate was 80.1%. Analysis of questionnaire data obtained by the following results: (A) in the reliability analysis, the overall recreation involvement and includes the Scale Cronbach's α values ranging from 0.85 to 0.92, consistent with good reliability. (B) involvement in recreational diving tourists, "attractive", "center" and "self-expression" factor with the overall dimensions of "leisure involvement" scale exists between the high level of positive correlation.(C) in the overall recreation involvement of regression analysis models were selected, "the amount of leisure consumption per month," "swimming times a week" and "cumulative diving experience," explained the three factors as variables, the model shows three variables that affect the involvement of the main reason leisure travelers, twice or more times a week swimming and diving time in more than three months, all the more real involvement of recreational diving. In this paper, Kenting diving tourists, for example, for recreational diving activities involved in preliminary discussion and analysis, an attempt by the findings to develop recreational diving activities involved in scale, and thus provide a reference for future related research evidence.

Keywords: Diving, Leisure Involvement, Attractive, Central, Self-Expression