

社區老人網路學習現況的探究

蔡 承 家

壹、問題背景與重要性

台灣人口結構急遽老化已是不爭的事實。早在 1993 年，台灣地區 65 歲以上的老年人口已超過總人口之 7%，達聯合國世界衛生組織所訂的高齡化社會指標，十餘年來持續攀升，到了 2006 年 11 月，65 歲老年人口已佔總人口的 9.96%，共 228 萬 833 人（內政部，2005）。為因應高齡化社會的來臨，教育部於 2006 年年底公佈了「老人教育政策白皮書」，開始有系統推動老人終身學習體系，其中主要推動策略亦指出網路已成為終身學習的必備工具，並應建置老人教育資訊網站（教育部，2006）。

全球化無疆界現象隨著網際網路的普遍化，人們對於網路資訊的需求已漸漸增加。雖然使用網路已成為現代社會人們日常生活的一部分，但卻始終不是老年人生活的重要部分，當大多數人皆已跨越科技鴻溝，開始使用網路時，老年人卻仍然無法跨越此道溝隙，在實際生活領域使用網路狀況，確實存在著明顯的年齡落差。

目前佔台灣人口 10% 以上的老年人在虛擬世界中大多數處於缺席狀態，老年人在網路空間缺席可能會成為數位文盲的代名詞。因此，當網路的使用者由早期僅限於軍事、學術單位階層，快速發展到目前一般普羅化大眾時，我們會質問，何以老年人被排除在網路之外？老年人是否有使用網路的需求？老年人使用網路的障礙在何處？目前網路空間對老年人的友善性如何？因此，本研究期望透過相關理論、文獻了解老年人「規範性」的使用網路需求，再透過與其他國家的比較



了解台灣老年人「比較性」的使用網路需求。最後再藉由實際訪談進行調查分析，以了解「感受性」及「表達性」使用網路的現況。

貳、文獻探討

具體而言，本研究目的如下：1.從規範及相對性觀點，分析老年人使用網路的需求；2.從感受及表達性觀點，了解老年人使用網路的障礙；3.實施社區分層叢集抽樣訪談，調查老年人使用網路的現況。為達上述目的，本研究進行相關學理探討及現況分析。

一、老年人使用網路需求之分析

社區的首要責任在於滿足成員的基本需求（need），包含生理、心理及社會等方面的需求（Ponsioen, 1962; Bradshaw, 1972）。

（一）規範性的使用網路需求分析

網路已成為多數人日常生活中的一部分，人們在網路上到底在做什麼？根據許多調查報告顯示，人們在網路空間的活動種類，大致可歸納為：電子郵件、網路聊天（包含聊天室、即時通訊軟體的使用）、資料搜尋及瀏覽和線上遊戲等。分析這些網路行為，網路空間不僅是一個提供豐富資訊空間，亦是一個人與人溝通互動的空間。換言之，其內容大致可分成：1.資訊空間，包含了資料搜尋、網站瀏覽和檔案下載等網路行為；2.溝通互動空間，包含電子郵件、線上即時通訊（聊天室）和線上遊戲等行為。人們在二個空間相互交流（黃誌坤，2006）。

目前國內尚未發現針對老人使用網路進行學習的相關研究，而國外，根據 fox（2004）調查美國老年人使用網路現況，65 歲以上老人的使用網路率為 22%，而這些使用網路之老年人在網路上的行為，以電子郵件最高，佔 94%，其次依序為尋找健康醫藥資訊（66%）、瀏覽政府網站（60%）、網路購物（47%）、網路旅遊訂位（41%）、尋找心



靈及宗教資訊(26%)和線上交易(20%)。調查說明,只要提供機會,老年人會具有使用網路的動機及意願。

網路所營造的虛擬空間,除了提供老年人豐富的閱讀資訊外,亦是聯繫情感與溝通互動的工具。一般而言,老年人的需求包含物質需求、醫療需求及精神需求等三方面,目前老年人福利政策的焦點大多集中於滿足老年人的物質及醫療方面的需求,而較忽略老年人在精神方面的需求。

(二)相對性的使用網路需求分析

目前老年人使用網路的情形如何?以下將比較各國老人使用網路的情形。在台灣方面,依交通部(2006)在92年及94年的使用網路人口調查結果顯示,6-12歲使用網路增加率為6.8%(由43.7%到50.5%);12-15歲使用網路增加率為9.1%(由82.8%到91.9%);15-20歲使用網路增加率為6%(由90.1%到96.1%);20-30歲使用網路增加率為7.1%(由81.7%到88.7%);30-40歲使用網路增加率為9.5%(由63.1%到72.6%);40-50歲使用網路增加率為9.6%(由43%到52.6%);50-60歲使用網路增加率為6.2%(由23.8%到30%),而台灣60歲以上老年人增加率為2.2%(由3.3%增至5.5%),不僅使用網路率是最低(5.5%),增加率亦是敬陪末座(2.2%)。換言之,雖然時至今日網路的普及率已漸漸逼近電話的使用率,且網路的功能性可以增進老年人的生活品質,但時至今日,台灣的老年人在網路並沒有找到一席之地。

在美國,根據Pew Internet & American Life Project調查指出,到了2004年,18-29歲使用網路率為77%,30-49歲為75%,50-64歲為58%,而65歲老年人使用網路率為22%(fox, 2004);在德國,根據Forschjingsgruppe Wahlen調查指出,到了2003年,18-24歲使用網路率為74%,25-29歲的使用網路率為74%,30-39歲的使用網路率為70%,40-49歲的使用網路率為69%,50-59歲的使用網路率為55%,60歲以上老年人使用網路率為20%(Paul & Stegbauer, 2004)。比較



國內外使用網路人口，首先，無論國內外，老年人使用網路比率普遍是各年齡層中最低的。當資訊科技的近用機會與使用經驗會因個人的年齡、性別、種族、階級或居住地理區域等社會背景不同而有所差異時，即形成「數位落差」現象 (Loges & Jung, 2001)。

綜合上述規範性及相對性使用網路需求分析，大致指出生活在台灣的老人對於使用網路有其需求性，但實際情形何為？需要進一步實際進行調查，才能真正明瞭其感受性及表達性需求。

二、影響老年人使用網路的因素探討

檢視日常生活空間時，我們質疑當網路的功能有利於老年人生活時，為何老年人被排除在網路空間之外？Livingstone, Couvering 與 Thumim (2006) 認為，老年人對數位科技的使用有 6 個阻礙因素：

1. 年齡 (age)：老年人對於新的媒介使用率會比較少，但在批判力方面上比年輕人強。
2. 社經地位 (Socio-economic status)：社經地位通常包含了收入、教育及職業其中一項或其中的組合，例如，收入可能會影響人們使用網路的可能性等。
3. 性別 (gender)：受到傳統性別分工刻板印象影響，如今漸漸不再如以前那麼重要，但仍是影響接近資訊科技的因素。
4. 殘障 (disability)：不同的殘障類型對於科技的使用有不同的影響，目前研究缺乏不同的科技如何克服不同的殘障類型。
5. 族群 (ethnicity)：少數民族通常在科技的使用上常處在不利的地位。例如，美國白人的使用網路率高於其他少數民族。
6. 英文不佳 (proficiency in English)：由於大部分的媒介如網路皆以英文呈現，因此英文不佳者，對於網路使用將是一種阻礙與限制。

綜合上述，目前老年人使用網路所面臨的阻礙因素，大致可分為



個人因素及結構因素二方面。在個人因素方面，包含年齡、教育程度、收入、職業和身體健康狀況等因素；在結構因素方面，包含近用權（accessibility），即老年人是否有機會使用網路，再者，網頁設計是否考慮老年人閱讀需求。老年人受到年齡、教育程度、工作及健康等個人因素影響，在網路操作能力及素養方面明顯比其他年齡層較薄弱，因此，需要透過加強結構因素，如近用權、網頁設計等，必須考慮到老年人的特質，營造網路空間對老年人的友善性。

三、建立適合老年人使用網路環境

面對資訊社會的來臨，老年人若不使用網路，將使他們在知的權益受到傷害，處在不公平的位置上。首先，在近用權方面，增加老年人使用網路的機會，在老年人經常活動的地點，如社區老人活動中心、長青學苑、學校和圖書館等地方，增設老年人優先使用的電腦網路設備，供老年人方便使用網路。由於家庭中電腦的使用者通常是以小孩、子女為主，老年人使用網路的地方需要往附近政府或非營利機構進行。因此，政府應充實老年人在近用權方面權益；再者，網路操作能力方面，Campbell 與 Nolfi（2005）曾進行老年人使用網路獲取健康資訊的實驗教學研究，60 位老年人經由 5 週的教學訓練，教導他們如何透過網路去蒐尋健康相關網站，結果指出老年人在訓練後，使用網路的意願明顯提高，且知道如何去獲取健康資訊，其學習力並不亞於年輕人的學習。所以，提供老年人學習使用網路的機會，同時研發以老年人為對象的教材及教法，降低老年人使用網路的門檻。

其次，在網頁設計方向，許多學者研究指出針對老年人的網頁設計時應考慮以下原則（Spiezle, 1999; Zhao, 2001; 江冠儀、王年燦，2004; 許佳雯，2002）：

1. 版面設計：網站設計時，需減少不相干訊息，重要訊息置於中央明顯位置，並加以強化。網站架構不應有太多階層及多重視



窗（減少不必要的廣告），且設置簡單的輔助文件或語音系統，以免迷失方向。

2.在文字方面：文字大小以 12 級以上字體為宜（設計為可彈性調整大小的字型），且加大文字與背景的對比，並盡量以文字代替動畫影片，以適合老年人的視覺特性。

3.在顏色方面：加大背景與前景顏色的對比，如以淺（白）色為背景，以深（黑）色當前景。

目前台灣地區尚無針對老年人使用設計的網頁介面與入口網站。網頁設計時考慮到老年人族群的並不多，目前台灣電子化政府入口網（<http://www.gov.tw/>），該網站依據企業、兒童、學生、老年人和公務員等不同族群屬性，提供客製化服務，這是對老年人的友善態度的第一步，但其他多數網站尚無此設計，努力的空間很大。對於漸漸成長的老年人，我們有必要提供適合老年人的操作介面，以簡單明顯、大型的字體、少動畫和色彩簡單，以提升老年人接觸網際網路的親和介面，並整合老年人相關的生活資源與訊息，提供老年人親和有效率的入口網站，服務廣大的老年人族群。另外，由於大部分老年人的教育程度位於基礎教育階段，因此網頁內容的呈現應盡量以簡單為原則，以利老年人進行閱讀。

綜合上述，中外學者大體同意老年人使用網路所遭遇的困難及阻礙高於其他年齡層，從理論上來說，國內目前未有針對老年人的使用網路需求進行研究，以實際了解老年人的使用網路需求及阻礙，建立一個友善的使用網路環境。因此，本研究乃選取以高雄市苓雅區老年人為對象，針對老年人使用網路的需求及阻礙進行現況調查，為老年友善環境的建立跨出一步。

參、研究方法與架構

本研究旨在探討老年人使用網路現況，本研究共有三個目的，為



達到第一個目的，本研究採用文獻探討，以了解老年人的規範性及比較性需求；其次透過面對面的訪談與社會調查，以了解老年人使用網路學習的現況、困難及相關影響因素。

一、研究架構

本研究架構如圖 1。由研究架構圖所示，本研究目的在於探討老年人使用網路學習及其他影響使用網路的因素。

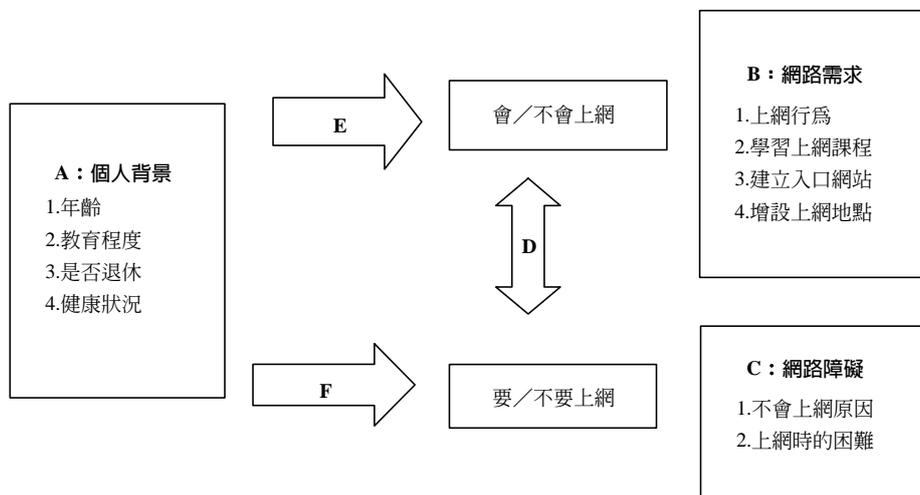


圖 1 研究架構圖

二、研究對象及抽樣方法

本研究為增加會使用網路的人口範圍，對老年人的定義為年滿 55 歲以上的老年人（老人福利法認定老年人為 65 歲以上）。因此，研究對象以居住高雄市苓雅區且年滿 55 歲以上的人口群為調查對象。根據高雄市政府民政局人口統計（2006），高雄市苓雅區共有 216,415 人，55 歲以上高齡人口群，男生有 20,323 人，女生有 20,839 人，合計 41,162 人。為使研究結果具有代表性，採用「分層叢集抽樣」方式進行社會



調查，首先依高雄市苓雅區傳統部落生態（苓雅寮、苓雅寮、五塊厝、林德官）四區劃分方式當作分層的標準，北區有 21 個里，東區有 18 個里，中區有 12 個里，南區有 28 個里，再從各區中隨機抽取三個社區發展協會作為一叢集單位，進行訪談調查，抽樣情形如表 1 所示。由於本研究僅以社區發展協會或老人活動中心為一個聚點，對於從未去過老人活動中心或需要長期照顧的老人便不在研究抽樣中，成為研究上的限制。

表 1 高雄市苓雅區老年人口抽樣情形

高雄市苓雅區人口總數	55 歲高齡人口數	地區 (個數)	抽取鄰里或社區名稱	社會調查樣本數	有效樣本數
202,599	41,162	苓雅寮北區 (18)	苓東、苓中、英明	86	85
		苓雅寮東區 (21)	普天、普照、朝陽	114	110
		五塊厝中區 (16)	福東、福康、福人	67	66
		林德官西區 (14)	林西、林全、林安	44	44
合計		69	12	321	315

在選定社區後，隨即與該社區的理事長或里長進行聯絡，說明本研究的用意及排安進入該社區調查時間，俟時間確定後，研究者即帶領 6 位訪談員（經過訪談訓練的大三學生）進行社區老年人社會調查，訪談地點大多以該社區老人常聚集的地點，如社區老人活動中心、社區發展協會和老人相關協會等，調查時間從 96 年 6 月 12 日至 96 年 8 月 15 日止，總共在北區順利訪談 86 人，在東區訪談 114 人，西區訪談 67 人，中區訪談 44 人，共訪談 321 人，社會調查結束，進行樣本分析，扣除填答不完整或資訊有誤計 6 份，共計有效問卷 315 份，有效比率達 98.1%，顯示頗具代表性。



三、研究工具

本研究所採用的調查工具為自編的「老年人上網需求調查訪談問卷」。問卷共分成「個人背景資料」、「使用網路需求」及「使用網路阻礙」三大部分。「個人背景資料」方面，包含性別、年齡、教育程度、退休情形、職業及健康情形等，用來了解老年人的屬性，以利進一步分析影響老年人使用網路需求的因素；「使用網路需求」方面，主要包含使用網路行為、資訊基本能力、使用網路地點和老年人的專屬入口網站的增設等；「使用網路阻礙」方面，主要包含不會使用網路的原因及會使用網路者在使用網路時所遭遇的困難。

肆、研究結果與討論

一、個人背景資料分析

表 2 個人背景變項次數分配表

(N=315)			
項 目	人 數 (%)	項 目	人 數 (%)
性 別		健康情形	
女	195 (61.9%)	差	178 (56.5%)
男	120 (38.1%)	佳	137 (43.5%)
年 齡		職 業	
55-59 歲	101 (32.1%)	高級專業人員及高級行政人員	64 (20.3%)
60-64 歲	72 (22.9%)	專業人員及中級行政人員	37 (11.7%)
65-69 歲	64 (20.3%)	半專業及一般性行政人員	27 (8.3%)
70 歲以上	78 (24.8%)	技術工人	29 (9.2%)
教育程度		半技術及非技術工人	148 (47%)
不識字	51 (16.2%)	遺漏值	10 (3.5%)
國 小	79 (25.1%)	退休與否	
國 (初) 中	45 (14.3%)	已退休或無工作	216 (68.6%)
高 中 職	81 (25.7%)	還在工作	99 (31.4%)
大學以上	59 (18.4%)		



本研究針對研究樣本的背景資料進行次數分配統計，結果如表 2。首先，在性別方面，女生比男生稍多，女性有 195 人（61.9%），男性 120 人（38.1%）；在年齡層面上，以 55-59 年齡層最多，為 101 人（32.1%），其餘年齡層人數相近；就教育程度方面，以高中職及國小學歷最多，分別是 81 人（25.7%）及 79 人（25.1%），其次是大學及不識字；在目前或退休前職業，以半技術及非技術人員最多，為 148 人（47%），其次是高級專業人員 64 人（20.3%）；另外，對於健康的自我評估方面，有 178 人（56.5%）自認為健康情形不佳，137 人（43.5%）健康狀況良好；最後，目前處在退休或原本無工作者，計有 216 人（68.6%），有工作者 99 人（31.4%）。

二、老年人使用網路需求現況分析

會上網者有 74 人（23.5%），不會上網的有 241 人（76.5%），如表 3 所示。但若從年齡的分布分析，可發現隨著年齡的增加，會上網的人數遞減，55 歲以上佔 23.5%，60 歲以上佔 8.2%，到了 65 歲以上僅 3.8%。針對老年人進行上網需求分析，在 351 個研究對象中，60 歲以上會上網老人比率為 8.2%，與交通部 2005 年的調查 60 歲以上會上網人口比率 5.5% 比率接近（交通部，2005），但與國外上網老年人口比率上差一段距離。因此，台灣老年人在上網的相對性需求及技術需求上，尚有很大的努力空間。

表 3 老年人是否會使用網路次數分配

(N=315)

年 齡	會使用網路人數 (%)	不會使用網路人數 (%)
55-60	48 (15.3%)	53 (16.8%)
60-64	14 (4.4%)	58 (18.4%)
65-69	7 (2.2%)	57 (18.1%)
70 以上	5 (1.6%)	73 (23.2%)
整 體	74 (23.5%)	241 (76.5%)



此外，針對會上網者進一步分析其上網行為，如表 4 所示。在上網的頻率上，以每天上網的人數最多 35 人（47.3%），其次一星期上網一次的有 22 人（佔 29.7%）；每次上網的時間，以 1 小時之內為最多（44.4%），其次是 1-2 小時（40.3%）；就上網地點而言，以在家中上網的比率最高（85.1%），再來是在工作地點上網（27.0%），由此可知高齡者喜歡在家中上網，若家中無上網設備，將減少上網的機會；高齡者上網的目的為何，以閱讀有興趣的資訊比率為最高（71.6%），其次是查詢醫療保健方面訊息（50%），收發 E-mail（43.2%），線上掛號（39.2%），看股票、基金（37.8%）及閱讀新聞報導（32.4%）。此結果與美國的調查雷同（Fox, 2004）。健康醫療相關資訊、E-mail 皆是老人常用的功能。因此，可以看出高齡者使用網路以閱讀網頁為主，視網路為提供資訊的資料庫，亦會透過 e-mail 與人互動。因此，網路對於老人而言，是一個資訊的空間亦是互動的空間。

表 4 老年人使用網路行為次數分配表

(N=74)

項 目	個 數 (%)	項 目	個 數 (%)
使用網路頻率		使用網路的目的	
每 天	35 (47.3%)	閱讀自己有興趣的資訊	53 (71.6%)
2-3 天	7 (9.5%)	查詢醫療保健方面訊息	37 (50%)
4-5 天	5 (6.8%)	線上掛號	29 (39.2%)
7 天	5 (6.8%)	收發電子郵件	32 (43.2%)
7 天以上	22 (29.7%)	看股票、基金	28 (37.8%)
使用網路地點		閱讀新聞報導	24 (32.4%)
家 中	63 (85.1%)	與孫子女或親友聊天	22 (29.7%)
工作地點	20 (27.0%)	工作需要	16 (21.6%)
公家機構	5 (6.8%)	玩遊戲及娛樂	12 (16.2%)
私人機構	2 (2.7%)	網路購物、拍賣	10 (13.5%)
網 咖	2 (2.7%)	學習遠距教學課程	7 (9.5%)
每次使用網路時間		其 他	4 (5.4%)
1 小時內	32 (44.4%)	網路交友	1 (1.4%)
1-2 小時	29 (40.3%)	經營自己的網站	0 (0%)
2-3 小時	7 (2.2%)		
3 小時以上	4 (5.6%)		



高齡者的上網需求次數分配結果，如表 5 所示。目前高齡者家中擁有上網設備比率為 62.9%，而沒有者為 37.1%；當問及是否想要上網時，不想上網的比率較高佔 66.7%，而有需要者佔 33.1%。因此約有 3 成（33.1%）高齡者自認為有需要上網，而約有 7 成高齡者仍認為沒有上網的必要。目前電腦網路已成為終身學習的必要工具之一，當政府及非營利組織的社會福利政策是透過線上服務時，未能上網者的權益將受到損害。

表 5 老年人使用網路學習次數分配表

		(N=315)	
項 目	次數 (%)	項 目	次數 (%)
家中是否有使用網路設備		選擇上課地點	
有	198 (62.9%)	社區(老人)活動中心	179(56.8%)
沒有	117 (37.1%)	長青中心	106(33.7%)
是否想要使用網路		附近學校	93(29.5%)
不想	210 (66.7%)	社區發展協會	61(19.4%)
想	104 (33.1%)	社會福利館	45(14.3%)
遺漏值	1 (0.3%)	圖書館	44(14.0%)
專為老人設計的入口網站		社區大學	32(10.2%)
需要	273 (86.7%)	其 他	26 (8.3%)
不需要	36 (11.4%)	增設使用網路地點	
是否曾參加過任何的電腦課程		社區(老人)活動中心	197(62.5%)
沒有	245 (77.8%)	長青中心	116(36.8%)
有	70 (22.2%)	附近學校	98(31.1%)
想學那些電腦網路課程		社區發展協會	71(22.5%)
網際網路的應用	116 (36.8%)	社會福利館	50(15.9%)
Windows 操作及文書處理	109 (34.6%)	圖書館	48(15.2%)
電腦基本維修課程	61 (19.4%)	社區大學	21 (6.7%)
遠距教學課程	56 (17.8%)	其 他	21 (6.7%)
電子試算表，如 excel 課程	27 (8.6%)		
網頁設計	26 (8.3%)		
電腦動畫	24 (7.6%)		
電腦繪圖	19 (6%)		



三、老年人使用網路障礙因素分析

表 6 老年人使用網路障礙原因分析

項 目	人次 (%) (N=241)	項 目	人次 (%) (N=74)
不會使用網路的原因		使用網路時遭受的困難	
缺乏使用網路的能力	133 (55.2%)	缺乏電腦基本能力	54 (72.9%)
沒有必要及需要	115 (47.7%)	外語能力不佳	31 (41.9%)
視力不佳	64 (26.6%)	網頁字體太小	21 (28.4%)
不識字	58 (24.1%)	網頁內容太複雜	21 (28.4%)
沒有使用網路設備	58 (24.1%)	學習過於緩慢	19 (25.7%)
身體健康不佳	17 (7.1%)	網頁顏色太多	12 (16.2%)
其他	13 (5.4%)	識字不多	2 (2.7%)
身體行動不便	9 (3.7%)	其他	1 (1.3%)

四、老年人背景變項對使用網路之影響分析

表 7 老年人使用網路百分比同質性卡方考驗結果

	(N=315)		
	已會使用網路人數 (%) (標準殘差)	不會使用網路人數 (%) (標準殘差)	卡方值 (χ^2)
需要使用網路人數 (%) (標準殘差)	63 (20.1%) (7.9)	41 (13.1%) (-4.3)	121.44*
不需要使用網路人數 (%) (標準殘差)	10 (3.2%) (-4.3)	200 (63.7%) (3.1)	

*p<.05

(一) 影響老年人是否會使用網路的邏輯迴歸分析

此外，在是否參加過任何電腦方面的課程時，22.2%的高齡者曾參加過，77.8%尚未參加；若進一步問及「你想學那些電腦課程」時，以網際網路的應用課程最多人想學佔 36.8%，其次是 Windows 操作及



文書處理佔 34.6%；而上課的地點及希望增設上網的地點皆以「社區活動中心」為最高。另有高達 86.7%的高齡者希望有一個專為老人設計的入口網站。綜合上述調查結果，僅有 3 成老年人對上網有意願，而真正會上網的只剩 2 成，由於大多數老年人，長期以來在資訊教育上是受忽略的一群，受訪者亦認為需要建置一個適合他們的入口網站，在「老人教育政策白皮書」，亦把建置老人教育資訊網站作為推動老人教育政策的重要策略（教育部，2006）。

(二) 影響老年人是否需要使用網路的邏輯迴歸分析

表 8 老年人是否需要使用網路的邏輯迴歸分析模式

變 項	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp (B)
常 數	-0.410	0.883	0.216	1	.642	0.663
年 齡	-0.514	0.137	14.087	1	.000	0.598
教 育	0.474	0.142	11.195	1	.001	1.606
樣本數			315			
df			6			
Mode Chi-Square			77.684***			
-2loglikelihood			311.586			
Hosmer-Lemeshow 擬合優度指標			P=0.669			
Cox&Snell R ²			0.226			
Nagelkerke R ²			0.312			
正確預測率			74.3%			

綜合上述，在背景變項中，以年齡及教育程度二個因素最能影響目前老年人是否會上網及是否需要上網。換言之，年紀越大及教育程度越低將傾向不會上網或不想上網的族群，這便如張志安、孫永傑（2006）所提的「知識障礙」，及 Livingstone, Couvering 與 Thumim（2006）認為年齡越大對於新科技越有恐懼感相符。其實，這二個因素皆跟時間有關，年紀越大的老年人大半時間沒有跟網路科技接觸



過，且當時的教育機會亦不多。對於解決此問題，研究者認為不能消極地以「時間是解決問題的良藥」，認為老年人上網問題會隨著時間走入歷史，這樣漠視目前無法上網老年人的權益。因此，需要積極地面對老年人不會上網的因素及上網遭遇的困難。提供老年人學習上網的機會，改善上網的環境，使上網的門檻變低，才是解決問題的方式。

伍、結 語

本研究依據上述文獻探討及研究結果，歸納出以下的結論與建議。結論部分：1.從規範及比較性的需求觀點檢視，網路功能有助於老人健康醫療相關資訊取得及人際溝通互動，進而滿足心理需求；2.從表達及感受性的需求觀點出發，僅二成老人表示有需要使用網路，僅三成會使用網路，且使用網路最大的阻礙是缺乏電腦基本能力；3.年齡越大及教育程度越低的老年人傾向不會使用網路及不想使用網路，他們容易成為資訊社會的文盲。建議部分：根據文獻探討、研究結果及結論，提出如下的建議：1.增加老年人學習電腦網路的機會；2.設計適合老年人閱讀的網頁及入口網站；3.未來研究可擴大研究的樣本及母群體。

參考文獻

- 內政部（2006）。**老年人人口相關統計**。檢索日期：2006/8/29。取自 <http://sowf.moi.gov.tw/04/07/07.htm>。
- 交通部（2006）。**台灣地區民衆使用網際網路狀況調查**。檢索日期：2006/3/14。取自 <http://www.motc.gov.tw/service/survey.htm>。
- 江冠儀、王年燦（2004）。**老年人網站介面之文獻分析：以健康資訊網站為例**。檢索日期：2007/9/6。取自 http://140.131.22.51/dmaa/conferences/applied_media_2003/thesis/A8.pdf。
- 林麗惠（2004）。老年人生活滿意度之調查研究。**玄奘大學社會科學學報**，2，45-84。
- 高雄市政府民政局（2005）。**人口統計**。



- 教育部 (2006)。老人教育政策白皮書。檢索日期：2007/1/2。取自 <http://www.moe.edu.tw/>
- 陳美靜譯 (2001)。Patricia Wallace (1999) 著。網路心理講義。台北：天下。
- 黃誌坤 (2006)。網路倫理教學之實驗研究：以國民小學五年級為例。國立屏東教育大學學報，24，193-207。
- 葉乃靜 (2003)。資訊與老年人的生活世界：以「台北市兆如老年人安養護中心」為例。國立台灣大學圖書資訊學研究所博士論文，未出版，台北。
- 蕃薯藤 (2005)。2005 網路調查。檢索日期：2007/5/2。取自 <http://survey.yam.com>。
- Bradshaw, J. (1972)。The concept of social need. *New society*, 30, 640-643.
- Campbell, RJ, Nolfi, DA. (2005). Teaching Elderly Adults to Use the Internet to Access Health Care Information: Before-After Study. *J Med Internet Res*, 7(2), URL: <http://www.jmir.org/2005/2/e19/>.
- Castells, M. (1996). *The Rise of the network society* (reprinted 2000). Oxford: Blackwell.
- Hawisher, G. E., & Selfe, C. L. (1997). *Literacy, technology, and society*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Livingstone, S., Couvering, E. V. & Thumim, N. (2006). *Adult Media Literacy*. [online Oct 22, 2006] URL: http://www.ofcom.org.uk/find_document/.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Ponsioen, J. (1962). *Social welfare policy: Contributions to theory*. The Hague: Mouton.
- SeniorNet. (2004). *SeniorNet members interest survey*. [online Oct 12, 2006], URL: <http://www.seniornet.org/php/default.php?PageID=7414>.