

休閒/遊憩相關系所評鑑內容之分析

劉兆達*、鄭秀貴**、許玫琇***

摘要

本研究之目的旨在分析休閒/遊憩相關系所之優點及待改進之地方，研究範圍為 95 至 97 學年度休閒/遊憩相關系所之評鑑資料，合計有 14 所學校及 15 個學系，研究方法為內容分析法，分析內容包括五大層面，目標、特色與自我改善、課程設計與教師教學、學生學習與學生事務、研究與專業表現及畢業生表現等。研究結果：(一) 待觀察系所之問題，包括：缺乏重視系所設立目標或目標不夠明確，未建立或未落實自我改善機制，缺乏課程規劃理念與未能建立課程規劃機制，師資數量不足，未落實學生輔導，教師研究與專業表現不佳，未能建立畢業生有效聯繫管道等。(二) 通過評鑑之系所，在設立目標或宗旨、自我改善機制、學生輔導等類目表現較佳，但在課程規劃機制、師資數量不足、教師研究與專業表現不足、未建立畢業生聯繫管道等類目上亦有缺失。本研究結果可提供未來休閒/遊憩相關系所當作自我評鑑指標之規劃及運用。

關鍵字：系所評鑑、遊憩、課程規劃

*美和技術學院休閒運動保健系助理教授

、*美和技術學院休閒運動保健系講師

壹、緒論

一、研究背景

近年來，由於教育政策的鬆綁，致使大學數量快速擴張科系普設，導致高等教育品質有下降之虞（黃貴祥，2001；陳儀綸，2005）。為維持及提升大學教育水準，符合「大學法」賦予教育部辦理大學評鑑之責任，「評鑑」是一種系統方法，蒐集資料、分析資料、評估優劣、發掘問題，並提供改進建議的歷程（陳義明，2005）。因此，教育部自 2004 年啓動臺灣史上最大規模之「大學校務評鑑計畫」，並於 2005 年公布評鑑結果，本次評鑑係以「校務」評鑑為主，除促使更多大學院校加強自我改進外，更觸動大學評鑑之新思維（財團法人高等教育評鑑中心基金會，2009a）。除此之外，尚有一些針對大學評鑑之實證性研究（李郁芬，2008；徐鳳禎，2002；蔡惠如，2004），學者（徐鳳禎，2002）以大學校院主管為研究對象，瞭解其對大學評鑑之態度，大學校院主管對於學校推動自我評鑑給予高度肯定及重視，不僅可以檢視學校現況，更可改進校務的品質。另外，教師也認為自我評鑑制度整體評價極高，實施成效良好（蔡惠如，2004），其最大的原因可能為大學競爭的危機感（李郁芬，2008）。

大學評鑑是長期性工作，也是提升大學水準的重要工具之一，因此，教育部與大學共同捐助成立一個專責評鑑單位「財團法人高等教育評鑑中心基金會」，其最重要的使命是以「公正專業、邁向卓越」的願景，透過評鑑的執行，引導國內大學的辦學及教學，將整體大學的水準持續向上提升，其計畫期程為五年，自 2006 年至 2010 年辦理完畢。基於大學自主的前提，採用校務評鑑及學門專業評鑑兩項進行，前者採品質審核(quality audit)機制，強調行政管理與服務之校務評鑑，並協助各大學自我評鑑機制之規劃與落實，並審核各校所提之自我評鑑報告；後者採用認可制(accreditation)，系所評鑑根據專業性質之差異，分為四十四個學門，評鑑方法採用自我評鑑、專業同儕實地訪視評鑑，再由訪視評鑑委員做出對系所品質之認可地位判斷，認可地位可分為「通過」、「待觀察」、及「未通過」等三類（財團法人高等教育評鑑中心基金會，2009b），認可結果應與教育經費作結合（葉昱岑，2005），或作為核定系所及招生名額之依據（楊玉惠，2003），甚至是與退場機制作結合（陳曼玲，2008）。

二、研究目的

大學院校系所評鑑基於「確保系所提供學生一個優質學習環境」之基準下，從「做什麼」、「如何做」、「結果如何」、「如何改善」四個面向來評鑑系所之品質，學者（周敦懿，2007；陳鎰明，2002）更以實證性研究，建立不同類別學門的評鑑指標，提供給各學門評鑑之參考，而財團法人高等教育評鑑中心更發展出五個評鑑內容與標準（財團法人高等教育評鑑中心基金會，2009b）。研究者鑑於大學系所評鑑，在維持一個優質的學習環境，將蒐集 95 至 97 學年度休

閒/遊憩相關系所之評鑑資料，分析通過、待觀察及不通過等三種認可結果之系所，瞭解其大學系所評鑑之核心重點，提供休閒遊憩相關系所未來準備大學系所評鑑參考之用。

貳、研究方法

一、研究對象與資料蒐集

本研究蒐集 95 學年度至 97 學年度共合計 14 所學校及 15 個休閒/遊憩相關學系之評鑑資料，詳如表 2-1 所示：

表 2-1 95 學年度至 97 學年度接受評鑑之學校及系所名稱

年度	學校	系所	訪評結果
95 學年度	國立體育學院	休閒產業經營學系	通過
	國立臺灣體育學院	休閒運動學系	通過
	臺北市立體育學院	休閒運動管理學系	通過
96 學年度	中華大學	休閒遊憩規劃與管理學系	待觀察
	致遠管理學院	觀光休閒學系	待觀察
	真理大學	休閒遊憩事業學系	通過
		水域運動休閒學系	待觀察
	國立高雄大學	運動健康與休閒學系	待觀察
	稻江科技暨管理學院	休閒遊憩管理學系	通過
	立德管理學院	休閒管理學系	待觀察
明道大學	休閒保健學系	通過	
97 學年度	亞洲大學	休閒與遊憩管理學系	通過
	國立東華大學	運動與休閒學系	通過
	開南大學	休閒事業管理學系	通過
	實踐大學	休閒產業管理學系	通過

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）。

二、資料分析與處理程序

本研究將採用內容分析法(content analysis)，亦可稱為資訊分析(information analysis)或文獻分析(documentary analysis)，內容分析是一種客觀的、系統的，以及量的描述明顯的溝通內容的研究技術（王文科，2002），本研究採用描述性分析(descriptive narration)及比較分析(comparative analysis)分析待觀察與通過之休閒/遊憩之相關系所。

本文資料處理，先呈現出蒐集到 5 校「待觀察」及 10 校「通過」之休閒/遊憩相關學系之評鑑資料，再採用財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009a）

之主要內容包括：一、目標、特色與自我改善；二、課程設計與教師教學；三、學生學習與學生事務；四、研究與專業表現；五、畢業生表現等五大層面之評鑑項目為主要分析標準，為了清楚顯示訪評結果資料與內容討論的交互出現，內容分析及討論採以粗體字呈現之。

參、評鑑結果與討論

一、待觀察之休閒/遊憩相關系所之訪評結果

95 學年度至 97 學年度待觀察之休閒/遊憩相關系所計有 5 校 5 系，以下則針對五個評鑑內容與標準進行分析：

(一) 目標、特色及自我改善

待觀察之休閒/遊憩相關系所目標、特色及自我改善訪評結果，詳如表 3-1 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為兩大類進行說明，一是系所目標及特色；二是自我改善計畫：

1. 系所目標與特色

- (1) 系所目標與課程架構、教學及研究關聯性不足。
- (2) 系所目標過於廣泛，且教師專長與授課科目不相符。
- (3) 系所開設之課程偏就於教師的專業領域（體育），或受限於全校性體育課程。
- (4) 系所發展主軸過於多元，特色與定位不易聚焦，造成學生不清楚系所目標。
- (5) 開課之課程無法符合該系之發展目標或主軸，如：強調通識與服務為核心，但課程中並未開設相關課程。

2. 自我改善計畫

- (1) 系所評鑑機制相當完整，但某部份流於形式。

表 3-1 待觀察休閒/遊憩相關系所之目標、特色與自我改善之訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立高雄大學運動健康與休閒學系	1. 該系課程結合運動、健康與休閒領域之專業人才，但其課程架構、教學與研究的關聯性不足。 2. 該系所開設之課程偏就於現有教師的專業領域（體育課程），且受制於學校體育課程需求的影響，雖提出學群化的構想改善，但系統化配套措施不足。
中華大學休閒遊憩規劃與管理學系	1. 該系教育目標過於廣泛，不夠具體，應鎖定在特定之休閒領域，尤其是何種產業，再搭配課程規劃，以達到專業人才培育的目標。 2. 該系教師專長與授課不符合情形有所改善，應積極規劃教師出國短期進修第二專長。

- | | |
|--------------|--|
| 真理大學水域運動休閒學系 | <ol style="list-style-type: none">1. 該系為新設系所，缺乏資深教授領導，且該系師資不足。2. 該系課程規劃為培養水域運動休閒人才，是否能夠符合未來職業市場的需求。3. 該系本身自我評鑑相當完整，但某些部份流於形式、空洞。 |
| 致遠管理學院觀光休閒學系 | <ol style="list-style-type: none">1. 該系目標為「打造亞洲頂尖休閒產業商學院」、「籌備旅行社」、「培訓南臺灣中階旅遊規劃與管理人才」，也配合此目標規劃課程及延聘師資，並積極安排實務實習課程及輔導證照考試之準備。2. 該系學生對系上之特色偏重於「實習旅館」之設立，與系上之發展特色有所差距。 |
| 立德管理學院休閒管理學系 | <ol style="list-style-type: none">1. 該系之目標為三大主軸「休閒資源」、「休閒健康」、「休閒服務」，但課程設計上還有改善空間，如：休閒健康方面，人體生理解剖課程並未受到重視。2. 該系無發展產業相關課程，且發展主軸過於多元，特色與定位不易聚焦，且學生不清楚系所目標。3. 該系特色學程和跨學系資源整合，但學生跨系所修課、輔修、雙主修等，且教師跨系所合作教學、研究計畫案並不多。4. 該系課程目標在強調學生通識與服務核心，但課程中並未開設相關課程。 |

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）。

（二）課程設計與教師教學

待觀察之休閒/遊憩相關系所課程設計與教師教學之訪評結果，詳如表 3-2 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為兩大類進行說明，一是課程設計；二是師資及教學空間：

1. 課程設計

- （1）課程設計的架構與該系目標、開設科目、教師專長及研究領域不符合，且課程內容無法突顯該系所欲發展之特色，如：課程規劃所要達成的目標（營建管理），但相關的課程並未開設（休閒設施規劃與營建管理）。
- （2）課程規劃之必修課程（院定、系定）及通識課程學分過高，或院定必修與系定課程名稱不同，但課程內容重疊。
- （3）課程目標與特色（培養學生外語能力），無法在實際課程中達成。

2. 師資及教學空間

- （1）專任教師數量明顯不足，除負責該系課程外，尚需支援通識教育課程。
- （2）師資結構不符合教育部的規範，且專任教師數量不足。

表 3-2 待觀察休閒/遊憩相關系所之課程設計與教師教學之訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立高雄大學運動健康與休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系課程設計理念以運動管理、健康促進及休閒暨遊憩管理之三大主軸，三者間欠缺應有的交集，且該系教師專長、研究領域與該系目標及所開設科目不符。 2. 該系現行課程之三個學群無法融合，無法突顯該系所欲發展之特色，且該系提出 600 小時實習操作，然而實習課程所欲達成之教育目標不明確，比較接近志工服務之概念。 3. 該系專任教師數量明顯不足，除負責該系課程外，尚需支援通識教育課程。
中華大學休閒遊憩規劃與管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系僅 4 位助理教授及 2 位講師，師資結構不符教育部的規範，且該系專任教師之相關專業人才較為薄弱。 2. 該系原先課程規劃偏重設施營建管理，但許多休閒設施規劃與經營管理之課程，未涵蓋於課程中，如：休閒資源調查與評估、休閒資源經營。
真理大學水域運動休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系任課之教師皆非此一專業領域，帶領學生似有點冒險。 2. 該系課程規劃，院定必修、系定必修及通識課程已高達 138 畢業學分，且院定必修及系定必修課程名稱不同，但課程內容重疊（運動行政組織與運動賽會經營管理）。 3. 該系目標與特色提及要培養學生外語能力，但實際上課程執行狀況效率似乎不佳。
致遠管理學院觀光休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系對於專業體系、實務及體驗教學仍舊不足，課程設計尚未能反映觀光及休閒領域。 2. 該系課程發展重點與現有師資無法配合，尤其是旅遊管理專業師資更行匱乏。
立德管理學院休閒管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系所提供之選修課程，如：旅遊業管理、旅館管理、餐飲、導遊與旅遊觀光之課程，與觀光與旅遊學系之課程似有重疊。 2. 該系「休閒健康專業選修課程」之師資質與量補足，無法突顯系上之核心價值。 3. 該系教師學歷背景與授課科目不完全符合，且該系提供教師專業發展管道有限。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

（三）學生學習與學生事務

待觀察之休閒/遊憩相關系所學生學習與學生事務之訪評結果，詳如表 3-3 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為四大類進行說明，一是學生輔導；二是教學設備及圖書；三是校際性及國際性交流；四是系所工讀時數及經費。

1. 學生輔導
 - (1) 學生在外語能力的提升上無相關配套措施。
 - (2) 學生對畢業學分並不瞭解。
 - (3) 學生對常識性的觀光資源與行政體系尚未完全瞭解。
 - (4) 系所應提供學生各項輔導，包括：學習輔導、成立讀書會、生活輔導等，且應具有輔導記錄。
 - (5) 教師提供晤談時間(**office hours**)做師生溝通與輔導，且需留存輔導記錄。
2. 教學設備及圖書
 - (1) 相關領域之教學設備與專業教室付之闕如，如：實習旅行社及休閒會館等。
 - (2) 圖書數量不足，包括：中文圖書、西文圖書及期刊等。
3. 校際性及國際性交流活動
 - (1) 學生參與校際性交流不足，且缺乏國際性交流活動。
 - (2) 研究生參與國內、外休閒領域發表不足（僅 10 篇）。
4. 系所工讀時數及經費
 - (1) 所提供之工讀時數不足（僅 50 小時）。

表 3-3 待觀察休閒/遊憩相關系所之學生學習與學生事務之訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立高雄大學運動健康與休閒學系	1. 該系休閒運動課程開設不足，且相關領域之教學設備、專業教室及圖書付之闕如。 2. 學生參與校際性交流不足，且缺乏國際性交流活動。 3. 該系教師之晤談時間(office hours)，並未積極落實。 4. 該系僅提供 50 小時之工讀時數，略嫌不足。
中華大學休閒遊憩規劃與管理學系	1. 該系中文圖書僅 211 冊，西文圖書及期刊有待加強，且教學設備不足。 2. 學生必修課程過多，並無實習課程之規劃與安排，且學生在外語能力的提升，並無相關配套措施。 3. 學生積極參與校內體育活動，但在校外參與及國際交流活動不足。
真理大學水域運動休閒學系	1. 該系畢業最低學分為 142 學分，開課內容符合學生需求。 2. 該系教學圖書、設備器材等資源，未能滿足教學及學生需求。 3. 該系提供學生各項輔導（學習輔導、成立讀書會、生活輔導等），且每位教師皆提供 4 小時晤談時間(office hours)，做師生溝通與輔導。
致遠管理學院觀光休閒學系	1. 學生對常識性之觀光資源及行政體系尚未完全瞭解，如：墾丁國家公園、大鵬灣國家風景區等單位。

2. 學生對畢業學分及修課規定並不瞭解，反應旅館管理相關課程較少。
 3. 每位教師有安排 4 小時之晤談時間(office hours)，且教師均有晤談記錄。
- 立德管理學院休閒管理學系
1. 該系專業教學空間包含實習旅行社及休閒會館，顯示專業教學空間不足。
 2. 該系學生參與國內、外及國際賽會之機會不足，且學生「學習輔導」、「生活輔導」、「晤談時間」、「課外學習活動」及「研究生與論文指導教授互動」等情形，未見相關記錄支持。
 3. 研究生參與國外休閒相關領域研討會發表之數量不足，僅 10 篇。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

（四）研究與專業表現

待觀察之休閒/遊憩相關系所研究與專業表現之訪評結果，詳如表 3-4 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為二大類進行說明，一是教師研究及專業表現；二是學生畢業專題。

1. 教師研究及專業表現

- （1）教師所執行之國科會研究計畫與學術性研究計畫，仍停留於教師原先接受之學術訓練領域。
- （2）教師的研究主題與方向，未能與教學工作相結合，或與休閒遊憩領域相關者不多。
- （3）教師所參與的國內外研討會，與休閒遊憩規劃與產業經營直接相關者不多。
- （4）教師產官學合作或研究計畫（國科會）似乎偏少，宜提升學術研究的質與量。
- （5）教師參與業界觀摩或研習活動較少，專業證照不足等。

2. 學生畢業專題

- （1）學生畢業專題之題目，大多虛應故事，不具創意，且學術及應用性價值不高。
- （2）學生碩士論文已達碩士論文水準，但部份指導教授之專長，似乎不能符合研究主題。

表 3-4 待觀察休閒/遊憩相關系所之研究與專業表現之訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立高雄大學運動健康與休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師所執行之國科會計畫與學術性研究計畫，仍停留於教師原先接受之學術訓練領域。 2. 該系教師的研究主題與方向，未能與教學工作相結合，使研究成果應用於教學領域中之可能性低。
中華大學休閒遊憩規劃與管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系師資專長與目前教學領域並不符合，且有研究方向與教學領域不一致的現象。 2. 該系專任教師的研究主題，直接與休閒遊憩領域相關者不多。 3. 該系教師參與國內外研討會次數多，但與休閒遊憩規劃與產業經營直接相關者不多。
真理大學水域運動休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系專任教師僅 3 位，過去二年發表 4 篇 SCI 論文，但 SCI 論文並非水域休閒相關論文。 2. 該系產官學領域之合作或研究計畫似乎偏少，宜鼓勵教師勇於申請，以提升學術研究的質與量。
致遠管理學院觀光休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師研究發展論文主題內容與其教育目標相關性不高，且無國科會研究計畫案及產學合作案。 2. 該系教師參與業界觀摩或研習活動較少，且專業證照不足，如：導遊證、電腦專業不足。 3. 該系「學生畢業專題」大多虛應故事，且不具創意，研究議題小，學術/應用性價值不高。
立德管理學院休閒管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師發表有逐漸減少之現象，尤其是 SSCI 數量及公部門研究計畫案。 2. 學生碩士論文已達碩士論文水準，但部份指導教授專長，似乎不能符合研究主題。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

（五）畢業生表現

待觀察之休閒/遊憩相關系畢業生表現之訪評結果，詳如表 3-5 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為二大類進行說明，一是畢業生就業市場；二是畢業生聯繫管道。

1. 畢業生就業市場

- （1）畢業生中，僅部份的就業市場是休閒運動相關產業。
- （2）系所所開設之相關課程無法深入各職場（觀光旅館、休閒渡假村、健身俱樂部），與職場專業領域之銜接性薄弱。

2. 畢業生聯繫管道

- （1）系所尚未成立畢業系友會，系友與系的正式聯繫管道尚未建置完成。

表 3-5 待觀察休閒/遊憩相關系所之畢業生表現訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立高雄大學運動健康與休閒學系	1. 該系畢業生，升學者 20%，服役者 24%，投入就業市場者 28%，就業畢業生中有部份是運動產業。 2. 該系僅有兩屆畢業生，尙未成立畢業系友會，系友與系的正式聯繫管道尙未建置。
中華大學休閒遊憩規劃與管理學系	1. 該系並無畢業生。
真理大學水域運動休閒學系	1. 該系並無畢業生。
致遠管理學院觀光休閒學系	1. 畢業生從事觀光相關領域工作的比例，有逐年下降的情形。
立德管理學院休閒管理學系	1. 該系所開設之相關課程較無法深入觸及各職場（觀光旅館、休閒渡假村、健身俱樂部），與職場專業領域之銜接性薄弱。 2. 大學生畢業生之工作領域，服務業 33%，旅行業 20%，飯店業 12%，惟開設課程，旅行業與飯店業之專業課程明顯不足。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

綜合上述，待觀察之休閒/遊憩相關系所主要的問題，詳如表 3-6 所示，研究結果與學者（楊國賜，2009）所提大學系所評鑑常見的缺失如：缺乏重視系所設立目標或目標不夠明確，未建立或未落實自我改善機制，缺乏課程規劃理念與未能建立課程規劃機制，師資數量不足，未落實學生輔導，教師研究與專業表現不佳，未能建立畢業生有效聯繫管道等是一致的。

表 3-6 待觀察之休閒/遊憩相關系所訪評結果

項目	類目	內容
目標、特色與自我改善計畫	目標及特色	1. 系所目標與課程架構、教師專長、教師授課、教師研究等是否一致。 2. 系所之目標過於廣泛，或受到學校本身的影響，如：全校通識課程授課（體育）。 3. 系所發展主軸多元，造成學生不清楚系所之目標。
	自我改善計畫	1. 系所評鑑機制，但某部份流於形式。
課程設計與教師教學	課程設計	1. 課程設計與該系目標、開課科目、教師專長及研究領域不符合。
		2. 系所所要達成的目標，並無開設相關課程，如：外語科目。
		3. 系所之實習課程無法達成該系之教育目標。

休閒/遊憩相關系所評鑑內容之分析

		4. 系所之必修科目過多，如：校定必修或院定必修科目等。
	師資及教學空間	1. 專任教師數量不足，除系所授課外，尚須支援通識課程（體育）。 2. 師資結構不符合教育部規定，且教師數量不足。
學生學習與學生事務	學生輔導	1. 學生對畢業學分數並不瞭解。 2. 學生在外語能力提升無配套措施。 3. 學生對常識性的觀光資源及行政體系不瞭解。 4. 提供學生各項輔導，如：學習輔導、讀書會或生活輔導。 5. 教師應提供晤談時間做師生溝通與輔導，並留存記錄。
	教學設備及圖書	1. 休閒遊憩相關領域之教學設備及專業教室不足。 2. 休閒遊憩之圖書數量不足，如：中、英文圖書及期刊。
	校際性及國際性活動	1. 學生校際性交流活動不足，更缺乏國際性交流活動。 2. 研究生在國內、外休閒領域發表不足。
	系所工讀時數不足	1. 系所提供之工讀時數不足。
研究與專業表現	教師研究與專業表現	1. 教師的研究主題與方向，未能與教學工作相結合，或停留於教師原先之學術領域。 2. 教師產官學合作或研究計畫（國科會）似乎偏少，宜提升學術研究的質與量。 3. 教師參與國內、外研討會與休閒遊憩領域相關者不多，或參與業界觀摩或研習活動較少。
	學生畢業專題	1. 學生畢業專題之題目，大多虛應故事，學術及應用性價值不高。 2. 學生碩士論文已達碩士論文水準，但部份指導教授之專長，似乎不能符合研究主題。
畢業生表現	畢業生就業市場	1. 畢業生中，僅有部份的就業市場是休閒運動相關產業。 2. 系所所開設之課程無法深入職場（觀光旅館、休閒渡假村、健身俱樂部），與職場專業領域銜接性不足。
	畢業生聯繫管道	系所尚未成立畢業系友會，系友與系的正式聯繫管道尚未建置完成。

資料來源：研究者彙整

二、通過評鑑之休閒/遊憩相關系所

95 學年度至 97 學年度通過之休閒/遊憩相關系所，計有 10 校 10 系，以下則針對五個評鑑內容與標準進行分析：

(一) 目標、特色與自我改善

通過評鑑之休閒/遊憩相關系所目標、特色與自我改善之訪評結果，詳如表 3-7 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為二大類進行說明，一是系所目標與特色；二是自我改善計畫。

1. 系所目標與特色

- (1) 系所學生能夠瞭解該系之發展方向，但未來發展方向受到學校其他因素的影響，如：學校整併。
 - a. 系所之術科必修，包括：田徑、體操，與系所之設立宗旨不符合。
 - b. 系所教學特色以學生興趣進行選擇，但未能明確區分授課內容與休閒產業特色。
 - c. 系所之定位及定義不明，影響課程設定。

2. 自我改善計畫

- (1) 系所自我評鑑機制之組織與運作，且經過多次自我評鑑，並依據評鑑結果進行修正。
- (2) 系所並未設置系教評會，有關教師升等權益受到影響。
- (3) 系所工讀金不足，且學生自費參加研討會或校外活動，校方並無補助相關經費。

表 3-7 通過評鑑休閒/遊憩相關系所之目標、特色與自我改善訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立東華大學運動與休閒學系	1. 該系在培養休閒產業之管理與指導人才，課程包括三大主軸「運動科學」、「教學」、「休閒管理」，學生也清楚此發展方向。 2. 該系未來發展方向受到學校整併系所、併校的整合規劃衝擊。 3. 該系課程需積極與產業界結合，使運動休閒達到產業化，促進地方發展。
國立體育學院休閒產業經營學系	1. 該系所「設立宗旨」及「教育目標」與校務發展計畫符合，其發展目標為「培育學生具備企業經營知能」、「行銷規劃」及「新聞傳播人才」。 2. 該系新生於入學前，可透過各種管道瞭解該系之教育目標，但部份同學較不清楚。 3. 系所自我評鑑機制之組織與運作部份，已有五次自我評鑑。 4. 該系所辦學特色包括三大專業領域，「休閒遊憩組」的戶外冒險領導先鋒計畫，建立次領域（戶外冒險體驗）之領導地位；「運動管理組」籌辦國際運動賽會；「資訊傳播組」的實習電視台等。
國立臺灣體	1. 該系將設置宗旨與目標明確指出，學生能清楚瞭解畢業後所應

育學院休閒運動學系	<p>具備之知能，亦能針對社會環境變化與國際趨勢，透過系務會議討論並作適度修正。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 戶外活動教育利用「自然環境」作為教學空間，彌補教學場地空間之不足。 3. 本次評鑑前，該系辦理自評兩次，並依據評鑑結果與建議進行改善。 4. 休閒運動學系在術科必修中，列有田徑與體操，與系所設立宗旨不完全相符，建議以普遍性休閒運動取代。
臺北市立體育學院休閒運動管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學部設置宗旨與目標明確，且該系師生均有高度的認同。 2. 該系所針對本次評鑑，明確訂定自我評鑑辦法及設立評鑑工作小組，且邀請校外專家學者擔任自評委員，對評鑑結果能提出問題與改善計畫。 3. 該系推動產學合作與國內相關產業建立合作機制，擴大國際休閒運動交流活動。
開南大學休閒事業管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系之發展方向強調學術研究及加強國際化學術合作，結合理論與實務培養休閒產業需求人才，但缺乏明確的指標說明該系與其他相關系所之區隔。 2. 該校定位為教學型大學，培養實務專業人才，但缺乏「市場需求面」的就業市場分析。 3. 教學特色以學生興趣進行選組，分「遊憩資源經營管理」與「休閒事業創投管理」兩組，但未能明確區分授課內容與休閒產業特色。
實踐大學休閒產業管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系以培養休閒遊憩規劃人才及休閒運動指導人才為主，但定位及定義不明，影響課程設定，且必修課程之建構，無法反映在目標及人才培育之連結。 2. 行政管理運作尚稱正常，自我評鑑機制之組織運作，亦有兩次校外委員自評，惟自評報告書之用語不一，資料重疊、撰寫邏輯不一致及敘述重複等問題。
明道大學休閒保健學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教育宗旨為「培養休閒活動企畫人才、養生保健人才與休閒事業管理人才」，為因應少子化、區隔化與市場導向，將課程調整為「培養休閒企畫指導人才」及「芳療醫學保健人才」，並增設「芳療醫學保健學程」，但課程名稱中「醫學」二字是否妥當。 2. 該系中文名稱為「休閒保健學系」，英文名稱「holistic wellness」，然其未有休閒(leisure, recreation)等涵意。
亞洲大學休閒與遊憩管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系設立宗旨在培養兼具國際宏觀、產業分析與規劃能力之休閒、遊憩管理專業人才，明確指出學生畢業前應具備之知能，亦透過各種會議及場合向全體師生宣導該系之設立宗旨及教育

	目標。
	2. 該系並未設置系教評會（僅院、校教評會），有關教師升等權益之內容由系務會議進行討論。
真理大學休閒遊憩事業學系	1. 該系目標多元，對於各個不同的休憩方向，如：海洋、生態、餐飲、農業等，是否能發展出系統的核心課程與專業課程，以提供較為完整的知識體系與經驗。 2. 對目標的內部宣導宜重視，師生對學校、學院與該系教育目標的認知，仍須更積極溝通。 3. 該系工讀金不足，如何克服？學生要自費參加研討會與校外相關學習活動，是否會造成某些學生經濟上的負擔。
稻江科技暨管理學院休閒遊憩管理學系	1. 該校辦學宗旨「服務導向、專業本位、創新卓越」，該系設置宗旨及教育目標「優質管理、能人求經、科技技能」符合該校辦學宗旨，並積極培育休閒服務管理人才、休閒專業研究人才及休閒規劃人才。 2. 該系參考國內、外休閒遊憩學系，將該系特色定位為「多元實習課程」、「休閒環境規劃課程」及「期中參訪業界」等三種特色。 3. 該系之系務會議於 95 年正式成立委員會，進行自我評鑑系之教育目標，但該系對休閒與遊憩發展宗旨與目標仍須宣導與交流，特別是對新生的宣導。 4. 該系的特色目標均具雛形，但較缺乏國際性及未來社會發展觀點。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

（二）課程設計與教師教學

通過評鑑之休閒/遊憩相關系所課程設計與教師教學之訪評結果，詳如表 3-8 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為二大類進行說明，一是課程設計；二是師資及教學空間。

1. 課程設計

- （1）課程委員會有固定開會，且擁有詳細的紀錄。
- （2）課程規劃由課程小組設計外，應加入教師、學生或系友之意見。
- （3）不同發展主軸之課程，應有不同的課程內容，且課程分組應具備相關師資及設備。
- （4）校定必修科目不符合系所（休閒運動管理系）之需求，如：運動生物力學或運動心理學。
- （5）英語及專業選修課程開設不足，或專業課程人數過多。

2. 師資及教學空間

- （1）系所專業課程應有專業教室，或相關之空間與設備。

- (2) 教師應參與證照考試，作為學生的榜樣。
- (3) 教師應針對教學評鑑結果，改善教學內容。
- (4) 系所之休閒專業領域師資不足，或系所師資與該系之發展目標有顯著的落差。
- (5) 教師專長與授課課程不盡相同。
- (6) 專兼任教師授課時數偏多，造成教師教學負荷過重。

表 3-8 通過評鑑休閒/遊憩相關系所之課程設計與教師教學訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立東華大學運動與休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 96 學年起實施全面學程化課程，有兩個核心與三個專業選修學程，僅一個選修學程與「臨床與諮商心理學系」合開，其他學程內容與系內之必選修課程重疊，學程設計宜有跨領域（跨系院）整合設計概念。 2. 課程規劃設計僅由三位該系各領域專任教師及系主任共四人，組成課程小組定案，課程之修正與規劃，除教師意見外，宜納入學生回饋意見。 3. 學生建議不同發展主軸之課程應有所不同，如：休閒管理組應將運動生理學列為選修，或游泳課程開設其他休閒運動課程。 4. 該系專業課程宜有專業教室，如：運動傷害處理課程，教師教學與研究（或產學合作）宜加強休閒規劃，並在運動科學領域更積極合作。 5. 教師教學評鑑除結果評量（期末評鑑）外，宜兼顧形成性評量（期中考前評鑑），以免教師教學評鑑流於形式。
國立體育學院休閒產業經營學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系規劃之課程內容涵蓋運動管理、休閒遊憩及資訊傳播三大課程，從畢業生訪談中得知，該系之專業分組及修習內容，對於職場上表現頗有幫助，需加強的部份，如：引進外籍師資（英文會話）、增開休閒產業問題與對策分析之課程、加強專業課程之課業要求。 2. 在課程規劃設計與調整部份，主要偏向課程更名、開課學期之變更及部份新課程增加，然其調整之討論過程並未名列，是否會影響學生之選課及學習，宜多加考量。 3. 該系設有「學生生涯發展委員會」，其功能應可再適度發揮，最好在輔導時能有輔導記錄，以彰顯修課輔導之成效。 4. 學生反映部份通識課程之教材、教法有大幅改善之空間，該系是否進行過改善建議，此等問題宜有相對之處理情形。 5. 教師教學科目與個人學術研究領域是否結合，依據教師之學經歷、研究領域來評斷，其間之結合性極強。
國立臺灣體	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系課程委員會每學期多次開會，隨時調整課程架構，課程委

育學院休閒運動學系	<p>員會開會皆有詳細記錄。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 該系提供學生修課的方式，透過新生座談會、學生手冊、系辦公室選課前通知、教師也透過 office hours 協助學生選課。 3. 校內休閒運動的術科場地不足，該系向校外租借場地，以擴充教學場地。 4. 該系專兼任教師授課時數偏多，教師教學負荷相當重，以九十五學年度為例，專任教師每週超鐘點三小時一人、四小時六人、五小時一人、六及七小時各一人，兼任教師有多人授課六或八小時。
臺北市立體育學院休閒運動管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系校定必修學科（運動生物力學、運動生理學和運動心理學）宜再評估是否符合休閒運動管理學系之需要。另外，碩士班下設「傳播學群」，其師資、設備與屬性有待商榷。 2. 如何區隔學士班、碩士班及未來博士班之課程層級，宜有效區隔，如：管理學、運動管理學、應用管理學、運動管理學專題研究、運動管理學講座。
開南大學休閒事業管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系設有課程委員會，並定期開會且有完整會議記錄，該系設有「遊憩資源經營管理」及「休閒事業創投管理」，惟兩大專業選修佔總學分的 14%至 28%，但最低 14%的標準是否能建構兩大主軸特色。 2. 有關修課輔導方面，該系提供新生講習活動、新生手冊、導師制度、選課輔導說明會等。 3. 該系成立不到一年時間已配置五位專任教師，未來需強化「休閒」專業領域之師資。 4. 該系的「空間與設備」符合教學與研究之需要，為強化系的特色，亦創設「解說教室」及「休閒產業諮詢輔導中心」，惟此二中心之營運尚在起步階段。
實踐大學休閒產業管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系於 97 學年度開始培養休閒遊憩規劃與運動指導管理人才為主，但課程實施情形與系課程整體架構圖，是否真正達成該系所提之成立宗旨及教育目標。 2. 該系專任教師 7 名，生師比及師資結構符合規定，惟教師學歷有公共衛生、人類綜合科學、體育學、熱帶農業暨國際合作、地球環境科學、教育學系等，明顯與該系之相關有落差。 3. 該系課程委員會中，常見課程增減、調動不同年級上課、學分增減等情形，但未見具體深入討論之記錄。
明道大學休閒保健學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系成立已有五年，但必修學分與分組選修課程變動頗大，系課程委員會應針對學生之需求與市場趨勢，進行長期性規劃。 2. 該系隸屬管理學院，但與管院相關之專業課程，並未列入必修，如：管理學、統計學、研究法等，若能列入必修，對學生將有

亞洲大學休閒與遊憩管理學系	<p>所助益。</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 該系體育課程名稱前均冠上體適能如：體適能羽球、體適能游泳等，不宜在運動課程前冠上體適能名稱。 4. 學生反應部份教師專長與授課課程不盡相符，尙有待改善。 1. 該系課程委員會能定期開會，且有系統完整記錄，惟課程委員會缺乏學生代表參加，且未在選擇三個學程前加強輔導解說，讓學生充分瞭解自己性向，再選擇學程。 2. 必修之「畢業專題」提供一個讓學生做課程學習的統整，並促進其獨立學習；另外，在英語及專業選修課程開設較為不足。 3. 該系碩士班設立宗旨「培養高級休閒與遊憩產業管理及其獨立研究能力之人才」，又預期研究生應具有「人文素養」、「獨立思考」及「經營管理」等三項核心能力，但如何將規劃理念與修習學分做具體連結，又「人文素養」所指為何，都未說明，加上如何輔導使其具體達成，師生互動機制亦未明示。 4. 專、兼任教師共 47 名，但具體之教師專長及授課科目未見具體呈現，雖有實施「授課自評」制度與「審查制度」，但檢討機制有待具體呈現。
真理大學休閒遊憩事業學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 多數學生認為通識課程過多、選課機會過少，一、二年級可增加專業基礎科目。另外，未見課程小組定期開會之完整記錄及調整課程改善之運作機制，亦缺乏學生代表參與及意見反映記錄。 2. 專題研究能依據學生的興趣引發學生團隊合作，思考組織與溝通能力，惟未來系與研究所在課程的深度與專業發展如何區隔？ 3. 對於技能發展的課程開設不足，且科目數偏低，對學生專業技能的培育明顯不足，且未定期辦理理論與技能進階之專題演講。 4. 學校對於運用校外資源在教學上比較保守，可多安排與其他學校的互動機會。 5. 該系某些教師能參與證照考試，做為學生的榜樣。該系較缺乏休閒與管理專業教師，似有必要增加專任教師數目。另外，專業課程教室與器材設備似有不充足情形，如：多媒體視聽設備等。 6. 多數學生反應，教師教學評量似乎流於形式，未能感受到教師有針對學生意見進行教學改善。
稻江科技暨管理學院休閒遊憩管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系以「休閒服務管理」、「休閒專業研究」及「休閒規劃設計」人才之培養為重點，並以就業導向規劃專業人才課程。 2. 課程設計規劃有專業實習 400 小時，教師亦訂定實習報告內容要項，足見實習課程具有相當實務經驗。

3. 該系師資結構良好，課程規劃為一跨領域之學系，包括：觀光、旅遊、運輸、資源規劃、生態保育、商業管理及服務品質管理等。
4. 課程委員會成員每學期均能定期開會，且有完整之記錄，惟缺乏學生代表參與。
5. 學期結束均能針對教師教學進行評量，然而資料中未能看出教師對學生之意見反應，進行教學改善措施。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

（三）學生學習與學生事務

通過評鑑之休閒/遊憩相關系所學生學習與學生事務之訪評結果，詳如表 3-9 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為四大類進行說明，一是學生輔導；二是教學設備與圖書；三是校際性及國際性交流活動；四是系所工讀時數及經費。

1. 學生輔導

- （1）教師能帶領學生進行研究專案與運動科學實驗。
- （2）導師會主動與學生進行晤談(**office hours**)，且相關記錄保存完整。
- （3）大學部學生通過全民英檢人數不足，且專業證照之數量及類別有待加強。

2. 教學設備及圖書

- （1）校園空間大，校舍不足，且室內運動設施不足。
- （2）系所之資訊科技設備齊全，惟手提電腦數量不足。
- （3）系所之圖書、期刊不足。

3. 校際性及國際性交流活動

- （1）學生參與國際學習之機制與活動有待加強。

4. 系所工讀時數及經費

- （1）獎學金來自校內配額，可增加業界獎助金。
- （2）學生獎學金不足，且工讀時數偏低。

表 3-9 通過評鑑休閒/遊憩相關系所之學生學習與學生事務訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立東華大學運動與休閒學系	1. 教師能帶領學生進行研究專案與運動科學實驗，有助於學生未來升學及競爭力提升。 2. 校園空間大，校舍不足，且室內運動設施不足，有關社區民眾或專案活動規劃較少。
國立體育學院休閒產業經營學系	1. 大學部開課數量尚可滿足學生需求，建議專業修課人數不宜超過 70 人。 2. 開課內容包括許多實務與術科之課程，如：登山、攀岩、釣魚、

國立臺灣體育學院休閒運動學系	<p>體驗戶外教育等，頗符合休閒產業管理之需求。</p> <p>3.現有獎助學金大部分來自校內配額，可以增加業界獎助學金。</p> <p>4.該系除英文能力認證外，尙未嚴格要求其他相關證照，如：體驗教育、水上救生、急救、運動場館經營等。</p> <p>1.該系相關課程規劃，除該系教師外，邀請該系校友共同參與課程規劃，但教師與學生晤談之 office hour，部份學生反映某些教師並未實施。</p> <p>2.大學部學生通過全民英檢之人數屈指可數，顯示英文能力有待加強。</p> <p>3.資訊科技設備齊全，惟手提電腦不足，學生建議增設電腦數量，以利學生學習。</p> <p>4.該系訂有國際學生交流、跨國學位協議書辦法，但至今並未實施。</p>
臺北市立體育學院休閒運動管理學系	<p>1.該系提供專業實習、專題演講與業界參觀活動，提供學生寶貴學習經驗。</p> <p>2.導師非常重視學生學業、會主動幫助學生解決問題。</p> <p>3.學校圖書方面不足，造成學生自我充實方面資源缺乏。</p>
開南大學休閒事業管理學系	<p>1.該系在圖儀設備之數量與品質，尙符合學生需求。</p> <p>2.在學生輔導部份，有導師制度、教學助理、系學會與休閒系家族等機制，且系上設有多項獎助金與工讀金，有助於學生認真學習。</p>
實踐大學休閒產業管理學系	<p>1.雖有學生考取英文、中文領隊及體適能教練，但學生本科專業證照取得之數量及類別有待加強。</p> <p>2.上課教室部份已有單槍、空調設備等。</p>
明道大學休閒保健學系	<p>1.該系相關運動硬體設備與戶外教學設施完善，如：體育館、游泳館、探索教育、健身中心等，尙缺乏標準之田徑場，且「芳療醫學保健學程」之專業教室設備亦尙未建置完成。</p> <p>2.學校訂有教師與學生晤談(office hour)時間，輔導結果並存有紀錄，獲得學生肯定；另外，該系學生獎學金只有一種，且工讀時數明顯偏低。</p> <p>3.該系訂有學生參與雙聯學制辦法，但近三年來外國學者來訪人次為零，顯示國際學習活動之機制與推動尙待努力；另外，近三年學生通過初級全民應檢人數僅 4 人，顯示外語（英語）能力輔導與教學有待加強。</p>
亞洲大學休閒與遊憩管理學系	<p>1.該系開課尙能滿足學生需求，且鼓勵學生從「餐飲、旅遊、遊憩活動企畫」三大學程中，選擇一組為主修，亦可跨其他組擴大選修。</p> <p>2.該校圖書館藏書中，有關休閒遊憩藏書豐富，圖書經費充足，</p>

	且有完善之導師制度，惟輔導之人數及內容並未留下記錄。
	3. 該系與國內 99 個產業單位簽訂實習，地域分佈全台各地，對學生實習制度相當用心。
	4. 該系系學會運作在系主任領導下，輔導系學會制度組織章程，學會組織運作及記錄，皆按章程正常運作。
真理大學休閒遊憩事業學系	1. 該系相關課程規劃除專任教師外，能邀請兼任老師、學生代表共同參與課程規劃。
	2. 規定畢業生必修「學士論文」為目前大學中少見的規劃。另外，學生近年來通過全民英檢人數屈指可數，顯示該系鼓勵學生參與國際學習活動機制有待加強。
	3. 教師與學生晤談之 office hour，學生反應有些教師並未實際執行。
稻江科技暨管理學院休閒遊憩管理學系	1. 系上教師每星期安排四小時以上之 office hours，但評鑑資料尚未建立記錄。
	2. 系上通過全民應檢者僅有 8 人，顯示學生英文能力有待加強。
	3. 系上開設必修、選修課程未能滿足學生需求。
	4. 學生畢業前取得休閒遊憩相關證照件數未規定，專業技能證照之取得歷年來僅 27 人。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

（四）研究與專業表現

通過評鑑之休閒/遊憩相關系所研究與專業表現之訪評結果，詳如表 3-10 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為二大類進行說明，一是教師研究及專業表現；二是學生畢業專題。

1. 教師研究及專業表現

- （1）教師應從事與休閒專業領域之研究，並在國內、外研討會或學術期刊公開發表。
- （2）研究計畫案集中於少數教師身上。
- （3）教師之專長與系所專業目標仍有差距（休閒領域），且其研究領域與該系教學與專業有差距。
- （4）教師在國科會、產學合作數量不足。

2. 學生畢業專題

- （1）碩士班學生畢業前規定至少有兩篇論文發表。

表 3-10 通過評鑑休閒/遊憩相關系所之研究與專業表現訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立東華大學運動與休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系利用卓越計畫經費補助教師改善教學、研究、設備與環境，並辦理師生學術講座、邀請學者進行專題講座。 2. 該系專任教師均積極從事與教學專業領域相關之研究，並在國內、外研討會、學術期刊公開發表。
國立體育學院休閒產業經營學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系專任教師於期刊發表 34 篇論文，國科會研究計畫 7 件，研究成果尚佳。 2. 該系積極鼓勵學生參加國內外研討會，發表期刊論文 34 篇，研討會論文高達 116 篇。 3. 該系教師指導負擔過大，包括碩士班學生及大學部學士論文指導。 4. 教師個人研究室空間稍嫌不足，學生研究室空間亦宜擴充。
國立臺灣體育學院休閒運動學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師發表 34 篇論文，並在有審查制度期刊出版，且教師國科會研究案共有 2 人 3 案。 2. 該系具指導碩士班學生之教師僅 5 位，指導 36 篇畢業論文。另外，學生畢業論文必須發表在特定休閒專業刊物發表，方能畢業。 3. 學校室內空間不足，該系教師缺乏獨立研究室，有待改進。
臺北市立體育學院休閒運動管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系各教師五年內至少各有三篇研究著作，最多者高達十五篇著作，且有七位教師獲得專案補助。 2. 研究所教師有六位，每人指導一至五位學生。 3. 研究所要求所有學生畢業考試前，至少要有兩篇論文發表之記錄。
開南大學休閒事業管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系訂定各項師資專業成長輔導措施，教師在著作發表數量上稍嫌不足，且在發表主題上與休閒專業之關聯性，有待加強。 2. 教師申請和獲得研究補助數量較少，且集中於少數教師身上，且計畫內容與「休閒專業」之相關性並不高。
實踐大學休閒產業管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師在專業研究方面仍有成長的空間，研究領域也應朝向系定目標與課程相關主題。 2. 該系具備休閒運動指導領域之專業設施，如：體適能檢測室及生態營地與體能活動區，可以提供社區體適能檢測之服務。
明道大學休閒保健學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系專任教師平均每年每位教師超過 1 篇，但深入分析，尚有近半數教師並無發表。 2. 教師參與研討會方面，半數在國內發表，數量與品質尚可，但學生部份則付之闕如。 3. 研究計畫方面僅有 6 篇，其中國科會 1 件，產學合作案 5 件，稍嫌薄弱。

亞洲大學休閒與遊憩管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師研究發表量良好，也積極鼓勵研究生從事學術發表。 2. 該系期刊論文的研究發表及計畫執行，有集中於少數幾位教師。 3. 學校訂定獎勵發表的辦法，鼓勵教師積極發表研究成果，且該系教師執行國科會計畫 6 件，大專生研究計畫 3 件，產學合作計畫 5 件，數量較為不足。
真理大學休閒遊憩事業學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系專任教師共發表 16 篇 SCI 等級期刊，10 篇非 SCI 等級期刊，4 篇國科會計畫等，顯示積極參與學術活動及研究成果，且教師指導大學部學生專題研究，合計 128 篇。 2. 該系教師學術專長大多屬於海洋生物、森林、生命科學、生物、水資源與環境工程、地理等學門，與該系休閒遊憩專業目標仍有差距。 3. 相關研究發表及計畫大多集中在部份教師，其他教師研究成果與計畫申請仍有進步空間。
稻江科技暨管理學院休閒遊憩管理學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系教師五年內(91-95年)在國內、外論文發表數量，合計 139 篇，國科會 3 件，產學合作 4 件，但在休閒專業領域之研究比率過低。 2. 教師專長、課程相關情況與研究方向關聯性較弱，且教師研究潛力及發表分配不均，研究發表之著作與該系發展主題未能配合。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會(2009c)

(五) 畢業生表現

通過評鑑之休閒/遊憩相關系所畢業生表現之訪評結果，詳如表 3-11 所示，經內容分析後，其主要的問題可分為二大類進行說明，一是畢業生就業市場；二是畢業生聯繫管道。

1. 畢業生就業市場

(1) 某些學校之大學部畢業生就業僅三成至五成在休閒相關領域上，但亞洲大學之畢業生卻有八成從事與休閒遊憩事業相關之服務業。

2. 畢業生聯繫管道

(1) 系所尚未成立畢業系友會，系友與系的正式聯繫管道尚未建置完成。

表 3-11 通過評鑑休閒/遊憩相關系所之畢業生表現訪評結果

學校及系所	訪評意見
國立東華大學運動與休閒學系	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系已畢業六個年級系友，固然有擔任體育教師、營隊活動指導者，但待業及不滿意現職者亦有，因尚未設置系友會，畢業生橫向聯繫較少。 2. 學生認為就業職場機會不大，普遍感到憂鬱。
國立體育學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該系大學部畢業生繼續升學比率約二至三成，就業部份僅三成

院休閒產業經營學系	學生工作於休閒相關領域。
國立臺灣體育學院休閒運動學系	2. 畢業生的追蹤及聯繫，近兩年來已進行記錄，並舉辦回校活動。 1. 該系成立 16 年，但對於畢業生就業調查僅從 92 年後才有明確掌握及瞭解。 2. 近三年（92 至 94 年）大學部學生升學率 17.68%，休閒產業工作 18%，服務業 10%。 3. 近幾年(90 至 93 年)休閒研究所畢業生 53 人，擔任教職者 59%，擔任企業管理、一般行政及休閒企業者各佔 7%、8%及 7%。
臺北市立體育學院休閒運動管理學系	1. 2003 至 2005 年之畢業生，18 人繼續進修，86 人選擇就業，且大部分畢業生選擇輔導就業機制仍嫌欠缺，對有志繼續升學者，亦缺乏相關資訊提供。 2. 針對休閒運動管理有關行業或公司，相對資訊之建立有待加強。
開南大學休閒事業管理學系	1. 該系僅有大一學生一班，尚無畢業生。
實踐大學休閒產業管理學系	1. 該系無畢業生。
明道大學休閒保健學系	1. 該系目前畢業生僅 1 屆，系友均肯定教學的成效及其對繼續升學的幫助。
亞洲大學休閒與遊憩管理學系	1. 該系只有三屆學士班及碩士班畢業生，且近八成目前從事與休閒遊憩相關之服務業。 2. 畢業生所具備之專業技能及在校時所考取之證照，都能符合工作上的需求。 3. 該系於 96 年成立系友會，有利於聯繫與溝通管理，並協助畢業生獲得升學或求職資訊。 4. 該系碩士班畢業生，除碩士學位考試暨畢業論文之要求，亦規定研究生在學期間需參加國內、外研討會，並發表論文 1 篇，方可畢業。
真理大學休閒遊憩事業學系	1. 漁業、海洋與生態休閒的發展能成為該系之特色，但學生畢業後找工作，似乎難以發展。 2. 該系海洋觀光、生態旅遊之授課內容不足，對於帆船操作、動力小艇操作如何取得證照，應有配套措施。
稻江科技暨管理學院休閒遊憩管理學系	1. 僅有一屆畢業生，且男生尚在服役中，女生就業分佈在各行業，與所學休閒遊憩相關領域佔 50%。 2. 在校生面對國內院校共有 60 個類似休閒遊憩學系，就業市場競爭激烈。

資料來源：引自財團法人高等教育評鑑中心基金會（2009c）

綜合上述，本研究結果指出通過評鑑之休閒/遊憩相關系所，在設立目標或宗旨、自我改善機制、學生輔導等幾項類目表現較佳（詳如表 3-12 所示），但在某些類目上亦有缺失，如：課程規劃機制、師資數量不足、教師研究與專業表現不足、未建立畢業生聯繫管道等，與學者（楊國賜，2009）之所提系所評鑑常出現之問題相同。

表 3-12 通過評鑑之休閒/遊憩相關系所訪評結果

項目	類目	內容
目標、特色與自我改善計畫	目標及特色	1. 系所開設之課程與設立宗旨不符合。 2. 系所學生能瞭解該系發展方向。
	自我改善計畫	1. 系所能夠進行自我評鑑，並依據評鑑結果進行修正。 2. 系所並未設置系教評會，影響教師升等權益。
課程設計與教師教學	課程設計	1. 課程委員會有固定開會記錄，且擁有詳細記錄。 2. 課程設計應加入教師、學生或系友之建議。 3. 校定必修科目不符合該系之需求，如：田徑或體操。
	師資及教學空間	1. 系所專業課程應有專業教室或設備。 2. 系所之師資不足，或授課課程與其專業不符合。 3. 專兼任教師授課時數偏多。 4. 教師應針對評鑑結果以改善教學。
學生學習與學生事務	學生輔導	1. 教師能帶領學生進行研究專案或運動科學實驗。 2. 導師會主動進行晤談，且相關記錄應保持完整。 3. 大學生通過全民英檢人數不多，且獲得專業證照之數量及類別不足。
	教學設備及圖書	1. 室內運動設施及手提電腦（設備）數量不足。 2. 系所之圖書與期刊量不足。
	校際性及國際性活動	1. 學生參與國際性學習之機制與活動不足。
	系所工讀時數不足	1. 系所工讀時數或工讀金不足。 2. 學生自費參加研討會或校外活動，校方並無補助相關經費。
研究與專業表現	教師研究與專業表現	1. 教師應從事與休閒專業領域之研究，並將研究結果公開發表。 2. 教師在國科會、產學合作數量應加強，且計畫不應集中於少數教師。 3. 教師之研究領域與教學科目有落差。
	學生畢業專題	1. 碩士班學生畢業前規定至少兩篇論文發表。
畢業生表現	畢業生就業市場	1. 大學部畢業生就業於休閒領域上僅三至五成，但亞洲大學之畢業生卻高達八成以上。
	畢業生聯繫管道	1. 所尚未成立畢業系友會，系友與系的正式聯繫管道尚未建置完成。

資料來源：研究者彙整

肆、結論與建議

一、結論

- (一) 待觀察之休閒/遊憩相關系所之問題，大致有下列幾項，如：缺乏重視系所設立目標或目標不夠明確，未建立或未落實自我改善機制，缺乏課程規劃理念與未能建立課程規劃機制，師資數量不足，未落實學生輔導，教師研究與專業表現不佳，未能建立畢業生有效聯繫管道等。
- (二) 通過評鑑之休閒/遊憩相關系所，在設立目標或宗旨、自我改善機制、學生輔導等類目表現較佳，但在某些類目上亦有缺失，如：課程規劃機制、師資數量不足、教師研究與專業表現不足及未建立畢業生聯繫管道等。

二、建議

- (一) 本研究呈現出待觀察之休閒/遊憩相關系所更應注意之內容：
 1. 系所目標應與課程設計、系所師資（教師專業、教師研究及教師授課）呈現一致性。
 2. 系所課程設計時，設計過多之必修課程（校定、院定或系定必修），或課程名稱重疊性過多。
 3. 系所教師之研究主題與授課內容不符合，或研究主題並非休閒/遊憩之相關領域。
 4. 系所學生在外語證照的通過率（全民英檢）偏低，且學生參與國際性學習或活動的機會不多。
 5. 系所之圖書、期刊、專業教室及設施設備不足。
 6. 系所能提供的工讀時數及工讀金不多。
- (二) 本研究呈現出通過評鑑之休閒/遊憩相關系所更應注意之內容：
 1. 某些系所開設之課程與其設立宗旨不符合。
 2. 某些系所之必修科目不符合該系之需求，如：田徑或體操。
 3. 某些系所之師資不足，教師專長與授課內容不符合，或教師研究與授課內容不符合。
 4. 某些系所教師之研究質量不足，如：國科會或產學合作數量。
 5. 某些系所之專業教室、場地設施不足。
 6. 某些系所之學生輔導措施應加強，如：全民英檢通過率、學生參與國際性活動之次數。
 7. 某些系所在工讀時數或工讀金不足。
 8. 某些系所並未建立畢業生之聯繫管道。

因此，不管是待觀察之休閒/遊憩相關系所之問題，或通過評鑑休閒/遊憩相關系所之缺失，都因針對這些內容積極進行改善，本研究結果將可提供未來休閒/遊憩相關系所，當作自我評鑑指標之規劃及運用。

參考文獻

- 王文科 (2002)。教育研究法。台北：五南。
- 李郁芬 (2008)。私立技專校院自我評鑑之研究—以育達商業技術學院為例。國立新竹教育大學職業教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 周敦懿 (2007)。我國高等教育餐旅學門評鑑指標建構之研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系博士論文，未出版，台北。
- 徐鳳禎 (2002)。大學校院主管推動學校自我評鑑態度之探討—以高屏地區大學校院為例。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 財團法人高等教育評鑑中心基金會 (2009a)。98 系所評鑑實施計畫。1 月 19 日，資料引自網址 <http://www.heeact.org.tw/>。
- 財團法人高等教育評鑑中心基金會 (2009b)。成立宗旨。1 月 19 日，資料引自網址 <http://www.heeact.org.tw/>。
- 財團法人高等教育評鑑中心基金會 (2009c)。大學系所評鑑結果公布。3 月 11 日，資料引自網址 <http://www.heeact.edu.tw/evaluation/>。
- 陳曼玲 (2008)。評鑑「大學評鑑與退場結合」政策。評鑑雙月刊，14，44-45。
- 陳義明 (2005)。學校經營管理與領導。台北：心理。
- 陳儀綸 (2005)。我國大學評鑑之研究。國立交通大學教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 陳鎰明 (2003)。我國大專體育評鑑指標之研究。國立臺灣師範大學體育學系博士論文，未出版，台北。
- 黃貴祥 (2001)。技術學院教師工作環境知覺、工作價值觀與其工作滿足和教學表現之關係。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北。
- 楊玉惠 (2003)。大學學門評鑑制度規劃之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 楊國賜 (2009)。細節成就品質—參加大學評鑑工作的一些觀察。評鑑雙月刊，17，15-18。
- 葉昱岑 (2005)。我國大學評鑑政策之研究。國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文，未出版，南投。
- 蔡惠如 (2004)。大學教師對系所自我評鑑之調查研究—以淡江大學為例。淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文，未出版，台北。

Evaluative Analysis for the Departments of Universities – An Example by the Departments of Leisure or Recreation

Jau-da Liu^{*}, Hsiu-Kuei Cheng^{**}, Mei-Hsiu Hsu^{***}

Abstract

The purpose of this study was to understand the strengths and weaknesses of the departments of leisure and recreation in universities. The contents were the evaluative documents of the departments of leisure and recreation from 2006 to 2008, including 15 departments. The research method was content analysis which contained five factors, including the purpose, characteristics, and self-improvement, program design and teaching, student learning and counseling, and performance achievement of teachers and department graduates. The results were the following: (a) the departments which did not pass the accreditation had weaknesses, such as the purpose of the department was not clear and the guidelines for self-improvement were not developed. In addition, the programs of the department, the quantities and performances of teachers, and student learning and counseling, were not adequate. Furthermore, those departments didn't have a clear system for department graduates to be contacted for follow-up. (b) Those departments which passed the accreditation had better performance on the purpose, self-improvement, and student counseling, and they needed to change some questions on the program design, quantities and performances of teachers, and the way for contacting with department graduates. It is advised that the indicators can provide suggestions to the departments of leisure and recreation for continuous-improvement.

Key words: department evaluation, recreation, programs design

* Assistant Professor, Department of Recreation, Sports, and Health Promotion, Meiho Institute of Technology

、* Instructor, Department of Recreation, Sports, and Health Promotion, Meiho Institute of Technology

